

Deze PDF bevat alle stukken die bij de ALV van 20 maart 2025 ter tafel zijn gebracht

(Tip: Gebruik de PDF bookmarks om snel naar het gewenste stuk te navigeren.)

INHOUD:

- 00. Agenda ALV 2025 (upd)
- 01. Verslag ALV 21 maart 2024
- 02. Jaarverslag 2024
- 03. Jaarrekening 2024
- 04. Verslag Kascie 2024
- 05. Jaarplan 2025
- 06. Begroting 2025
- 07. Hoofdpijnen werkplan 2025-2030
- 08. hoofdpijnen werkplan 2025-2030.pptx
- 09. DSF Project 58 - Aanvraag (1)
- 10. DSF Project 58 - Aanvraag (2)
- 11. DSF Project 58 - Adviescommissie
- 12. DSF Project 58 - Bestuur
- 13. DSF Project 58 - Aanvraag (3)

Ingekomen stukken

- 14. A - P Bogaers (16-03-2025) Hoe kan de VWG bijdragen aan versterking...
- 15. B - Brief Evert Constandse betreffende VWG notulen ALV 2024
- 16. C - Reactie bestuur op brief Evert Constandse notulen ALV 2024
- 17. D - Beoordeling verslag van de ALV. van 21032024 door P. Bogaers
- 18. E - Mail Evert Constandse gericht aan de voorzitter
- 19. F - Reactie bestuur op mail Evert 14 maart gericht aan voorzitter

Inspraak stukken

- 20. Bijlage-1 - Inspraak Hanneke Sevink
- 21. Bijlage-2 - Inspraak Jelle Harder
- 22. Bijlage-3 - Inspraak P. Bogaers

Algemene Ledenvergadering 20 maart 2025



Hierbij nodigt het bestuur de leden uit voor de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken op donderdag 20 maart 2025 in De Morgenster, Seinstraat 2, 1223 DA Hilversum (aangepaste locatie!)
Aanvang 20.00 uur, zaal open om 19.30 uur.

De agenda voor de ledenvergadering luidt als volgt:

1. Vaststellen verslag Algemene Ledenvergadering van 2024
2. Ingekomen stukken
3. Jaarverslag en jaarrekening 2024 vaststellen
4. Verslag Kascommissie en Decharge bestuur
5. Samenstelling Kascommissie en verkiezing
 - Ton ten Velthuis is aftredend en niet herkiesbaar. Michaël Gründeman is kandidaat.
6. Jaarplan en begroting 2025 vaststellen
7. Bestuurssamenstelling en verkiezing
 - Secretaris: Ruud Willemstein is aftredend en herkiesbaar
 - Communicatie: Doortje van Dijk is aftredend en niet herkiesbaar. Er is een openstaande vacature voor opvolging
 - Activiteiten: Wouter Rohde is aftredend en herkiesbaar
 - Algemeen: Huub Casander is aftredend en niet herkiesbaar

(Tegen)kandidaten voor bestuurs- of Kascommissie functies kunnen zich tot 20 maart melden bij één van de bestuursleden. Houd de website in de gaten voor eventuele kandidaatstellingen. Hierdoor kan je keuze misschien veranderen.

8. Hoofdlijnen werkplan VWG 2025-2030
9. Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF):
 - De ALV wordt, overeenkomstig het advies van de commissie, gevraagd om in te stemmen met de ingebrachte projecten.
10. Samenstelling DSF Adviescommissie en verkiezing
 - Wobbe Kijlstra is aftredend en herkiesbaar
11. Rondvraag

Alle definitieve stukken en eventueel aangepaste agenda benodigd voor de vergadering staan uiterlijk 5 maart 2025 op de website: www.vwggooi.nl. => [vereniging](#) => [verenigingsverslagen](#). Eventueel nog later ingekomen stukken staan uiterlijk 17 maart 2025 op de website. Houd de website en de nieuwsbrief in de gaten!

NA DE PAUZE

Na de pauze geeft Folkert de Boer een lezing over geluidsherkenning, artificial intelligence en zijn project luistervink.nl

Verslag vergadering van de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken ;
21 maart 2024 in de Infoschuur te Hilversum

Deelnemende bestuursleden: Piet Spoorenberg, Niek Wieringa, Heleen Boelens, Doortje van Dijk, Huub Casander, Ruud Willemstein, Andreas Grunwald (vanaf agendapunt 8).
Met kennisgeving afwezig: Wouter Rohde

Deelnemende leden: 50 (exclusief bestuur) volgens presentielijst

Afmeldingen: 5



De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, met daarbij een speciaal welkom aan de aanwezige ereleden: Dick Jonkers, Adrie Vermeule, Joke van Velzen en Paul van der Poel.

1. Vaststellen verslag Algemene Ledenvergadering van 2023

- Alle leden keuren het verslag goed.

2. Ingekomen stukken

- Brief inzake maatschappelijke plannen van Evert Constandse richt zich op het project " Wat hebben de vogels daaraan" en stelt dat het te vroeg is om: nu al een adviescommissie in te stellen, nu al een bestuurslid te benoemen, en nu al het huishoudelijk reglement aan te passen. Besloten wordt om deze drie punten afzonderlijk aan de orde te stellen bij het overeenkomstige agendapunt (respectievelijk agendapunten 6, 7 en 10).

3. Jaarverslag en jaarrekening 2023

- Het Jaarverslag maakt melding van het stallen van het VWG-archief bij de Koninklijke Bibliotheek. Naar aanleiding daarvan maakt Dick Jonkers melding van het bestaan van de Werkgroep Ornithologisch Erfgoed welke als doel heeft het (digitaal) veiligstellen van ornithologische (amateur) archieven (van vóór 1970).
- Er was een vraag over de 40.000 euro dat verkregen is van Annet Scheeres dat is toegevoegd aan het DSF. Antwoord: dit is reeds in 2022 aan DSF toegevoegd. Het misverstand werd veroorzaakt, doordat er in de toelichting per abuis nog de tekst van vorig jaar verslagjaar (2022) stond.
- Vraag: Waarom is de contributie in 2023 zo laag? Antwoord: In de resultatenrekening zijn de (in 2022) vooruitbetaalde contributies voor 2023 niet meegerekend omdat deze vermeld staan in 2022. Vanaf nu komen die betaalde contributies in het werkelijke contributiejaar in de administratie.
- Het jaarverslag en jaarrekening worden door de leden goedgekeurd.

4. Verslag kascontrolecommissie (kcc) en decharge bestuur

- De kcc heeft haar controle uitgevoerd en stelt dat financiële zaken goed op orde zijn en geeft een compliment aan de financiële administratie.
- Wel zijn er enkele verbeterpunten aangegeven met name rondom tekstuele verduidelijkingen. Deze zullen door het financiële team worden opgepakt bij het opstellen van toekomstige jaarrekeningen.
- De kcc stelt de leden van de VWG voor het bestuur 'decharge' te verlenen

Decharge bestuur: De vergadering gaat akkoord.

5. Samenstelling Kascontrolecommissie (kcc) en verkiezing

- Henk de Vendt heeft zich bereid verklaard om zitting te nemen in de kcc. De vergadering stemt hiermee in.
- Wobbe Kijlstra wordt bedankt voor zijn inzet in de kcc in de afgelopen 3 jaren.

6. Jaarplan en begroting 2024

- De adviesgroep verbetering leefomgeving gaat in 2024 verder met zijn verkenningactiviteiten. De opstart van deze adviesgroep was al in 2023 door de ledenvergadering akkoord bevonden en derhalve is het betreffende commentaar van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard. Bovendien wordt door de adviesgroep een verkenning uitgevoerd en geen organisatiestructuur voorgesteld voor de toekomstige uitvoering. Daar worden de leden te zijner tijd bij betrokken.
- Vraag wordt gesteld of het opbouwen van een extern gericht netwerk geen organisatorische activiteit is. Antwoord is dat dit verkennende gesprekken zijn, gericht op het opbouwen van relaties en onderzoeken van mogelijkheden tot toekomstige samenwerking. Zo is er door een delegatie van het bestuur al een keer verkennend gesproken met de Vogelbescherming. Zodra daar iets concreets over te melden valt, zal dit worden teruggekoppeld naar de leden.
- Vraag wordt gesteld of we met het geld van het DSF niet een hogere rente kunnen behalen. Antwoord is dat we in het verleden al hebben besloten zoveel als mogelijk gebruik te maken van "groene" banken en dus niet per definitie bij banken met het hoogste rendement.
- Rente en kosten van het DSF worden rechtstreeks toegevoegd aan het Sluiterfonds, niet op de reguliere begroting.

- Het jaarplan en de begroting worden vervolgens door de leden goedgekeurd.

7. Bestuurssamenstelling en verkiezing

- Niek Wieringa neemt afscheid als penningmeester en bestuurslid en wordt bedankt voor zijn gedegen inzet in de afgelopen vijf jaren.
- Heleen Boelens wordt voorgesteld als de nieuwe penningmeester
- Doortje van Dijk wordt herkozen als bestuurslid Communicatie
- Piet Spoorenberg neemt afscheid van zijn rol als voorzitter en wordt voorgesteld als bestuurslid voor Onderzoek en Bescherming. De vacature voor deze functie staat al een reeks van jaren open en staat los van het project “Wat hebben de vogels eraan” en derhalve wordt het commentaar van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard.
- Andreas Grunwald wordt voorgesteld als de nieuwe voorzitter

De vergadering gaat akkoord met alle bovenstaande mutaties

Na de verkiezing, heet Piet Andreas welkom als de nieuwe voorzitter en neemt Andreas de voorzittershamer over van Piet en wordt Piet nog even flink in het zonnetje gezet voor zijn tomeloze inzet als voorzitter de afgelopen 11 jaar.

8. Dineke Sluijters Vogelfonds

- De vergadering gaat akkoord met de verantwoording door bestuur afgelegd over alle genomen goed- en afkeuringen van ingediende DSF projecten in het afgelopen jaar.

9. Samenstelling DSF Adviescommissie en verkiezing

- Rob Molenbeek wordt herkozen.
- Arda van der Lee wordt herkozen.
- Ton ten Velthuis en Rien Rense (niet aanwezig in de vergadering) worden bedankt voor hun inzet in de afgelopen jaren.

10. Wijziging Huishoudelijk Reglement in verband met aanpassingen bestedingsplan DSF

- De voorgestelde aanpassingen aan het Huishoudelijk Reglement staan volledig los van het project “Wat hebben de vogels eraan. De voorgestelde aanpassingen zijn het resultaat van de evaluatie uitgevoerd door het bestuur en de adviescommissie. Derhalve wordt het commentaar van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard.
- Voorts worden twee wijzigingen voorgesteld:
 - Op artikel 11, punt 5: Projecten die al lopen op het moment van goedkeuring kunnen wèl vergoeding krijgen, maar dan alleen voor kosten die op moment van goedkeuring nog niet zijn gemaakt. Het bestuur denkt nog na over de exacte formulering in de geest van de toezegging.
 - Op artikel 11, punt 18: Evaluatie wordt gedaan na uiterlijk vier jaar, en kan dus eventueel ook eerder dan 2028
- Met in achtneming van twee bovenstaande wijzigingen gaat de vergadering akkoord met de aanpassing van het Huishoudelijke Reglement.

11. Rondvraag

- De kosten van De Korhaan beslaan een groot deel van de inkomsten van de VWG. Kunnen we niet overgaan naar een digitale Korhaan? Of kunnen we leden de keus geven en leden die toch een papieren versie willen hebben, daarvoor wat extra laten betalen?
Antwoord: Binnenkort zal aan leden de vraag worden voorgelegd of ze papier of digitaal willen ontvangen. Extra betalen voor leden die een papieren versie willen, ligt moeilijk vanwege complexere administratieve overhead en bijbehorende kosten. Het bestuur zal zich nog buigen over deze kosten en zo nodig met een voorstel komen.
- Verenigingsavonden en excursies zijn regelmatig snel volgeboekt. Is daar niet iets aan te doen?
Antwoord: Voor excursies is al een oproep gedaan aan leden om zelf laagdrempelige excursies te organiseren. Dit heeft al geleid tot een hoger aanbod aan excursies. De beperkte ruimte in de Infoschuur voor ledenbijeenkomsten heeft de aandacht en staat op de agenda van het bestuur. Voor de ledenvergadering van vandaag had het bestuur al een ruimere zaal achter de hand gehouden waar naartoe we hadden kunnen uitwijken. Dat is voor vandaag nu niet nodig gebleken.

Sluiting: De voorzitter bedankt de aanwezige leden voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit daarmee de vergadering

Jaarverslag

2024

ALV
20 maart 2025



Jaarverslag VWG 2024

1. Bestuur

Bestuurssamenstelling

Het bestuur was als volgt samengesteld:

Voorzitter	Piet Spoorenberg vanaf 28 maart 2013 tot 20 maart 2024 Andreas Grunwald vanaf 20 maart 2024
Secretaris	Ruud Willemstein vanaf 16 maart 2023
Penningmeester	Niek Wieringa vanaf 21 maart 2019 tot 20 maart 2024 Heleen Boelens vanaf 20 maart 2024
Onderzoek en bescherming	Vacant tot 20 maart Piet Spoorenberg vanaf 20 maart 2024
Activiteiten	Wouter Rohde vanaf 28 maart 2013
Communicatie	Doortje van Dijk vanaf juni 2020
Algemeen	Huub Casander vanaf 16 maart 2023
Algemeen	Heleen Boelens vanaf 16 maart 2023 tot 20 maart 2024

Kascommissie

Lid	Henk de Vendt vanaf maart 2024
Lid	Ton ten Velthuis vanaf 17 maart 2022
Lid	Arie Vlasblom vanaf 16 maart 2023

Adviescommissie Dineke Sluijters Vogelfonds

Lid	Arda van der Lee, vanaf maart 2021
Lid	Rob Moolenbeek, vanaf maart 2021
Lid	Wobbe Kijlstra, vanaf maart 2022

Tijdens de ALV van maart 2024 heeft Andreas Grunwald het voorzitterschap overgenomen van Piet Spoorenberg. Piet blijft lid van het bestuur en gaat zich richten op de voorheen vacante positie voor Onderzoek en Bescherming. Niek Wieringa heeft afscheid genomen als penningmeester en bestuurslid en zijn rol als penningmeester is overgenomen door Heleen Boelens. Heleen was al een jaar algemeen bestuurslid en heeft zich met hulp van Niek al kunnen inwerken. Hartelijk dank is uitgesproken aan Piet en Niek voor hun inzet als respectievelijk voorzitter en penningmeester de afgelopen jaren.

Na de bestuurswisseling van afgelopen jaar moge het naar buiten toe relatief rustig gebleven zijn. Achter de schermen is er wel degelijk het nodige voorbereidende werk verricht. Dit om de VWG in een gunstige uitgangspositie te manoeuvreren de komende jaren vitaal, doelgericht en effectief haar onderzoeks- en beschermingswerk te kunnen uitvoeren en het voortbestaan van de VWG te verzekeren. Dit heeft zijn neerslag in het voorstel 'hoofdlijnen werkplan 2025-2030' zoals dit deze ALV ter beoordeling en goedkeuring door de leden geagendeerd is. Daar waar mogelijk zijn binnen het staande beleid reeds verbeteringen doorgevoerd (financiën, recreatie).

Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF).

Naast ruim 900 leden hebben we als vereniging ook een flinke financiële reserve en meer dan €180.000 in ons Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF). Leden, maar ook niet-leden van de VWG, kunnen hun ideeën en projectvoorstellen insturen voor financiële ondersteuning vanuit dit fonds.

Gedurende het boekjaar 2024 zijn eerder goedgekeurde projecten 50 (geluidsapparatuur), 52 (project Raaf), 53 (broedplaatsen Oeverzwaluwen), 56 (drone) en 57 (kasten en camera uilenwerkgroep) afgerond. In januari 2025 heeft het bestuur nog een nieuw project aanvraag gehonoreerd (project 58: Zwaluwen onder dak in Ankeveen).

Om het fonds beter te kunnen gaan benutten voor onze doelstellingen is in 2023 de "Adviesgroep verbetering leefgebied vogels in het Gooi" (Wobbe Kijlstra, Marjolein Quené, Wouter Rohde) van start gegaan. Belangrijk uitgangspunt daarbij was dat de leden van de vogelwerkgroep hierbij betrokken zouden worden. De adviesgroep is in gesprek gegaan met de coördinatoren van de werkgroepen, coördinatoren van de broedvogelinventarisaties en er is via de nieuwsbrief input van de leden gevraagd. Dit is

teruggekoppeld en besproken na de ALV van 2024 en via de nieuwsbrief. Daarna zijn gesprekken gehouden met terreinbeheerders Goois Natuur Reservaat GNR en Natuurmonumenten (NM) en Vogelbescherming Nederland (VBN). De denkrichting die dit alles heeft opgeleverd is vervolgens voorgelegd aan en weer besproken met de 'coördinatoren en de insprekers'. Inmiddels heeft de adviesgroep haar taak afgesloten en definitief advies uitgebracht aan het bestuur.

Bescherming van vogelbelangen

Al jaren leeft de wens, om op het natuur/vogelbeschermingswerk meer coördinatie en continuïteit tot stand te brengen. Veel van het onderzoekswerk van de verschillende werkgroepen binnen onderzoek en bescherming (Eempolder- en watervogeltellingen, broedvogelinventarisaties, roofvogel, ijsvogel, zwaluwen, nestkasten en vogelringprojecten) levert belangrijke gegevens en kennis op, die voor de bescherming van de vogels onontbeerlijk is. Daarnaast wordt ook direct aan soortbescherming gedaan door bijvoorbeeld het creëren en onderhouden van nestgelegenheid voor IJsvogels en zwaluwen (Boeren-, Huis-, Oever- en Gierzwaluwen) en nestkastbroeders. En ook meer gebiedsgericht wordt het nodige al gedaan. In de Eempolders wordt door een grote groep weidevogelbeschermers samen met boeren en Natuurmonumenten in een goede gebiedsgerichte samenwerking gepoogd de teloorgang van weidevogels te keren. In de natuurgebieden zijn we als vogelwerkgroep actief bezig met de plannen in en rond het Eemmeer (Dode Hond), het voorland bij de Stichtse brug ("Blaricum aan Zee"), plannen voor verder exploiteren van de Gooimeer-kust en het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen. In deze vraagstukken werken we als vogelwerkgroep waar mogelijk samen met Vrienden van het Gooi en andere natuurorganisaties. Het gaat hier namelijk meestal om meer dan alleen het vogelbelang. De Vrienden van het Gooi zijn sterk in ruimtelijke, bestuurlijke en juridische vraagstukken en onze kennis over vogels kan daarbij aanvullend heel nuttig zijn.

Daarnaast komen nogal eens vragen en meldingen bij onze vogelwerkgroep binnen voor advies over het ophangen van een nestkast, aantasting van vogelbelangen in een woonwijk, stadspark of buitengebied. Onze inbreng is steeds op ad hoc basis en daarbij slagen we er in een aantal gevallen niet in om (tijdig) leden te vinden, die hier wat in kunnen betekenen.

In 2027 bestaat onze vogelwerkgroep 60 jaar. Binnen de vereniging nemen de geluiden toe om doelstellingen en werkwijze kritisch onder de loep te nemen met als doel ook de komende 60 jaar als dynamische en effectieve belangenorganisatie in te gaan. Het bestuur heeft deze uitdaging opgepakt. Tijdens de jaarlijkse brainstormsessie van het bestuur is aan de hand van een aantal stellingen een eerste aanzet gegeven om te komen tot een vijftienjarenwerkplan van aandachtsgebieden met bijbehorende doelen. Tevens heeft het bestuur de definitieve adviezen van de "Adviesgroep verbetering leefgebied vogels in het Gooi" besproken en integraal overgenomen. Wat opvalt is de grote mate aan congruentie tussen het gedachtengoed van de adviesgroep en dat van het bestuur wat betreft de toekomst van de vogelwerkgroep. De ingebrachte zienswijzen en ideeën versterken elkaar hetgeen heeft geresulteerd in een concept werkplan met acht hoofdlijnen voor de jaren 2025-2030. Tijdens de ALV van maart 2025 worden deze aan de leden voorgelegd en goedkeuring voor gevraagd.

2. Onderzoek en bescherming

Broedvogelinventarisaties

Doel van werkgroep broedvogelinventarisaties is om een goed beeld te krijgen van de broedvogelpopulaties in ons werkgebied. De werkgroep (coördinatie Dirk Prop en Piet Spoorenberg) inventariseert jaarlijks wisselende natuurterreinen in ons werkgebied. In periodes van onderzoek voor de Nederlandse (broed)vogelatlas van SOVON, worden deze ook opgepakt door de werkgroep.

In 2024 werden dit de volgende vijf gebieden geïnventariseerd:

- 1) Polder Achteraf (Natuurmonumenten)
- 2) Cronebos (Natuurmonumenten)
- 3) Loenderveense waterleidingplas (Waternet)
- 4) Nieuwe Bussumerheide, Vliegheide, Limitische Heide en Luchtkasteel (Goois Natuurreservaat)
- 5) Landgoed Zonnestraal

Aan de inventarisaties namen in totaal 35 waarnemers deel. De resultaten zijn vastgelegd in de database van Sovon en beschreven in rapporten, die zijn te downloaden van onze website www.vwggooi.nl. In de jaarlijkse bijeenkomst op 14 december zijn de resultaten van alle inventarisaties gepresenteerd aan de deelnemers, beheerders en geïnteresseerden.

Roofvogels

Voor de onderzoekers/vrijwilligers was het een jaar als alle anderen. Alle terreinen binnen ons werkgebied speurden we op aanwezige (broedende) roofvogels. Een deel van de leden wordt (iets) ouder wat betekent dat de actie radius mogelijk is afgenomen.

Voor de roofvogels was het weer hard werken. Vooral de muizeneters hadden het slecht; Torenvalk, Bosuil, Buizerd en Kerkuil hadden minder nesten met minder jongen. De Havik is de afgelopen enorm in aantallen broedgevallen gekelderd, tot wel 75 % afname in 10 jaar tijd. Dit jaar (2024) zagen we dat Sperwers en Boomvalken daar voor het eerst mogelijk voordeel aan hebben. Op sommige plaatsen waren weer broedgevallen Sperwer waar we ze vele jaren niet hebben gezien, zolang het habitat in orde blijft kan de natuur de kans weer grijpen zodra die zich aandient.

Veel tijd is gaan zitten in het verdedigen van de natuur tegen onjuist bosbeheer. Het beschadigen van nesten en de directe nestomgeving alsmede het vernietigen van de functionele leefomgeving zijn wetsovertredingen. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het opstellen van een handhavingsverzoek dat we hebben besproken met de betreffende terreineigenaar. Deze heeft beterschap beloofd en zal in de toekomst beter afstemmen op de aanwezige (roof-)vogels.

Vogelringstation

Op het ringstation bij Oud Valkeveen worden elk jaar tijdens de winter gegevens verzameld over de lokale standvogels en de wintergasten. Bij wintergasten werd het onderzoek gericht op vogels die hier ook in voorgaande jaren verbleven. Aan de hand van de CES gegevens kregen we een indruk van de populatie broedvogels en konden die vergelijken met voorgaande jaren. Daaruit bleek dat in vergelijking met 2014 de totale vogelstand hier bijna gehalveerd is van 142 naar 76 broedparen. Het aantal geringde vogels is tijdens die tien jaar met ongeveer een derde afgenomen van 6081 naar 4162 vogels. Ook de diversiteit is duidelijk minder met in 2024 maar 49 soorten van de in totaal 86 die we de laatste tien jaar bij Oud Valkeveen gevangen hebben.

Ijsvogels

Vrijwel alle geplande activiteiten voor 2024 konden worden gerealiseerd. Vermeldenswaard is dat er in 2024 uiteindelijk 10 nieuwe vrijwilligers zijn ingewerkt die 11 locaties met ijsvogelwanden hebben onderhouden en gemonitord. Daarbij ontvingen zij steun van de drie mentoren Jacqueline Mineur, Antoinne Sterk en Jelle Harder.

Voor de jaarlijkse bijeenkomst van de werkgroep in februari waren 36 aanmeldingen. Er werden drie presentaties gegeven over 'Ijsvogels in een woonwijk', 'Belevenissen bij een ijsvogelwand' en een overzicht van de 'Broedresultaten in Gooi en Vechtstreek'. Het aantal broedparen ijsvogels in 2024 was het op een na hoogste ooit, namelijk 98 paar. In 2017: 104 paar. Voor het eerst is in de regio een broedsel vastgesteld met 9 jonge ijsvogels. Na het uitvliegen van 8 jongen bleek dat een jong kort daarvoor in het nest te zijn overleden.

Het ringen van jonge ijsvogels in de kunstnesten was ook dit jaar weer een succes. In dit vijfde jaar werd een recordaantal van 73 jongen geringd. Het totale aantal kwam daarmee op 233 jongen.

Op 14-11-2024 is door Jelle Harder voor onze vogelwerkgroep een lezing over ijsvogels gehouden. Dat was in de Morgensterkerk in Hilversum waarbij 75 mensen aanwezig waren.

Op 19-12-2024 is weer een bijeenkomst gehouden voor 13 nieuwe vrijwilligers over onderhoud en monitoring ijsvogelwanden. In 2025 worden zij verder ingewerkt.

Leden van de IJsvogelwerkgroep en het ijsvogelnetwerk in de regio werden regelmatig op de hoogte gehouden met ijsvogelinformatie.

Het Broedbiologisch onderzoek richtte zich in 2024 op waarnemingen van predatie bij 17 verschillende ijsvogelwanden. Er werd voor het eerst met zekerheid tweemaal predatie van een ijsvogelbroedsel op camera vastgelegd. Een keer door een bruine rat en een keer door een 'vreemde' ijsvogel. Na het onderzoek met een endoscoop in 2023 was ook dit weer een uniek onderzoek in Nederland. Door Frederique Dewever, de betrokken student van de Wageningen Universiteit, is een interessant verslag gemaakt.

Voor de vijfde Landelijke IJsvogeldag in Beilen was extra veel belangstelling. Er waren 124 aanmeldingen, waaronder zes uit onze regio. In de zaal konden helaas maar 80 deelnemers worden toegelaten

Zwaluwenonderzoek

De zwaluwwerkgroep werkt al jaren aan het monitoren en bieden van broedgelegenheid aan de Huiszwaluw, de Oeverzwaluw en de Boerenzwaluw. Ook de Gierzwaluw wordt in aandacht meegenomen.

Huiszwaluwentillen

De huiszwaluwentillen in Huizen, Nautisch kwartier en bij de waterzuivering doen het goed. Jammer is dat de gemeente nog steeds huur vraagt aan ons voor het stukje grond in het Nautisch kwartier eronder. Er zijn al pogingen gedaan om met de gemeente hierover in gesprek te gaan. Helaas nog zonder succes. We proberen dit in 2025 weer.

Jammer is dat de kunstnesten onder de A27 nog steeds niet door de Huiszwaluwen worden gebruikt.

De zwaluwentil "surfstrandje Huizen" is niet succesvol. Mede door dat ze een keer door de gemeente is verplaatst naar een niet zo geschikte plaats. We willen proberen een andere plaats te vinden.

Huiszwaluwenmonitor

De huiszwaluwenmonitor in het werkgebied is ook dit jaar weer gedaan, de informatie opgeslagen en ook aan SOVON doorgegeven. De tendens is: minder tel-bereidheid en verlies van nestgelegenheid.

Spijtig was dat op de Bovenmeent Hilversum het Waterschap, Amstel Gooi en Vecht, onderhoud heeft laten plegen aan het gemaalhuisje waarbij eerst alle huiszwaluwnesten zijn verwijderd. Hierop is contact gezocht. Grote spijt werd beleden en vervolg beloofd: het had niet mogen gebeuren! Wederom vooralsnog geen vervolg.

Boerenzwaluwen

De Boerenzwaluwen in de Eempolder kregen weer zorg door werk aan kunstnestgelegenheid onder de bruggen en bij maneges. Het zou goed zijn dat er opvolging voor Gert Bieshaar wordt gevonden

Oeverzwaluwen

De Oeverzwaluwen kregen weer goed onderhouden kunstwanden aangeboden. In de groeve Oostermeent heeft GNR volgens plan de wanden weer hoog en "vers" gemaakt. En hekwerk geplaatst tegen predatie van de vos. Met succes. Er is een verslag gemaakt dat op de website van VWG is te lezen.

Het nadere onderhoud van deze wand en die achter de infoschuur is met succes aangenomen door de betreffende GNR vrijwilligers-onderhoudsploegen.

Gierzwaluwen

De aandacht voor de Gierzwaluwen verschuift naar samen optrekken met gemeentes. Omdat deze verplicht zijn ook deze soort te beschermen. Huisisolatie en de energietransitie leveren bedreigingen maar ook kansen. In de gemeente Eemnes en Hilversum begint dat samenwerken vorm te krijgen, maar is ook tergend taai en langzaam. Ook is het nog een opgave erachter te komen wat structureel wel of niet zin heeft. Zo is het nog niet duidelijk welk kunstnesten echt werken en onderhoudsarm zijn.

Er werden wederom gierzwaluwexcursies georganiseerd.

Nestkast onderzoek

In 2024 hebben we 1541 nestkasten gecontroleerd in 30 controle gebieden in het Gooi waar 44 controleurs aan hebben deelgenomen. Van deze 30 terreinen zijn er 14 van het Goois Natuur Reservaat met 841 nestkasten, er is 1 terrein van Natuurmonumenten en de overige terreinen zijn van particuliere eigenaren. Dit was het laatste jaar dat we de 96 nestkasten van het NIOO onderzoek, die in Boekesteijn en Schaep en Burgh hangen, hebben gecontroleerd. Het onderzoek naar de eikenprocessierups was in 2020 gestart maar helaas waren er ook dit jaar geen studenten om vervolg te geven aan het onderzoek en daar nestkasten niet passen in het beleid van Natuurmonumenten, hebben we in overleg met professor Kees van Oers en Natuurmonumenten besloten de kasten te verwijderen. Ook de 31 nestkasten bij het Tergooi MC hebben we aan het einde van het seizoen verwijderd. In het oude ziekenhuis in Blaricum wonen nu o.a. statushouders dus veel drukte en verandering wat een langjarige controle verstoort.

In de vorige winter hebben de controleurs van de Snip de kasten laag gehangen. Interessant is om te zien of het lager hangen van de kasten effect heeft op het leg- en broedresultaat. Natuurlijk spelen er altijd veel factoren mee en zullen de resultaten over meerdere jaren gezien moeten worden, maar duidelijk is dat er veel minder kasten bezet waren dit jaar (57% tegen 82% in 2023). Er waren evenveel koolmeeslegsels, zelfs grote legsels (gem 10,3 eieren!), maar het succes percentage is laag, 54% (98,9% in 2023). Bij de andere vogels geen opzienbarend verschil, wel opvallend minder bonte vliegenvangers dit jaar, zes legsels (vijftien in 2023). We gaan zien hoe het in 2025 zal zijn.

Elk jaar zijn er wel een paar controleurs die ermee stoppen, meestal vanwege leeftijd of verhuizing, maar gelukkig melden zich ook elk jaar weer nieuwe enthousiastelingen. Dit jaar zijn er twee mensen gestopt, en zijn er zeven nieuwe mensen gestart. Zij lopen minimaal een jaar mee met een ervaren controleur.

We doen de nestkastcontrole voor onderzoek, de VWG doet al sinds de jaren 60 mee met nestkast onderzoek en we sturen onze controle gegevens naar het SOVON en NIOO. Met onze 1500 nestkasten leveren we een belangrijk aandeel aan het onderzoek in Nederland.

Hiervoor is het van groot belang dat we de nestkasten goed en allen op dezelfde manier controleren. Dat betekent vanaf eind maart/ begin april wekelijks in alle nestkasten kijken en alle gegevens noteren; welke broedvogel, de 1^e einddatum, hoeveel eieren, hoeveel jongen, hoeveel jongen eruit vliegen.

Hoe is het broedseizoen verlopen?

Elk jaar is weer een verrassing wat we aantreffen in de nestkasten, veel is afhankelijk van het weer vanwege het voedselaanbod. De belangrijkste vraag voor de vogels is: wanneer zal de rupsenpiek zijn? Soms stoppen ze tijdelijk met leggen of zelfs met broeden als het kouder is dan verwacht.

Ondanks de kou werd op Parrewijk het 1^e pimpelmeesei gelegd op 25 maart, in drie andere gebieden werd ook al in maart gelegd door een Pimpelmees.

Ook de Koolmezen begonnen hier en daar vroeg; St. Michael 26 maart, Schaep en Burgh 29 maart, Julianaoord en Hoorneboeg 31 maart. De Boomklever begon vroeg in Parrewijk 25 maart, St. Michael 28 maart, Oude Naarderweg en Julianaoord op 31 mrt.

Het is vroeg maar zeker niet uitzonderlijk als we de gegevens van de laatste jaren bekijken.

In 2014 werd er al in elf gebieden in maart gelegd. Het is nog niet zo gemakkelijk de cijfers te duiden, er spelen zoveel factoren mee. We kunnen misschien beter naar het succespercentage kijken; hoeveel jongen vliegen uiteindelijk uit?

Dat viel dit jaar uiteindelijk nog best mee met die eerste legsels. Het gemiddelde succespercentage bij de mezen is sinds 2018 tussen de 70 en 75%, met een uitschieter naar boven in 2018 (79,7%) en naar beneden in 2021 (66,4%). Dit jaar is het een gemiddeld succespercentage.

Al sinds 1985 is er een afname van de Zwarte Mees in Nederland, wat slechts deels verklaard kan worden door meer natuurlijk loofbos in plaats productiebos met naaldbout. De laatste tien jaar gaat de soort met meer dan 5% per jaar achteruit, daarom is de zwarte mees in 2017 op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels terecht gekomen, in de categorie Gevoelig. Vermoedelijk is er echter meer aan de hand, aangezien de afname ook resterende naaldbossen treft. Nader onderzocht moet worden in hoeverre afnames van prooidieren (ongewervelden) in bossen meespelen. De Zwarte Mezen zijn naaldboombewoners, die vooral spinnen en insecten eten die ze in de bovenste lagen van de bomen zoeken. Vorig jaar heeft de Zwarte Mees in 't Gooi nog in vier gebieden gebroed, negen legsels met 58 eieren. Dit jaar was er maar één legsel in het Smithuyserbos met drie eieren die helaas verlaten is. Dus geen enkel succesvol legsel van de Zwarte Mees dit jaar.

De boomkleverlegsels nemen in 't Gooi sinds 2015 langzaam doch gestaag af, hoewel er in 2018 en 2019 een lichte toename was, vinden we steeds minder Boomklevers in onze nestkasten. Dit jaar zijn er twee legsels minder dan vorig jaar (45 met 305 eieren, in 2023 waren het 47 legsels met 301 eieren).

Wat betreft predatie heeft de boommarter ook dit jaar weer zijn slag geslagen, vooral op Bikbergen II, Julianaoord, de Lieberg en Schaep en Burgh. De controleur op Smithuyserbos heeft dit jaar korfjes voor de ingang geschroefd, dat heeft zeer goed gewerkt, geen predatie van de boommarter dit jaar.

Een andere rover is de Grote Bonte Specht, die kan net uitgekomen jongen tot een dag of drie oud met zijn lange kleverige tong uit het nest 'likken'. Het resultaat is een lege maar verder ongeschonden nestkom.

Niet alle verdwenen jongen zijn aan predatie te wijten; onderzoek heeft uitgewezen dat mezen hun dode jongen afvoeren.

Dit jaar waren er opvallend veel Europese hoornaars in de kasten, dat zorgt voor leegstand want er gaat geen vogel meer broeden als de hoornaar er in zit.

Gerealiseerd in 2024:

- Informatie avond georganiseerd waarbij Kees van Oers van NIOO/KNAW uitgenodigd was als spreker, waarbij het thema "Nut en noodzaak" aanbod is gekomen.
- Terrein Tergooi MC is opgeheven en de nestkasten moeten nog weggehaald worden door Hans Luchies.
- Op zaterdag 14 december is er in de infoschuur een informatie middag georganiseerd door Goois Nestkast onderzoek.

Eempoldertellingen

Het is het afgelopen jaar weer gelukt om alle geplande tellingen uit te voeren. Gelukkig zorgde Corona nauwelijks voor moeilijkheden.

Ook dit jaar zijn er weer vier artikelen over de resultaten in de Korhaan verschenen. Er is een bijeenkomst van de tellers gehouden in de Werkschuur. Er waren voldoende tellers, maar aanvulling is altijd welkom.

Weidevogelbescherming

Dit jaar was ook weer een weidevogelbeschermingsjaar met onverwachte aspecten, zoals het bijzondere weer van langdurige natheid in het voorjaar. Het was toch een goed jaar voor de vogels, met name door de aanwezigheid van de plas-drassen en het kruidenrijke grasland. In totaal is er met een lage predatie sprake van een stabilisatie van het succesvolle broedparen bij een wat lager aantal nesten en territoria in Westelijk Eemland. We hebben in goede harmonie met elkaar en met de boeren/ grondbezitters samengewerkt. Het aantal was dit jaar 90 (Westelijk en Oostelijk Eemland in totaal). Voor ons gebied (Westelijk Eemland) zijn het 37 boeren/grondbezitters.

Europese Commissie roept Nederland op om Grutto beter te beschermen

De Europese Commissie wil dat Nederland meer doet om de Grutto beter te beschermen. Het Rijk krijgt twee maanden de tijd om te reageren op de aanmaningsbrief van het EU-bestuur. Het is de start van een 'inbreukprocedure', en in het slechtste geval kan 'Brussel' maatregelen opleggen aan Nederland.

In de inbreukprocedure richt de EU-commissie zich in eerste instantie vooral op de Grutto. Als het Nederland lukt het leefgebied en het aantal populaties van de Grutto te verbeteren, is dit ook gunstig voor andere akker- en weidevogels, schrijft de commissie op de eigen website. 'Dergelijke maatregelen zullen waarschijnlijk ook andere soorten landbouwvogels ten goede komen, zoals de Kievit en de Scholekster, waarvan de populatieaantallen ook afnemen.'

Meer dan de helft van alle Grutto's ter wereld broedt in Nederland. In ons gebied is er over de periode 2018 – 2024 sprake van een trendmatige stabilisatie met gemiddeld in totaal ca 350 nesten en territoria.

Gerealiseerde activiteiten en waarvoor subsidie werd verkregen vanuit CE (Collectief Eemland)

1. Het plaatsen van vossenrasters rondom de percelen met plas-dras met bijbehorend kruidenrijk grasland en uitgestelde maaidata;
2. Het definitief verwijderen van bomen en boomopslag;
3. Uitbreiding van het aantal plas-dras situaties;
4. Uitbreiding van de bestaande drone capaciteit en creëren meer effectiviteit;
5. Uitbreiding van kruidenrijk grasland met greppel plas-dras

Inzet van Drones

De inzet van de drones (in totaal 5 drones - warmte en ook RGB-camera's) is het afgelopen jaar fors toegenomen en heeft zeker aanvullend bijgedragen aan meer effectiviteit bij het vinden van nesten. Hieronder een overzicht van het aantal met de drone beschermde nesten (wil niet zegen dat deze nesten of deel daarvan niet ook door de zoekers/monitoorders gevonden zouden zijn). Er zijn nu circa 25 opgeleide dronepiloten.



Ieder jaar een verbetering in Eemland

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Verschil
Totaal aantal hectares weidevogelbeheer	1497,6	1514,4	1644,6	2257,4	2391,6	2472,5	2667,8	2783,5	2792,1	8,55
Aantal hectares zwaar beheer	340	372	379	473	534	497	588	624	651	26,65
Aantal stuks greppel plas-dras:	41	45	48	66	76	85	100	104	109	5
Percentage zwaar beheer	22,70%	24,59%	23,07%	20,96%	22,35%	20,10%	22,02%	22,43%	23,33%	0,90%

Ook in 2024 is het aantal hectares met weidevogelbeheer toegenomen en wel tot 2792 hectares voor geheel Eemland waarvan dan 651 hectares zwaar beheer en in totaal 109 stuks greppel plas-dras.

Het aantal door onze groep beschermde nesten is ook dit jaar in 2 delen vermeld: het deel legselbeheer en de resultaten in de percelen met “zwaar beheer” waar niet mag worden gelopen i.v.m. onnodige verstoring, waar alleen observatie op afstand.

Predatie als invloed op nest en broedsucces

Predatie is een groot en complex probleem voor weidevogels. We vergeten het wel eens als we balen van een verloren nest, maar het is niet meer dan normaal dat een deel van de legfels, kuikens en volwassen vogels opgegeten wordt door predatoren. Toch lopen de verliezen door predatie in het land wat te vaak zo hoog op dat in sommige delen van Nederland het ontmoedigen, weren en bejagen van predatoren steeds meer een gebruikelijk onderdeel van weidevogelbeheer zijn geworden.

Overzicht beschermde nesten en territoria (Westelijk Eemland)

	Aantal beschermde nesten (legselbeheer) per soort in Westelijk Eemland						
	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Kievit	159	161	170	168	232	204	192
Grutto	46	53	54	54	80	8	53
Scholekster	31	29	29	30	51	45	32
Tureluur	24	30	26	25	27	27	22
Totaal	260	273	279	277	390	284	299

Van de 260 beschermde nesten in 2024 waren er 85 op maisland en 175 op grasland.

	Aantal territoria per soort (zwaar beheer) in Westelijk Eemland						Totaal beschermde nesten en territoria in Westelijk Eemland					
	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2024	2023	2022	2021	2020	2019
Kievit	103	89	133	116	94	73	262	250	303	284	326	265
Grutto	111	101	123	125	122	116	157	154	177	179	202	169
Scholekster	14	19	27	43	13	11	45	48	56	73	64	43
Tureluur	82	75	122	70	74	70	106	105	148	95	101	92
Totaal	310	284	405	354	303	270	570	557	684	631	693	569

We zien een stabilisatie qua verschuiving van nesten op legselbeheer naar territoria (op zwaar beheer).

Beschermde nesten en territoria in geheel Eemland

	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Nesten	1046	1006	936	882	1096	940	926
Territoria	758	712	798	811	643	545	568
Totaal	1804	1718	1734	1693	1739	1485	1494

Voor het volledig jaarverslag van de Weidevogelbeschermingsgroep Westelijk Eemland [lees hier](#).

3. Activiteiten

Vogelherkenningscursus

Op de voorjaarsevaluatie in mei 2024 van de cursus, is vastgesteld dat het experiment om de najaar en voorjaar cursus als één cursus aan te bieden in het cursusjaar 2023-2024, een succesformule is. Als extra excursies werden excursies naar de Bovenmeent en de Markerwadden georganiseerd door de cursisten zelf en werden wij uitgenodigd mee te gaan als excursieleiders. Beide excursies waren een doorslaand succes en voor herhaling vatbaar. De vogelherkenningscursus 2024-2025 is daardoor ook een doorgaande cursus die start in oktober 2024 en doorloopt tot mei 2025. De cursus bestaat uit twee keer zes theorieavonden met in elke periode vier excursies. Daarnaast wordt bekeken of er een extra vaarexcursie kan worden aangeboden in het voorjaar van 2025.

Het team bestaat uit: Henk de Vendt, Hans Booij, Bertus van den Brink, Mieke Pieren, Andrea Rietbergen, Wobbe Kijlstra, Eddy Grotendorst, Marissa Nijhoff, Els Weijman, Olivier van der Kruis en Guus Proost. De laatste twee leden van het team namen de coördinatie van de vogelherkenningscursus over van Francis Bakker, die na 10 jaar de cursus te hebben gecoördineerd, in het voorjaar van 2024 afscheid nam van het cursusteam. 'Slappend lid' van het cursusteam is Duncan Broekhuizen (verblijft in het buitenland).

Onderwerpen van de presentaties die tijdens de theorieavonden in het voorjaar werden gegeven:

1. Wie van de drie. Drie op elkaar lijkende vogels worden telkens met elkaar vergeleken en de verschillen worden kenbaar gemaakt.
2. Vogelapps. Er worden diverse apps voor de telefoon toegelicht die kunnen helpen bij het identificeren van vogels en bij het delen van je waarnemingen.
3. Weidevogels. Diverse weidevogels worden hier besproken ter voorbereiding op de excursie naar de Eempolders.
4. Reigers en rallen. Ook de reigers en rallen die in ons land voorkomen worden ter voorbereiding op dezelfde excursie verder toegelicht.
5. Hei en ruigte. Diverse vogelsoorten van de hei en bosranden worden toegelicht, hoe houd je deze uit elkaar en waar let je op met determineren? Ter voorbereiding op de excursie naar de Tafelbergheide.
6. Klapekster. Paul van der Poel houdt een gastlezing over de Klapekster. Alle details van deze intrigerende vogels worden gedeeld. Kans om deze soort waar te nemen tijdens onze excursie naar de Tafelbergheide.
7. Vogelzang. We gaan verder in op het hoe en waarom vogels zingen. De biologie van het zingen wordt toegelicht en diverse voorbeelden van zangvogels komen ter sprake.
8. Roofvogels. Tijdens deze lezing gaan we verder in op alle roofvogels van ons land.
9. De rietzoom. We zoomen in op de vogels die leven in de rietzoom. Wat vinden we hier, en hoe leven deze vogels? Ter voorbereiding op de excursie naar de Oostvaardersplassen.
10. Werkgroepen VWG. Tijdens deze lezing wordt er meer informatie verstrekt over de diverse werkgroepen die actief zijn binnen de VWG. Waar staan zij voor, en hoe zou je je hierbij kunnen aansluiten?
11. Zwaluwen. Een verdere verdieping van deze prachtige soort.
12. Quiz. We toetsen de opgedane kennis van de deelnemers over het afgelopen half jaar en verloten een aantal prijsjes.

Onderwerpen van de presentaties die tijdens de theorieavonden in het najaar werden gegeven:

1. Erop uit met vogelgids en kijker. Presentatie over de basisvaardigheden van vogels kijken. Zoals het instellen van de verrekijker, de variatie van biotopen in het werkgebied van de VWG als tips waar vogels zich in de verschillende terreintypen ophouden.
2. Vogels dichtbij. Vogels waarnemen rondom het huis. Kennismaking met de algemene tuinvogelsoorten.
3. Vogels van parken en landgoederen. Voorbereiding op excursie naar landgoed Boekesteijn. Introductie bosvogels.

4. Digitaal vogelen. Kennismaking met diverse apps die vogelherkenning ondersteunen, door bijvoorbeeld vogelgeluiden te herkennen.
5. Struinen langs bos en heide. Verbreding kennis bosvogels en introductie vogels van open gebieden. Dit als voorbereiding op de excursie naar De Stulp.
6. Uilen. Kennismaking met alle in Nederland broedende uilen.
7. Op en onder water. Kennismaking met grondel- en duikeenden en de onderscheidende kenmerken van beide groepen eenden.
8. Vogelrestaurant. Tips over het voeren van vogels rondom het huis en de randvoorwaarden waarmee dan rekening moet worden gehouden, zoals soort voer, hoe en waar dit voer aan te bieden en welke hygiënische maatregelen je in acht moet nemen.
9. Ganzen en zwanen. Kennismaking met alle ganzen en zwanen die in Nederland broeden en overwinteren.
10. Vogeltrek. De vogeltrek als natuurverschijnsel/fenomeen. De ontwikkeling van de kennis van dit natuurverschijnsel. Modern onderzoek naar vogeltrek. Welke bedreigingen en kansen liggen er voor trekvogels? Presentaties 9 en 10 bereiden de cursisten voor op de excursie naar de Oostvaardersplassen.
11. Symfonie in zwart en wit. Kennismaking met kraaiachtigen en meeuwen.
12. De IJsvogel. Presentatie door ijsvogel deskundige en gastspreker Jelle Harder. Hij geeft ons een inkijk in het leven van de IJsvogel. Daarnaast vertelt hij over het werk dat de gelijknamige werkgroep heeft verricht om de IJsvogel in ons werkgebied te beschermen en te bestuderen.

Het najaarsdeel van de cursus werd met veel enthousiasme door de 51 cursisten gevolgd. Men had veel waardering voor de goede voorbereiding op de excursies door de theorie die op de theorieavonden werd gepresenteerd. Het werd zeer op prijs gesteld dat er tijdens de excursies veel kijk- en herkenningstips werden gegeven. De cursisten hebben echt het gevoel dat hun doel bereikt wordt, namelijk het beter op naam kunnen brengen van vogels. Verder waren er veel cursisten die opmerkten dat ze nu veel meer vogels opmerkten dan voorheen.

Tijdens de evaluatie van de het najaarsdeel van de cursus geeft Bertus aan ook mee te willen doen met het voorjaarsdeel van de cursus. Vanaf 2025 wil hij per jaar aangeven of en hoe hij zich wil inzetten voor de cursus. Van stoppen is dus nog geen sprake. Hans Booij geeft aan per direct al zijn taken voor de cursus meer te leggen. Reden voor deze stap is dat hij veel tijd in het weekend besteedt aan zijn gezin en familie, waardoor er geen of onvoldoende tijd overblijft voor het voorbereiden van de cursusavond van de dinsdag daaropvolgend.

Excursies/Weekenden

In 2024 werden 31 dagexcursies georganiseerd, deels in de nabije omgeving en deels naar andere provincies. Driemaal was het weer spelbreker en werd de excursie alsnog afgelast. Het aantal leden dat af en toe een excursie wil verzorgen neemt nog steeds af. Een oproep leidde tot enkele nieuwe excursieleiders, die hopelijk ook in de komende jaren af en toe een excursie willen verzorgen.

De werkgroep Weekendexcursies heeft in 2024 de volgende activiteiten ontplooid:

1. Op basis van een enquête onder leden van de Vogelwerkgroep heeft de werkgroep uitgangspunten voor de weekendexcursies voorgesteld. Deze zijn overgenomen door het bestuur.
2. De werkgroep heeft twee weekenden georganiseerd, in het voorjaar naar Ameland en in het najaar naar Diepholz.

De uitgangspunten voor toekomstige weekenden:

- Meer kennis opdoen over vogels is belangrijk. We hopen telkens deskundige gidsen mee te krijgen, ook al is dat soms een uitdaging. Daarbij willen we de weekenden actief onder de aandacht brengen van beginnende vogelaars, bijvoorbeeld via de vogelcursus.
- We wisselen de soort accommodatie af, de ene keer wat eenvoudiger / goedkoper en de andere keer wat luxer / duurder.
- Ook de bestemmingen zullen we afwisselen; vertrouwde en nieuwe plekken.

- Qua duurzaamheid; we stimuleren efficiënt gebruik van auto's, waar mogelijk gaan we ter plaatse fietsen, en we doen geen verre bestemmingen waarvoor gevlogen moet worden.
- We maken gebruik van een reisbureau om aan wettelijke garantieverplichtingen te kunnen voldoen en dit bureau verzorgt de facturering.
- De kosten voor de weekenden worden gedragen door degenen die meegaan, hier betaalt de Vogelwerkgroep niet aan mee.

Verslag van de weekenden

24-26 mei naar Ameland, 28 deelnemers

Gelet op de periode, lag de nadruk op baltsende en broedende vogels. Hoogtepunten vormden de vele steltlopers op het wad en een nachtelijke wandeling om Houtsnippen en Nachtzwaluwen te zien (en horen) op hun baltsvluchten.

1-3 november naar Diepholz, noord-Duitsland, 38 deelnemers.

Duizenden Kraanvogels en Kolganzen nemen in de trekperiode een pauze bij de veengebieden in de buurt van Diepholz. Ze foerageren op akkers in de omgeving en overnachten in de moerassen. In de schemering komen ze in groepjes aanvliegen en 's morgens vroeg stijgen ze in golven weer op. We hadden enorm geluk met de locatie van het hotel; op een heuvel gelegen. Op de prachtige zaterdagochtend gebruikten duizenden kraanvogels deze plek om cirkelend op de thermiek hoogte te winnen en in V-formaties verder te trekken.

Werkgroep Weekendexcursies: Jeanelle Breemer, Marco van den Brink, Helene Heckman, Martijn Oort.
Email: weekendenvwg@gmail.com

De lezingen

Ook dit jaar werden weer zeven lezingavonden georganiseerd. Doordat we sinds de corona-periode de bezoekers vragen zich aan te melden, hebben we een beter beeld hoeveel bezoekers naar de lezingenavonden komen. In 2022, in de nasleep van de corona-epidemie, waren er gemiddeld 37 bezoekers, 2023 waren dat er 48 en in 2024 56. Grote trekker was de avond met Jelle Harder over 20 jaar ijsvogelonderzoek in Gooi en Vechtstreek met ruim 80 bezoekers. Deze avond werd bezocht door veel relaties van Jelle. Hiermee was deze avond een goede reclame voor de VWG!

Andere avonden die veel bezoekers trokken waren de lezing van Christiaan Brinkman over zijn ervaringen als vogelwachter op Rottumerplaat met 54 aanmeldingen en de lezing van Wouter Rohde naar aanleiding van zijn reis naar Australië met 59 bezoekers. Ook de laatste avond van het jaar met Erik van Ommen scoorde hoog: 60 bezoekers. Deze aantallen aanmeldingen betekenen wel dat we regelmatig tegen het maximale aantal toegestane bezoekers in de Infoschuur aanzitten. Voor de lezing van Jelle Harder zijn we dan ook uitgeweken naar de Morgensterkerk in Hilversum.

We begonnen het jaar met een foto-avond van Hugo Weenen en Roelof Molenaar met fotoreportages uit Gambia, Senegal en Scandinavië (Noorwegen/Finland) met 53. Verder gaf Thijs Glastra (Sovon) in september een terugmelding van het jaar van de Scholekster. In oktober hadden we een zeer boeiende lezing van Jan van Gilst (NIOZ-Texel) over de effecten van de klimaatverandering op de Kanoet. Deze avond trok 41 bezoekers.

Datum	Titel en spreker	Aantal aanmeldingen
25-1-2024	Van plus 40 naar min 25 - Op reis met Hugo Weenen en Roelof Molenaar	53
15-2-2024	Vogelwachter op Rottumerplaat, een seizoen op een onbewoond eiland, Christan Brinkman	54
18-4-2024	Vogels van Australië, Wouter Rohde	59
19-9-2024	Wat heeft het jaar van de Scholekster opgeleverd? Thijs Glastra	28
17-10-2024	Effecten van klimaatverandering op de Kanoet. Jan van Gilst	41
14-11-2024	30 jaar onderzoek in Gooi en Vechtstreek, Jelle Harder	80
12-12-2024	Met Erik van Ommen van Namibie naar Spitsbergen	60

Fotografie

Het programma van de Fotogroep in 2024 bestond uit twaalf avondbijeenkomsten met een variatie aan vogelthema's zoals weidevogels, watervogels, jonge vogels, adult-pul interactie, Huismus, roofvogels,

kraanvogels, Pier van Huizen, vogels binnen het VWG werkgebied. En een aantal algemene thema's zoals (inter)actie tussen vogels en het thema winter. Ook hadden we een paar fotografiethema's zoals bokeh, lange sluitertijden, macro-fotografie, flitsen, hi- en lo-key. Daarnaast hebben we aandacht besteed aan interactie met de VWG (februari 2024), beste foto's van 2023 en thema's gerelateerd aan biodiversiteit zoals paddenstoelen.

We hadden 8 centraal georganiseerde excursies naar: Friesland (2x), Tiengemetten, Texel, de Groene Jonker, Amsterdamse Waterleiding Duinen, Waterloopbos en de Hoge Veluwe. Daarnaast gaan leden van de fotogroep geregeld in kleiner verband naar natuurgebieden in het werkgebied van de VWG Het Gooi en Omstreken.

Overige

Onderlinge communicatie tussen leden van de Fotogroep vond o.a. plaats middels Facebook, een whatsapp-groep en een pagina op de VWG-website. Foto's werden regelmatig aangeleverd aan De Korhaan, de VWG-website en verslagen van VWG-activiteiten. Op 14 september was er een foto-bewerk workshop en 10 oktober is een lezing gegeven door een lokale natuurfotograaf (Arie van den Hout).

Catering

Wat zouden de lezingen, cursusavonden en vergaderingen en andere ledenbijeenkomsten, soms ook overdag, zijn zonder koffie, thee, koek en iets te knabbelen. Tot nu toe konden deze bijeenkomsten alleen doorgaan door de tomeloze inzet van maar een paar mensen!

Al vele jaren hebben we een enthousiaste groep die alle zorgen uit handen neemt van degenen die een activiteit organiseren of die een avond/ dag hun vogelverhaal of bijeenkomst gaan vertellen en/of organiseren. Bij avonden in de infoschuur verzorgt het team niet alleen de drankjes en de koekjes, maar opent ook de Infoschuur, zet de verwarming aan (in de winter) en het ventilatie systeem, doet de staldeuren open en vertrekt als laatste. De inkoop wordt ook door de groep gedaan.

In het kader van de verdere vergroening van onze vogelwerkgroep is in de loop van 2023 besloten om af te stappen van het gebruik van wegwerpbekers en is ervoor gekozen om bij bijeenkomsten de leden te vragen een eigen beker mee te brengen voor gebruik van koffie en thee.

Het catering-team is inmiddels uitgebreid met nog wat enthousiaste leden, waarvan er een paar nog worden ingewerkt om te helpen de zaal in orde te brengen en op de parkeerplaats de auto's te begeleiden bij het strak parkeren.

En het zou fijn zijn om het team nog wat uit te breiden, vooral ook om de tafels en stoelen te sjouwen en op de parkeerplaats te helpen.

Joke van Velsen (coördinator).

4. Communicatie

De Korhaan, nieuwsbrief en website waren ook in 2024 weer de belangrijkste communicatie- en informatiekkanalen. De promotiekraam was, zoals ieder jaar weer de belangrijkste plek voor direct contact met (niet-)leden en educatie van de bezoekers aan de kraam en van de kinderen tijdens de kinderactiviteiten.

Promotiekraam

In 2024 heeft de promotiekraam op (de inmiddels 'vaste') vier evenementen gestaan: de cursusavond in de Infoschuur; het Schaapscheerdersfeest van het GNR; de Bijen- en Natuurmarkt van de Imkervereniging Bussum en als feestelijke afsluiting van het jaar, op de Kerstmarkt Natuurlijk van het Pinetum.

Op het Schaapscheerdersfeest organiseerde de promotiekraam ook een educatieve kinderspeurtocht die er gewaardeerd werd. Op de Kerstmarkt heeft Irene Berra met de kinderen met ecoline vogelverhalen op karton geschilderd en Doortje van Dijk heeft met de kinderen getekend. Ook de aanwezige kleurplaten waren erg populair.

Vier verzoeken afgewezen: 1. Kasteelfair op kasteel Sypsteyn: daar was een roofvogelshow en wij hebben uitgelegd (met informatie van de Vogelbescherming erbij) waarom wij niet kwamen. 2. Lente evenement Best of Bussum van de Bussumse Ondernemersvereniging: wij twijfelden, maar het gebrek aan helpers voor die dag gaf de doorslag om dit jaar niet mee te doen. 3. Informatiestand Noord-Hollandse Natuurdag; 4. BEL biodiversiteitsavond in Eemnes; vorig jaar zijn we hier geweest en toen was er niet zoveel animo voor de promotiekraam. De 'concurrentie' van spreker Luc Hoogenstein die na afloop zijn boek ging signeren gaf de doorslag om niet te gaan. Organisator Hugo Weenen heeft wel informatiefolders meegenomen om die avond uit te delen.

De Korhaan

In 2024 zijn er weer 4 Korhanen (totaal 180 pagina's) verschenen. Na verschijnen van het dikke zomernummer (60 pagina's) is er afgesproken om De Korhaan niet dikker dan 40 pagina's te laten worden. Op deze manier zal er in de toekomst zowel het milieu als de kosten worden bespaard voor het drukken en het verzenden. Daar helpt ook de digitale verspreiding van De Korhaan aan mee. In 2024 was het eerste jaar dat het voor de leden mogelijk was om ons verenigingsblad alleen nog maar digitaal te ontvangen. Na oproepen in De Korhaan, nieuwsbrief en in een brief van de ledenadministratie (via Conscribo) waren er voor het herfstnummer al 157 lezers (en organisaties) die de digitale versie ontvingen en voor het winternummer waren er 194 abonnees. Van 814 verstuurde papieren exemplaren begin dit jaar naar 680 van het winternummer is een mooi resultaat.

Nieuwsbrief

Wekelijks worden ruim 1000 nieuwsbrieven verzonden. Sinds januari gebeurt dit vanuit het ledenadministratiepakket Conscribo en niet meer zoals voorheen vanuit de server van vwggooi.nl. Om deze overgang mogelijk te maken zijn de mailadressen van de abonnees uit de website gemigreerd naar de ledenadministratie en daar gematcht met de al bekende mailadressen van de leden. Met deze actie hebben we bereikt dat de mailadressen van leden voortaan op één plek zijn vastgelegd en er dus geen verschillen meer kunnen ontstaan tussen de twee administraties. Het verzenden van de nieuwsbrieven vanuit Conscribo werkt technisch uitstekend, maar het opstellen van de nieuwsbrief in Conscribo is omslachtig en tijdrovend.

De Website

De website wordt gemiddeld zo'n 100 maal per dag bekeken. Vooral het programma met de lezingen en excursies werden veel bezocht. Het aantal bezoekers piekt nadat in de nieuwsbrief een nieuw artikel onder de aandacht is gebracht.

De website draait met een verouderde versie van de programmeertaal PHP. In verband met de toekomstbestendigheid is een volledige nieuwbouw onvermijdelijk. Deze operatie is door de webmaster uitgevoerd in november en december 2024 met hulp van enkele leden van onze werkgroep. De vernieuwde site gaat live in januari 2025. Er is afstand gedaan van het Content Management Systeem Joomla en is een overstap gemaakt naar het meer gangbare Wordpress. Overweging is dat beheertaken van de webmaster eenvoudig overgenomen kunnen worden door andere leden met enige ervaring van Wordpress. Ook is gekozen voor een andere provider (Hostnet) die goedkoper is en met service die minstens zo hoog is als de huidige provider Flexwebhosting.

Resultatenrekening VWG Het Gooi en omstreken



1. Resultatenrekening

De resultatenrekening geeft per begrotingspost weer wat het resultaat is geweest in het boekjaar. Het resultaat is het verschil van inkomsten en uitgaven voor de begrotingsposten.

Dit is het eerste jaar dat de cijfers die uit Conscribo komen ook op deze wijze getoond worden.

Als gevolg van deze overstap kan een vergelijk met voorgaande jaren vooralsnog niet in eenzelfde tabel worden gedaan. De resultatenrekening en de balans voor de voorgaande jaren zijn als bijlage toegevoegd.

Volgend jaar is ook een vergelijk te maken met 2 opeenvolgende jaren, daarna met 3 jaren.

Resultatenrekening over periode 01-01-2024 - 31-12-2024 :					
Rekening	Begrote uitgaven	Uitgaven	Inkomsten	Begroot resultaat	Resultaat
4000: Kosten					
4051: Ledenadministratie	€ 600,00	€ 612,25		€ 600,00-	€ 612,25-
4052: Bestuurskosten	€ 3.300,00	€ 362,77	€ 37,73	€ 3.300,00-	€ 325,04-
4053: Bankkosten		€ 659,60	€ 87,12		€ 572,48-
4055: Algemene kosten: Verzekering en diversen		€ 1.055,55			€ 1.055,55-
4060: Lidmaatschappen		€ 234,50			€ 234,50-
4050: Subtotaal bestuur	€ 3.900,00	€ 2.924,67	€ 124,85	€ 3.900,00-	€ 2.799,82-
4110: Korhaan	€ 13.000,00			€ 13.000,00-	
4101: Korhaan: Drukkosten		€ 10.677,42			€ 10.677,42-
4102: Korhaan: Distributie		€ 3.088,91			€ 3.088,91-
4103: Korhaan: Redactie		€ 308,18			€ 308,18-
4104: Korhaan: advertenties					
4120: Promoshop		€ 684,90	€ 1.269,60	€ 200,00	€ 584,70
4130: Website	€ 10.000,00	€ 1.077,11		€ 9.910,00-	€ 1.077,11-
4100: Subtotaal communicatie	€ 23.000,00	€ 15.836,52	€ 1.269,60	€ 22.710,00-	€ 14.566,92-
4210: groep ijsvogels	€ 220,00	€ 384,38		€ 220,00-	€ 384,38-
4220: groep nestkasten	€ 360,00	€ 327,88		€ 360,00-	€ 327,88-
4230: groep roofvogels					
4240: groep vogelringstation	€ 500,00			€ 500,00-	
4250: groep zwaluwen	€ 650,00	€ 758,48		€ 650,00-	€ 758,48-
4260: groep weidevogelbescherming					
4270: groep eempoldertellingen		€ 93,24			€ 93,24-
4280: bijdrage roofvogelwerkgroep					
4290: broedvogelinventarisatie		€ 1.004,38	€ 2.000,00	€ 1.000,00	€ 995,62
4200: Subtotaal Onderzoek en Bescherming	€ 1.730,00	€ 2.568,36	€ 2.000,00	€ 730,00-	€ 568,36-
4310: ledenavonden	€ 1.000,00			€ 1.000,00-	
4311: Sprekers	€ 900,00	€ 790,22		€ 900,00-	€ 790,22-
4312: ledenavonden overig		€ 897,18	€ 232,25		€ 664,93-
4320: huur					
4321: huur infoschuur	€ 3.300,00	€ 3.344,00	€ 100,00	€ 3.300,00-	€ 3.244,00-
4322: huur overig					
4330: fotografie		€ 39,72			€ 39,72-
4340: Cursussen					
4400: vogelherkenningscursus				€ 4.000,00	
4410: cursus voorjaar		€ 416,69	€ 416,69		
4420: cursus najaar		€ 4.678,40	€ 7.946,00		€ 3.267,60
4300: Subtotaal activiteiten	€ 5.200,00	€ 10.166,21	€ 8.694,94	€ 1.200,00-	€ 1.471,27-
8050: Contributie			€ 17.403,00	€ 16.000,00	€ 17.403,00
8051: Contributie vooruit betaald					
8100: Donaties - giften			€ 2.984,00	€ 1.000,00	€ 2.984,00
8150: Promo		€ 261,30	€ 420,00		€ 158,70
8200: Sponsoring					
8250: Rente			€ 694,28		€ 694,28
8000: Opbrengsten		€ 261,30	€ 21.501,28	€ 17.000,00	€ 21.239,98
9990: Memoriaal		€ 2.549,71	€ 1.360,34		€ 1.189,37-
9999: Winst of Verlies					
Totale	€ 33.830,00	€ 34.306,77	€ 34.951,01	€ 11.540,00-	€ 644,24

Resultatenrekening VWG Het Gooi en omstreken



Toelichting subtotaal bestuur

De Algemene kosten: bestuur- en algemene kosten en diverse kosten zijn onder de begroting gebleven.

Administratie in Conscribo: de kosten in het kader van de ledenadministratie, aanmelding nieuwe leden en het innen van contributie. Daarnaast is Conscribo ook een boekhoudprogramma. De kosten zijn binnen de begroting gebleven.

Leden: het ledenaantal is met 51 leden toegenomen.

De praktijk leert dat deelnemers aan de vogelherkenningscursus merendeels lid blijven en dat is een positieve ontwikkeling. Helaas zijn er enkele leden overleden en zijn er jaarlijks opzeggingen. Het aantal relaties betreft (natuur)organisaties, die weliswaar geen lid zijn, maar wel het verenigingsblad ontvangen (zoals andere vogelwerkgroepen, bibliotheken etc.) en de redactieleden die een extra verenigingsblad ontvangen vanwege de werkzaamheden.

Soort lid	Aantal leden			
	Begin	Verv.	Nieuw	Ultimo
Erelid	5			5
Gewoon lid	765	36	72	801
Huislid	130	3	18	145
	900	39	90	951
Relatie	49			49
	949	39	90	1000

Toelichting subtotaal communicatie

Korhaan verenigingsblad: jaarlijks wordt het verenigingsblad vier keer uitgegeven (druk- en verzendkosten). De kosten van het 2^e verenigingsblad zijn flink hoger geworden in 2024. Oorzaak was een dikke oplage van 56 blz. Het 3^e en 4^e nummer is daarom weer een dunner nummer geworden om zodoende binnen de begroting te blijven. Het bestuur heeft besloten om een eenmalige overschrijding goed te keuren.

Website: In 2024 is het bouwen van de nieuwe website niet uitbesteed aan externen maar intern opgepakt. Hierdoor waren de kosten voor 2024 ongeveer dezelfde als in 2023.

Promoshop: de promowinkel heeft geen winstoogmerk en de artikelen worden doorgaans verkocht tegen kostprijs met een relatief geringe winststopslag, maar ook dit jaar weer een positief resultaat.

Toelichting subtotaal onderzoek en bescherming

De verschillende subgroepen zijn allen min of meer binnen de eigen begroting gebleven. Een enkele subgroep heeft een aanvraag gedaan voor een speciaal project via het Dineke Sluijters Vogelgelfonds.

Activiteiten

Ledenavonden: Alle lezingavonden en de Algemene Ledenvergadering zijn doorgegaan en werden doorgaans in de Infoschuur gehouden. De avond over de IJsvogels werd in de Morgensterkerk gehouden.

Cursus vogelherkenning: deze cursus laat wederom een positief resultaat zien. Daarnaast zijn de 2 zwaardere telescopen intern verkocht voor een bedrag van € 4376,-. Daarvoor in de plaats zijn 4 lichtgewicht telescopen, incl. accessoires, gekocht bij Vogelbescherming voor € 3788,-. De telescopen zijn ook bij de excursies te gebruiken.

Infoschuur: De jaarlijkse huur van de infoschuur die aan GNR wordt betaald, zoals afgesproken binnen het bestuur. Bij het opstellen van de begroting was meegenomen dat de huurprijs wellicht hoger zou uitvallen, hetgeen niet is gebeurd.

Inkomsten

Contributie: de contributies worden altijd voorzichtig begroot. Het aantal deelnemers aan de cursus Vogelherkenning draagt bij aan een constante toename van het aantal leden en mede daardoor nemen contributieontvangsten gestaag toe.

Rente VWG: De ontvangen rente de VWG Rabobank vrijwel gelijk aan de kosten die de bank rekent.

Donaties-giften: deze zijn in 2024 nagenoeg gelijk gebleven.

Resultatenrekening VWG Het Gooi en omstreken



Conclusie:

Het resultaat van de vogelwerkgroep komt uit op een positief saldo van € 644,-

Er werd uitgegaan van een verlies van € 11.540,- maar doordat de websiteverandering nog niet heeft plaatsgevonden (wordt naar 2025 verschoven) is het negatieve verwachte resultaat in 2024 weggevallen.

2. Balans

Bij een balans staan aan de linkerkant de bezittingen en vorderingen. Aan de rechterkant van de balans staan het eigen vermogen, reserveringen, werkkapitalen en vooruit ontvangen bedragen. Ook bij een balans moeten beide kolommen gelijk zijn en, omdat de bezittingen van de vereniging hoger zijn dan de schulden, wordt het verschil (eigen vermogen) aan de rechterkant geplaatst.

De werkkapitalen van meerdere groepen zijn geruime tijd geleden beëindigd behalve een enkel werkkapitaal die om de volgende redenen nog gehandhaafd blijft:

Het werkkapitaal van de werkgroep weidevogelbescherming is opgebouwd uit jarenlange vrijwillige bijdragen van agrariërs uit hoofde van contracten met Landschapsbeheer Nederland en heeft de bestemmingsplicht om aan weidevogels uit te geven. Het resultaat van de activiteiten van de bovengenoemde groep wordt aan het einde van het boekjaar in de balans opgenomen.

Balans 2024	Balans Activa (Debet)		Balans Passiva (Credit)	
	Startsaldo	Eindsaldo	Startsaldo	Eindsaldo
1000: Totaal Kas	€ 744,35	€ 168,78		
1120: Spaarrekening RABO 0706	€ 66.096,74	€ 76.731,37		
1130: Spaarrekening ASN 7515	€ 99.782,11	€ 97.142,46		
1140: Spaarrekening Triodos	€ 92.952,19	€ 86.543,48		
1210: Bankrekening Triodos	€ 2.325,02	€ 1.027,95		
1220: Bankrekening Rabo 3139	€ 3.174,88	€ 291,92		
1230: Bank roofvogels	€ 460,20	€ 618,11		
1240: Bank vogelringstation	€ 1.147,66	€ 419,51		
1300: Debiteuren	€ 0,00	€ 100,00		
1314: Vooruit betaalde facturen	€ 0,00	€ 658,62		
3010: Voorraad promoshop	€ 1.040,62	€ 1.040,62		
Eigen vermogen			€ 80.438,23	€ 81.082,47
1400: Crediteuren			€ 0,00	€ 3,49
1412: Vooruit ontvangen contributie			€ 0,00	€ 167,00
1414: Vooruitontvangen giften			€ 0,00	€ 0,00
1600: Werkkapitalen en reservering			€ 0,00	€ 0,00
1610: Werkkapitaal D. Sluijters Vogelfonds			€ 184.501,76	€ 182.914,69
1630: Werkkapitaal weidevogelbescherming			€ 2.783,78	€ 575,17
2000: Kruisposten			€ 0,00	€ 0,00
Totalen	€ 267.723,77	€ 264.742,82	€ 267.723,77	€ 264.742,82

Activa

Kas: Deze balanspost is een saldering van de kassaldo's van de groepen met een kas: promokraam, cursusgroep en roofvogelgroep. De saldo's zijn de verantwoordelijkheid van de groepen en daarom niet fysiek gecontroleerd.

Resultatenrekening VWG Het Gooi en omstreken



Bank: de vereniging heeft meerdere bankrelaties, t.w. Rabobank, ASN-bank en Triodosbank, waarbij de laatste bank de huisbankier is. De ASN-bank alleen als spaarbank. Leden die geen automatische incasso hebben afgegeven betalen bij voorkeur op de rekening bij de Triodosbank.

Voorraad promoshop: de waarde is vastgesteld aan de hand van een voorraadopgave; er heeft geen daadwerkelijke controle plaatsgevonden. De waardering is gebaseerd op basis van de oorspronkelijke inkoopwaarde.

Nog te ontvangen: Een post bestaande uit nog te ontvangen contributie en overige debiteuren.

Passiva

Vooruit ontvangen: dit betreft vooruit ontvangen bedragen in het kader van de cursus vogelherkenning en contributie/giften.

Eigen vermogen: deze balanspost is een saldering van bezittingen en schulden, waarop het resultaat van het boekjaar is geboekt.

Conclusie eigen vermogen vereniging:

Aan de algemene reserve is het resultaat boekjaar ad € 644,- toegevoegd. Daarnaast is en deel van het werkkapitaal van de subgroep weidevogelbescherming uitbetaald.

De eigen vermogenspositie van de vereniging is, met de tegoeden van het Dineke Sluijters Vogelfonds als zeer goed aan te merken. Samenvattend kan worden gesteld dat de vereniging in staat is om eventuele incidentele financiële tegenvallers op te vangen.

Inventaris (staat niet op de balans): het is ongebruikelijk binnen onze vereniging om inventaris (telescopen, camera's etc.) te activeren op de balans, maar er wordt wel een inventarislijst opgesteld om overzicht te houden. Deze inventarislijst is gecontroleerd door het bestuur in januari 2025.

Inventarislijst					
aanschaf	aant	omschrijving	groep	beheer/waar	bijzonderheden
	1	koffiezet apparaat	algemeen	infoschuur	
	1	waterkoker	algemeen	infoschuur	vervallen
	1	schilderijtje landschap	algemeen	infoschuur	
2006	1	beamer	algemeen	W. Rohde	
2007	1	schilderij Korhaan van Bertus	algemeen	infoschuur	
2013	1	kast infoschuur	algemeen	infoschuur	
2013	1	materiaalkist	cursus	infoschuur	
2013	1	laptop cursus vogelherkenning	cursus	H. Booi	
2013	7	portofoons en laders	excursie	W. Rohde	
2014	2	telescopen met statief	cursus/ excursie	W. Rohde	verkocht dec. 2024
2014	1	laptop lezingen	lezingen	F. Prins	
2014	1	camera	roofvogels	H. Sevink	
2014	1	camera	broedvogels	D. Prop	
2015	1	koffiezet apparaat (Nespresso)	algemeen	P. Spoorenberg	
2016	8	verrekijkers	cursus	H. de Vendt	1 vervallen
2016/2018	10	mini tablet	broedvogels	P. Spoorenberg	
2018	1	laptop ledenadministratie	algemeen	P. Vlasblom	vervallen
2019	1	extern geheugen cursusgroep	cursus	H. Booi	
2024	1	wildcamera	zwaluwen	D. Prop	
2024	2	mini tablet	broedvogels	P. Spoorenberg	
2024	1	DSF 50 geluidsapparatuur lokgeluiden ringstation	ringers	H. de Rooij	
2024	1	DSF 56 drone t.b.v. broedvogelinventarisatie	broedvogels	Dirk Prop + Hugo Weenen	
2024	1	DSF 57 camera t.b.v. de uilenwerkgroep	roofvogels/ uilen	H. de Rooij	
2024	4	lichtgewicht telescopen met toebehoren	cursus/ excursie	D. Broekhuizen	

Resultatenrekening VWG Het Gooi en omstreken



3. Het Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF)

In het kader van risicospreiding is het wenselijk om niet alle gelden bij één bankrelatie aan te houden. Per saldo zijn er twee actieve spaarbankrelaties, te weten de Triodosbank (huisbank) en de ASN-bank waar het werkkapitaal van DSF gespreid op staat.

Werkkapitaal Dineke Sluijters Vogelfonds:

Jaarlijks worden de gefiatteerde projecten in mindering gebracht zodra die zijn gerealiseerd en de ontvangst van Pictoright (vergoeding beeldrecht) toegevoegd als het wordt uitgekeerd.

Rente is in het jaar 2024 flink toegenomen en daarnaast is er ook een mooie donatie gedaan.

Onderzoekskosten zijn verplichte kosten die de banken maken om witwaspraktijken op te sporen bij met name zakelijke spaarrekeningen.

Balans DSF	activa (bezittingen)			passiva (schulden)		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024
totaal kas						
totaal bank (rek.crt)						
totaal bank (spaarbank)	186.502	184.502	182.915			
nog te betalen DSF 42 en 51 (2x2000)						4.000
werkkapitaal D. Sluijters vogelfonds				186.502	184.502	178.915
totaal	186.502	184.502	182.915	186.502	184.502	182.915

Resultaatrekening Dineke Sluijters Vogelfonds		
Saldo begin van het jaar 2024	€ 184.502,00	
	Inkomsten	uitgaven
05-01-2024 Rente '23 Triodosbank (1 x p/j gestort achteraf)	€ 875,55	
26-1-2024 Uitbetaling DSF 53 Zwaluwwand		€ 121,00
07-02-2024 uitbetaling project DSF 52 Raaf		€ 650,01
12-02-2024 uitbetaling project DSF 56 Drone		€ 1.199,93
16-04-2024 uitbetaling project DSF 51 zwaluwwand CITO		€ 1.000,00
26-01-2024 Stichting Pictoright	€ 863,72	
31-07-2024 Donatie	€ 508,84	
12-08-2024 Stichting Pictoright	€ 473,93	
Rente ASN bank 2024 (elke mnd. gestort) t/m dec.	€ 1.245,99	
2024 Onderzoekskosten Triodosbank 12 x 3,63 t/m 31-12-2024		€ 43,56
2024 Onderzoekskosten ASN bank 12 x 3,63 t/m 31-12-24		€ 43,56
16-12-2024 uitbetaling project DSF 50 Geluidsapparatuur lokgeluiden ringstation		€ 795,19
16-12-2024 uitbetaling project DSF 57 Nieuwe kasten en camera t.b.v. de uilenwerkgroep		€ 1.701,85
Subtotaal	€ 3.968,03	€ 5.555,10
resultaat	-1587,07	
Saldo ultimo van het jaar 2024	€ 182.915	

Conclusie werkkapitaal DSF

Ondanks de uitbetaling van bijna € 5560,- aan projecten is het negatieve resultaat rond de € 1600,-.

Resultatenrekening VWG Het Gooi en omstreken



Overzicht lopende en eerder goedgekeurde projecten Dineke Sluiter Vogelfonds vanaf 2021

In het boekjaar 2024 zijn de volgende 6 projecten uitgekeerd: nr. 50, nr. 51 (deels), nr., 52, nr.53, nr. 56 en nr. 57.

2019	project 41	R. Beskers	Materiaal voor 50 nestkasten	2.000,00	positief	positief	2.000,00	2.420,00	afgerond
	project 42	J. Harder	Broedbiologisch onderz. ijsvogels in G&Vechtstre	3.000,00	positief	positief	3.000,00	935,74	lopend
	project 43	J. Harder	1e Landelijke ijsvogeldag in Hilversum	525,00	positief	positief	525,00	461,30	afgerond
	project 44	R. Moolenbeek	Herstel Oeverwaluwand Overscheensew, Nrd	150,00	positief	positief	150,00	150,04	afgerond
2020	project 45	M. vd Weyden	Huiswaluwtil Fort Uitermeer	2.000,00	geen advies	vervallen	0,00	0,00	vervallen
	project 46	R. Burgersdijk	Geen parkeerplaats Oud Valkeveen	2.000,00	positief	positief	2.000,00	1.826,86	afgerond
	project 47	B. Bus	Nestkasten mediapark	1.400,00	positief	positief	1.400,00	1.530,00	afgerond
	project 48	H. de Rooy	Zonnepanelen ringstation	1.890,00	positief	positief	1.890,00	1.630,00	afgerond
2021	project 49	Wim Schepens, Olav v. Wely	Documentaire weidevogelbescherming	750,00	positief	positief	750,00	750,00	afgerond
2022	project 50	Rudy Schippers	Geluidsapparatuur lokgeluiden ringstation	900,00	positief	positief	900,00	795,19	afgerond
2023	project 51	Cito, W. Schaapherder	Oeverwaluwenwand Cito '22 t/m '26 (€1000/jr	5.000,00	positief	positief	5.000,00	3.000,00	lopend
	project 52	H. de Rooij	Project Raaf	625,00	positief	positief	584,00	650,01	afgerond
	project 53	R. Moolenbeek	Oeverwaluw broedplaatsen in het Gooi	120,00	positief	positief	120,00	121,00	afgerond
	project 54	Uilenwerkgroep Soest	Aanvraag onderdeel IVN Eemland	1.088,00	geen advies	afgewezen	0,00	0,00	vervallen
	project 55	P. Bogaers	Aanvraag omtrent boek	2.000,00	negatief	afgewezen	0,00	0,00	vervallen
2024	project 56	Dirp Prop + Hugo Weenen	Aanschaf drone t.b.v. broedvogelinventarisaties	1.120,00	positief	positief	1.120,00	1.199,93	afgerond
	project 57	Harry de Rooij	Nieuwe kasten en camera t.b.v. de uilenwerkgroep	1.750,00	positief	positief	1.750,00	1.701,85	afgerond

Wij vertrouwen hiermee u voldoende op de hoogte gebracht te hebben.

Tot het geven van nadere toelichting zijn wij gaarne bereid tijdens de ALV van 20 maart a.s.

Bestuur VWG 28-1-2025

Voorzitter:	Andreas Grunwald	Penningmeester:	Heleen Boelens
Secretaris:	Ruud Willemstein	Communicatie:	Doortje van Dijk
Onderzoek en bescherming:	Piet Spoorenberg	Activiteiten:	Wouter Rohde
Algemene lid:	Huub Casander		

Met dank aan onze boekhouder Gabe Langhout en voor de ledenadministratie Pieterneel Vlasboom en Catharina van den Berg.

Resultatenrekening VWG Het Gooi en omstreken



Bijlage: resultatenrekening en balans 2021 t/m 2023

Resultatenrekening	Inkomsten			begroting 2023	Uitgaven			begroting 2023
	2021	2022	2023		2021	2022	2023	
contributie	16.704	17.644	13.065	16.000				
rente	3		31			8		
rente dineke sluijters vogelfonds								
donaties - giften	1.251	775	2.814	1.000				
algemene kosten	10				1.768	3.611	2.915	2.600
ledenadministratie					641	380	637	500
subtotaal Bestuur	17.968	18.419	15.910	17.000	2.409	4.000	3.552	3.100
verenigingsblad Korhaan			1.045		7.469	8.936	13.229	14.300
website				85	376	741	1.554	10.000
promoshop	48	322	233	100				
subtotaal Communicatie	48	322	1.278	185	7.845	9.678	14.783	24.300
jaarlijkse bijdrage(n) aan roofvogelgroep					200	200	200	
broedvogelinventarisatie	1.309	1.491	548	1.000				
groep ijsvogels							81	130
groep nestkasten					84	1.120	824	850
groep roofvogels			244			41		
groep vogelringstation							597	
groep zwaluwen	1.073					1.946	321	500
groep weidevogelbescherming			286					
groep Eempoldertellingen						59	962	750
subtotaal Onderzoek en bescherming	2.381	1.491	1.079	1.000	284	3.367	2.984	2.230
cursus (vogelherkenning / vogeldeterminatie)		4.701	4.418	4.000	713	1.427		
excursies binnenland	393							
excursies buitenland								
ledenavonden					1.215	1.484	784	1.750
fotografie								
infoschuur (huur)					3.300	4.741	3.006	3.300
subtotaal Activiteiten	393	4.701	4.418	4.000	5.229	7.652	3.790	5.050
totaal Groepen	20.790	24.933	22.684	22.185	15.767	24.696	25.109	34.680
resultaat					5.023	237	-2.425	-12.495
Totaal resultatenrekening	20.790	24.933	22.684	22.185	20.790	24.933	22.684	22.185

Balans	activa (bezittingen)			passiva (schulden)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
totaal kas	341	455	744			
totaal bank (rek.crt)	4.236	6.915	7.108			
totaal bank (spaarbank)	226.874	263.842	258.831			
voorraad promoshop	881	1.028	1.041			
nog te ontvangen		3.022				
vooruitbetaald						
vooruit ontvangen				5.930	4.563	
nog te betalen						
eigen vermogen				76.498	80.163	80.438
reservering roofvogelgroep				2.500		
werkkapitaal weidevogelbescherming					4.259	2.783
werkkapitaal vogelringstation	334	225				
werkkapitaal roofvogelgroep						
werkkapitaal Sluiter vogelfonds				141.212	186.502	184.502
totaal	232.666	275.487	267.724	231.944	275.487	267.723

Verslag Kascommissie VWG 't Gooi e.o. over 2024

Op 4.2.2025 kwam de kascommissie bijeen ten huize van de penningmeester. Aanwezig:

Heleen Boelens (penningmeester), Gabe Langhout (boekhouder) en namens de kascommissie Henk de Vendt en Arie Vlasblom (Ton ten Velthuis liet zich verontschuldigen).

De week vooraf was alle essentiële informatie al door Heleen via email verstuurd, waardoor de bijeenkomst op een vlotte en constructieve wijze verliep. Heleen werd gecompimenteerd met de verzorgde indruk die alles maakte. De volgende punten kwamen ter sprake:

-voor het eerste jaar werden de cijfers uit de nieuwe software Conscribo gehaald, wat zowel een boekhoudkundig programma als een programma voor de ledenadministratie is. De ervaringen ermee zijn positief. Om toch te kunnen vergelijken met vorige jaren had Heleen daarvan getallen meegestuurd. De begin- en eindcijfers 2024 van alle rekeningen klopten. Een positief resultaat van € 644,24 werd over 2024 bereikt.

-het positieve resultaat over 2024 werd vooral bereikt, doordat de begroting (€ 10.000) voor een nieuwe website niet werd aangesproken. Dankzij de grote inzet van enkele VWG-leden is de nieuwe website in eigen beheer gemaakt en is gepland om deze vanaf 15.2.2025 te lanceren

-in 2024 is begonnen met het digitaal verspreiden van de Korhaan. Nog altijd is de Korhaan de grootste kostenpost op de balans, maar er zijn al flinke bezuinigingen geboekt in drukkosten en verspreiding. Deze tendens zet de komende jaren door.

-de administratieve splitsing tussen het Dineke Sluijters Fonds en de VWG is nu correct en inzichtelijk. Heleen had met enkele overboekingen hierin structuur aangebracht. De boekingen, kosten en de verkregen rente op de 2 spaarrekeningen van het DSF (vanwege de bankgarantie) zijn duidelijk navolgbaar. Hierop inhakend kwamen we tot de aanbeveling om het bedrag in het DSF voor een groot deel in een **deposito** te plaatsen. Zo'n bedrag staat dan voor enkele jaren vast waardoor de verkregen rente flink hoger zal zijn dan wat nu door Triodos of ASN wordt vergoed. De afgelopen jaren is slecht zeer beperkt aanspraak gemaakt op het DSF, het kan beter renderen. Omdat er bewust of principieel gekozen is voor "groene" banken, kan bij deze banken een deposito worden afgesloten, hoewel andere aanbieders veel betere condities bieden.

-de Vogelherkenningscursus is en blijft een belangrijk onderdeel van het succesvol functioneren van de VWG en is daarnaast financieel voordelig. De ledenaanwas is hierop zeker terug te voeren.

-nadat enkele kleine transacties nog besproken waren kwam de kascommissie tot de conclusie, dat de penningmeester over 2024 goed werk heeft geleverd (haar eerste jaar) en dat wij aan de ALV zullen vragen haar décharge te verlenen. De VWG staat er financieel goed bij met een gezonde eigen reserve en beheersbare kosten.

Arie Vlasblom

Henk de Vendt

Jaarplan

2025

Wat hebben de vogels er aan?

Jaarplan VWG 2025

1. Bestuur

Huub Casander (algemeen bestuurslid) en Doortje van Dijk (Communicatie) hebben aangegeven terug te treden als lid van het bestuur. Er is een openstaande vacature voor bestuurslid Communicatie als opvolging voor Doortje. Doortje blijft wel actief als lid van de redactie voor De Korhaan.

In januari 2025 heeft het bestuur het definitieve advies van de “Adviesgroep verbetering leefgebied vogels in het Gooi” ontvangen en besproken. Het bestuur heeft de adviezen integraal overgenomen. Deze adviezen zijn meegenomen in een hoofdlijnen werkplan voor de vogelwerkgroep voor de jaren 2025 – 2030. Dit werkplan, en daarmee impliciet ook de conclusies van de adviescommissie, zal tijdens de ALV van maart 2025 aan de leden worden voorgelegd en om goedkeuring worden gevraagd. Na eventuele bijstelling en vaststelling door de ALV zal het bestuur de vertaling van de hoofdlijnen naar operationele doelen ter hand nemen en (laten) uitvoeren. Jaarlijks zal de voortgang geëvalueerd en aan de leden gerapporteerd worden. Dit stelt de VWG in de gelegenheid de vorderingen in een cyclisch proces te monitoren en desgewenst bij te stellen. Het bestuur gaat ervan uit dat de VWG hiermee een belangrijke rol betreffende de vogelbescherming in onze regio kan verwerven en vasthouden.

In 2027 zal onze vogelwerkgroep de respectabele leeftijd van 60 jaar bereiken. Dat willen we uiteraard niet zomaar voorbij laten gaan en een voorbereidingsgroep is reeds van start gegaan en gaat in 2025 verder met het uitwerken van plannen en ideeën.

2. Onderzoek en bescherming

Algemeen

Vanaf ALV van maart 2024 is er een bestuurslid voor “onderzoek en bescherming”. Daarmee kon gestart worden het nadenken over hoe we als vereniging met al onze inzet en mogelijkheden de vogels in ons werkgebied beter kunnen beschermen.

In dezelfde periode is er binnen de vereniging het gesprek gevoerd door de “Adviesgroep verbetering leefgebied vogels in het Gooi”. De adviezen die hieruit voortgekomen zijn, vormen een goed vertrekpunt voor de verdere invulling van ons werk op het gebied van onderzoek en bescherming.

Het meer denken en handelen vanuit de leefgebied benadering is iets waar we ervaring mee willen opdoen. Hiervoor starten we in 2025 in twee concrete leefgebieden: Vechtplassen en Gemeente Huizen.

Broedvogelinventarisaties

Doel van werkgroep broedvogelinventarisaties is om een goed beeld te krijgen van de broedvogelpopulaties in ons werkgebied. De werkgroep (coördinatie Dirk Prop en Piet Spoorenberg) inventariseert jaarlijks wisselende (natuur)terreinen in ons werkgebied. In periodes van onderzoek voor de Nederlandse (broed)vogelatlas van SOVON, worden deze ook opgepakt door de werkgroep.

Meer dan 50 verschillende gebieden zijn de afgelopen jaren geïnterviewd, zodat we nu een goed beeld hebben van de broedvogelpopulatie in ons werkgebied. Ook in 2025 gaan we weer volgens een met alle deelnemers opgesteld rooster aan de slag in een vijftal gebieden. Ervaren en niet ervaren tellers gaan in kleine teams van 2-3 personen het veld in. Met deze aanpak kunnen leden ervaring opdoen met broedvogelinventarisaties en al doende met veel plezier ervaring opdoen. Per te onderzoeken gebied is wel vereist dat er een coördinator (duo kan ook) beschikbaar is

Roofvogels

Zoals ieder jaar zullen we onze uiterste best doen de roofvogels in ons werkgebied in beeld te brengen, met name de broedgevallen. We sporen de paartjes op, volgen hun balts en nestbouw en volgen de broedgevallen. Waar mogelijk bekijken we de legsels, meten en wegen we de jongen en ringen we deze. Een natuurlijk proberen we het broedresultaat vast te stellen.

Daarbij hebben we gedurende het gehele jaar veelvuldig contact met de verschillende terreineigenaren over wat de natuur nodig heeft en hoe ze hun natuuronderhoud daarop kunnen aanpassen.

Ook zullen we doorgaan met te proberen het werkklimaat binnen de vogelwerkgroep Het Gooi en omstreken een meer ecologische invulling te geven.

Vogelringstation

Voor komend jaar gaan we weer door met onze ringonderzoeken. Ook wordt er dit jaar Zoönose onderzoek gedaan bij vogels in samenwerking met het Erasmus Medisch Centrum. Hierbij wordt bij vogels bloedmonsters, keel- en cloaca swabs afgenomen en onderzocht op infectieziektes, (o.a. Usutu en vogelgriep). Ook het kleurringen van o.a. Raven en Boomvalken zal dit jaar plaats vinden.

IJsvogels

De volgende werkzaamheden van de IJsvogelwerkgroep zullen in 2025 worden uitgevoerd:

- Doorgaan met onderhoud en monitoren van bestaande ijsvogelwanden.
- Inwerken van weer nieuwe vrijwilligers (13) bij onderhoud en monitoring. Dit wordt ondersteund door enkele leden van de werkgroep die als mentor optreden. Ter voorbereiding is in december 2024 een bijeenkomst onderhoud en monitoren ijsvogelwanden gehouden.
- Alleen in bijzondere gevallen worden nog nieuwe broedplaatsen gerealiseerd.
- De jaarlijkse bijeenkomst van de IJsvogelwerkgroep voor leden en belangstellenden is 15-2-2025 in de Infoschuur 't Gooi.
- Het onderhouden van het netwerk met ruim 300 contactadressen in de regio blijft van groot belang. Jaarlijks levert dat een aantal belangrijke ijsvogelwaarnemingen op.
- Het Broedbiologisch IJsvogelonderzoek in samenwerking met de Universiteit van Wageningen wordt na vijf jaar in principe beëindigd. Wat recent gestart is met de universiteit is het analyseren van 16

partijen braakbalresten van ijsvogels uit drie onderzoeksjaren verspreid over 8 locaties in de regio. Enkele eerste resultaten van dit bijzondere voedselonderzoek bij ijsvogels zijn al bekend.

- De zesde Landelijke Ijsvogeldag wordt op 22-2-2025 gehouden in Den Haag. Ondergetekende is initiator en stimuleert de realisatie daarvan. Uitwisseling van kennis en informatie is het belangrijkste doel voor een zo breed mogelijk publiek.

Ijsvogelwerkgroep Gooi en Vechtstreek, Jelle Harder, coördinator.

Zwaluwenonderzoek

Ook in 2025 continueert de zwaluwwerkgroep het monitoren en bieden van broedgelegenheid aan de Huiszwaluw, de Oeverzwaluw en de Boerenzwaluw. En ook de Gierzwaluw wordt weer in aandacht meegenomen. Enkele aandachtspunten:

- We blijven met de gemeente Huizen in gesprek omtrent de huur die zij vraagt voor het stukje grond in het Nautisch kwartier.
- We proberen een andere plaats te vinden voor de zwaluwentil “surfstrandje Huizen”
- We willen in gesprek met Gert Bieshaar met het zoeken naar een opvolging voor het werk aan de kunstnestgelegenheid onder bruggen en bij maneges in de Eempolder
- We gaan verder met het onderhoud van de kunstwanden voor Oeverzwaluwen
- We gaan hulp vragen bij het onderzoekswerk naar de effectiviteit van kunstnesten voor Gierzwaluwen

Nestkastonderzoek

Beleid/plan voor 2025:

- Een deel van het beleid van het Goois Nestkast Onderzoek is het onderhouden, het vernieuwen en waar nodig uitbreiden van het nestkasten bestand.
- In 2024 hebben we een uitgebreid gesprek gehad met Poul Hulsink en John Didden om te evalueren en te kijken hoe we verder willen gaan met de nestkasten op het GNR terrein. We hebben afgesproken om het accent waar mogelijk is wat te verleggen naar vogels zoals de Bonte Vliegenvanger, Grauwe Vliegenvanger en de Gekraagde Roodstaart. Deze wijzigingen willen we doorvoeren zonder dat het aantal kasten verhoogd moet worden. We proberen wat mezenkasten weg te halen en daarvoor in de plaats kasten te plaatsen die meer geschikt zijn voor de Bonte Vliegenvanger, Gekraagde Roodstaart en Grauwe Vliegenvanger. We gaan kijken welke gebieden daar geschikt voor zijn en willen dit in de komende jaren verwezenlijken. Dit willen we in de komende jaren voortzetten.
- Inwerken van nieuwe controleurs
- Vinden van nieuwe controleurs
- Waar nodig korfjes voor vliegingang bij nestkasten ophangen ter voorkoming bezoek van o.a. boommarter.
- Kastenupruimen in 2024/2025 Oude Haven en NIOO kasten op Schaep & Burgh en Boekensteyn opruimen. Daarnaast moeten ook de kasten weggehaald worden op het terrein Tergooi Ziekenhuis
- In het najaar 2025 is het plan om wederom een informatie bijeenkomst te organiseren

Eempoldertellingen

- Voortzetten van de tellingen op de tot nu toe gebruikelijke manier. Essentieel voor deze telling is dat de resultaten vergelijkbaar zijn met die van de vorige jaren. Daarom kunnen er geen belangrijke veranderingen aangebracht worden.
- De resultaten in ruimere kring verspreiden, bij voorbeeld door artikelen in De Korhaan.
- Er zal een bijeenkomst van de tellers georganiseerd worden.
- Eventuele publicaties naar aanleiding van gebeurtenissen in het gebied, bijvoorbeeld naar aanleiding van het verjagen van ganzen.

Weidevogelbescherming in het Westelijk Eemgebied

Doelstellingen

- Primair is het doel in algemene zin gericht op een optimale weidevogelbescherming en monitoring in ons gebied;
- Per 2023 is een nieuwe contractperiode met de overheid en met de boeren.
- Er is een nieuw kerngebied met randzones in beeld gebracht voor de periode 2023 -2027;
- Bezien welke invulling en uitvoering gegeven kan en moet worden aan het zgn. aanvalsplan Grutto;
- Nu er vanuit Brussel een aanwijzing is gekomen voor meer en een betere weidevogelbescherming is het afwachten wat de gevolgen zullen zijn qua invulling; waarschijnlijk meer geld voor het inrichten van geschikte biotoop en beheer
- Meer aandacht voor kruidenrijk grasland ter bevordering van een goede biotoop voor de vogels en de kuikens; dit ook in samenhang met bodemonderzoek om te zien welke bodem qua samenstelling van mineralen het meest effectief is; Het meer en beter benutten van de drones; ook meer opleiding voor piloot van de drones;
- Beheer met ganzen verjagen;
- Meer en beter volgen van de plas-drassen en de pompen; of dit steeds nog goed functioneert of mogelijk aanpassing overloop of storing verhelpen;
- Mogelijk organiseren cursus voor starters meer praktische kennis ontwikkelen;
- Bezien of de vrijwilligers die maar af en toe los/vast) mee willen doen nog wel zinvol zijn;
- Steeds meer aandacht voor last minute beheer; monitoren rond 1 juni en 15 juni.

Verder ook:

- Instandhouden van de constructieve en prettige relatie met de boeren; waar mogelijk en nuttig verhogen; deelnamebereidheid van de boeren (is al zeer hoog);
- Blijven werken aan begeleiding van 'perspectief-biedende' vrijwilligers, door ze mee te laten lopen met ervaren mensen;
- Verder implementeren van beheersmaatregelen, zoals het verder implementeren van het uitrasteren na opgedane ervaringen; uitbreiden van het aantal beheerspakketten met de boeren gericht op langere rustperiode (bijv. tot 1 juli);
- Uitbreiding van de plas-dras situaties waar mogelijk en nuttig;
- Instandhouden goede samenwerking met het Collectief Eemland op het gebied van het monitoren, implementeren actieplan en ontwikkeling.

Mensen/Coördinatoren:

Ger-Jan Van Loenen deelt het polder-regisseurschap met Gert Bieshaar en Henk Hilhorst. We hebben er nog steeds plezier in en gaan vol goede moed verder.

3. Activiteiten

Vogelherkenningscursus

In maart starten we met het tweede deel van de cursus 2024-2025. Hiervoor ligt het programma al grotendeels vast, maar er zijn ook ideeën om presentaties, die vorig cursusjaar voor het eerst gegeven zijn, aan te passen en misschien zelfs nieuwe te ontwikkelen.

Verder willen we een huisstijl voor de presentaties ontwikkelen. Willen we kijken of we meer filmpjes op kunnen nemen in de presentaties. Met elkaar willen we bekijken hoe we de zelfwerkzaamheid en zelfredzaamheid van de cursisten nog meer kunnen stimuleren. Meer aandacht voor vogelherkenning van vogels door middel van ondersteunende apps en veldgidsen (al dan niet digitaal) tijdens de excursies. Door het uitbreiden van de kennis van vogels en meer inzicht in vogelgedrag aan te bieden hopen we dat de cursisten bereid zijn om vogels te beschermen. En actief te worden binnen de VWG.

In het najaar 2025 starten we dan weer met het eerste deel van de cursus 2025-2026.

Dagexcursies/Weekendexcursies

De excursies organiseren we om (startende) vogelaars op weg te helpen met het op naam brengen van vogels. In 2025 proberen we weer elke maand twee dagexcursies te organiseren, met uitzondering van de zomerperiode. We plannen niet meer een heel jaar vooruit. Het programma komt tot stand door digitale uitvraag bij leden die vaker excursies hebben verzorgd. Het aantal excursieleiders neemt iets af. Wie eens een excursie wil verzorgen naar een bestemming die haar of hem bekend is, is zeer welkom. Ook voor de weekenden zoeken we excursieleiders. Alle excursies worden tevoren aangegeven op de website.

Weekendexcursies hebben als belangrijkste doel dat deelnemers meer kennis opdoen over vogels. We zetten erop in om telkens deskundige gidsen mee te krijgen en om de weekenden actief onder de aandacht brengen van beginnende vogelaars, bijvoorbeeld via de vogelcursus.

In 2025 staan de volgende weekendexcursies gepland:

9 t/m 11 mei 2025 Friesland/Groningen

10-12 oktober 2025 Zeeland

De werkgroep Weekendexcursies zal in de bestaande samenstelling doorgaan; Jeanelle Breemer, Marco van den Brink, Helene Heckman, Martijn Oort.

Email: weekendenvwg@gmail.com

Lezingen

Ook dit jaar worden weer zeven lezingenavonden georganiseerd.

Fotogroep

De Fotogroep heeft op 8 februari 2024 gediscussieerd over de rol van de Fotogroep binnen de VWG en de vraag hoe wij meer kunnen bijdragen aan het reilen en zeilen van vogels in het werkgebied van de VWG. Dat is samengevat in een artikel dat in De Korhaan nr. 2 van dit jaar is gepubliceerd. De belangrijkste punten zetten we hier op een rijtje omdat dit de basis vormt van het jaarplan 2025.

De activiteiten van de Fotogroep zijn in hoofdlijnen onder te verdelen in 3 categorieën:

1. Interne activiteiten
2. Activiteiten ten behoeve van de VWG
3. Activiteiten met algemeen belang

Interne activiteiten

De Fotogroep organiseert maandelijks een avondbijeenkomst waar leden elkaar foto's laten zien, en waar presentaties en af en toe workshops worden gegeven. Daarnaast worden regelmatig excursies georganiseerd en worden foto's en tips uitgewisseld via Whatsapp en Facebook.

De activiteiten ten behoeve van de VWG

Foto's zijn bij uitstek geschikt om een tekstuele boodschap krachtiger te maken, meer aandacht te geven. Al vele jaren worden er vanuit de Fotogroep foto's aangeleverd aan De Korhaan en de website van de VWG; hiermee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de aantrekkelijkheid en impact van het blad en de website. Ook worden foto's aangeleverd aan de vogelherkenningscursus.

De activiteiten met algemeen belang

Binnen de VWG is er momenteel veel aandacht voor het belang van de vogels. “Wat hebben de vogels eraan” is een veel gehoorde vraag. De activiteiten van de VWG zouden een bijdrage moeten leveren aan het in stand houden of verbeteren van hun habitat en daarmee aan hun voortbestaan.

Foto's zijn bijna altijd een essentieel onderdeel van goede communicatie en dus ook van goede communicatie door de VWG. Doelgroepen kunnen zijn: beleidsmakers, andere spelers in het natuurbeheer of het brede publiek. Te denken valt aan artikelen voor kranten, websites van natuurorganisaties, overheden en dergelijke.

De leden van de fotogroep stellen de foto's belangeloos ter beschikking aan bovengenoemde organisaties of onderdelen van de VWG. De foto's zijn vrij om te gebruiken.

Plannen 2025

Bij het opstellen van het jaarplan hebben we bij de hoofdredacteur van De Korhaan, de webmaster en de coördinator communicatie gevraagd welke wensen zij hebben met betrekking tot de input van de Fotogroep. Unaniem is aangegeven dat ze de kwaliteit van de foto's en samenwerking zeer waarderen. Met name de kwaliteit van de foto's en het feit dat veel foto's recent zijn genomen en veelal binnen het werkgebied van de VWG werd zeer op prijs gesteld. Dit sluit aan bij de vele positieve reacties die wij van leden krijgen over de kwaliteit van de foto's zoals die de afgelopen jaren in De Korhaan zijn geplaatst. Daarnaast is genoemd dat het voor een aantal artikelen wenselijk zou zijn dat foto's 'in opdracht' gemaakt zouden kunnen worden; dus passend bij bepaalde artikelen.

De Fotogroep wil zich het komend jaar richten op nog meer samenwerking binnen de VWG.

We willen in 6-8 avondbijeenkomsten de activiteiten van de verschillende werkgroepen centraal stellen. Dit willen we doen door vertegenwoordigers van de werkgroepen uit te nodigen om ons op de hoogte te brengen van hun activiteiten, gevolgd door een discussie over meer samenwerking. Op deze avonden zullen ook foto's van Fotogroep-leden over dit thema getoond en besproken worden.

Daarmee bevordert u de zichtbaarheid van de verschillende werkgroepen en tevens willen we stimuleren dat leden van de Fotogroep geïnteresseerd raken in deze activiteiten en mogelijk daarin kunnen gaan participeren. Tevens willen we aanbieden dat waar mogelijk leden van de Fotogroep foto's maken van de activiteiten van de werkgroepen.

Eén van de doelstellingen van de Fotogroep is om VWG-fotografen te helpen om betere foto's te maken. Foto's die meer impact hebben, die meer bijdragen aan de beschermingsboodschap die we over willen brengen. Dat kunnen foto's zijn van vogels, van vogelgedrag, maar ook van activiteiten van de VWG, vogel-mens interactie en menselijk gedrag dat goed of juist slecht is voor het voortbestaan van vogels. Daarvoor hebben we een paar avonden gepland waarbij het aanleren en trainen van fototechniek centraal staat. Wij zijn van mening dat de Fotogroep hiermee nog meer zal bijdragen aan de doelstellingen van de VWG.

Avondbijeenkomsten

- presentaties door VWG-werkgroep leiders + discussie; beelden van leden over het thema van die werkgroep
- inspelen op de actualiteit: vogel van het jaar, excursies, seizoenen, biodiversiteit
- fototechniek en competentie-ontwikkeling

Excursies

- ca. acht excursies; meer excursies binnen het werkgebied
- ook aandacht voor insecten, planten, amfibieën, reptielen etc.

In totaal voorzien we twaalf avondbijeenkomsten.

Bij acht avonden staat de samenwerking binnen de VWG centraal. Bij vier avonden staan competentie-ontwikkeling en andere onderwerpen centraal.

Catering

De catering zet zich uiteraard ook in 2025 weer in voor alle ledenactiviteiten in de infoschuur.

En het zou fijn zijn om het team nog wat uit te breiden, vooral ook om de zaal in orde te brengen en op de parkeerplaats te helpen.

Joke van Velsen (coördinator).

4. Communicatie

Promotiekraam

Nel Huese gaat in 2025 de coördinatie van de promotiekraam overdragen aan Doortje van Dijk. Er zullen regelmatig oproepen in de nieuwsbrief worden geplaatst voor leden die willen helpen op de verschillende vaste evenementen.

De Korhaan

De Korhaan blijft een belangrijk visitekaartje van onze vereniging. In 2024 waren er opmerkingen gekomen over wat er nou wel en niet in De Korhaan thuishoort. De redactie kwam tot de ontdekking dat hierover nergens iets is vastgelegd. Daarom wordt er (in overleg met het bestuur) door de redactie een redactiestatuut opgesteld waarin duidelijk zal worden wat de rol, de omvang en de inhoud van ons verenigingsblad zal worden. In afwachting van het redactiestatuut zal (de papieren) Korhaan niet meer dan 40 pagina's beslaan.

Website

De website www.broedvogelkartering.nl wordt niet meer gebruikt bij de broedvogelinventarisaties en fungeert alleen als passief archief. De site zal daarom per februari 2025 worden beëindigd.

De intentie is dat eind januari 2025 (met een uitloop naar eind februari) de geheel vernieuwde website www.vwggooi.nl live gaat met de nieuwe provider Hostnet. De website wordt ons digitale clubhuis waar de leden graag komen en trots op zijn.

Nieuwsbrief

De nieuwsbrief blijft zoals ook in 2024 verzonden worden vanuit het Conscribo. Deze applicatie is primair bedoeld voor de ledenadministratie. De ondersteuning bij het aanmaken van de nieuwsbrief is echter gebrekkig en het samenstellen ervan is daarom tijdrovend. In verband hiermee zal de lay-out van de nieuwsbrief in 2025 worden vereenvoudigd, namelijk zonder afbeeldingen.

Toelichting inkomsten algemeen

Contributies: net als verleden jaar is er weer een stijging (50) van het ledenaantal doordat de cursisten van de vogelherkenningscursus automatisch het eerste jaar lid worden van de vereniging. De inkomsten zijn hierdoor toegenomen. Daarnaast zijn er ook jaarlijks wat opzeggingen.

Rente en bankkosten VWG: de rentevergoeding van de banken is het afgelopen jaar toegenomen vanwege rentestijging. Ook de bankkosten nemen toe. Inkomsten rente en bankkosten heffen elkaar op.

Donaties zijn in het kader van het voorzichtigheidsprincipe iets lager begroot.

Toelichting uitgaven verenigingskosten

Ledenadministratie en boekhouding: dit betreft het lidmaatschap voor de ledenadministratie en het boekhoudprogramma in Conscribo. Daarnaast wordt ook de inning van de contributie (porto- en printkosten) en kosten van de welkomstmap voor de nieuwe leden op dit boeknummer geboekt.

Bestuurskosten en algemene kosten: de begroting is voor 2025 lager dan in 2024.

Infoschuur: de Infoschuur wordt door VWG gehuurd van Goois Natuur Reservaat (GNR). Ons huidige aandeel in de dekking van de exploitatiekosten bedraagt ongeveer € 3.350,- en wordt jaarlijks bijgesteld n.a.v. de verdeling over de verschillende groengroepen in 't Gooi die de Infoschuur huren.

Vanaf 2025 vindt er een kostenomslag plaats naar onze verschillende subgroepen die gebruik maken van de Infoschuur op basis van ieders gebruik, de kosten van de huur en catering per dagdeel wordt geschat op € 100,-. Op deze wijze is inzichtelijk wat de diverse kosten per subgroep of activiteit zijn.

Toelichting communicatiekosten

Korhaan: Afgesproken is om de oplage van de Korhaan voortaan op 40 pagina's te houden. Daarnaast hebben meer dan 195 leden aangegeven de Korhaan digitaal te willen ontvangen. Dit scheelt plm. € 13,50 per jaar per lid. Ondanks dat we meer leden hebben kan de begroting voor de Korhaan lager ingezet worden dan op het niveau van voorgaande jaren.

Betaalde advertenties in de Korhaan, die passen in ons beleid, zijn helaas weggefallen.

Promoshop: de promoshop is een belangrijk instrument om bij een groter publiek bekendheid te verkrijgen over de VWG Het Gooi e.o. Tevens levert het een bescheiden opbrengst op door de verkoop van vogelgerelateerde zaken.

Website: De kosten voor een softwarepakket website, vervanging van klein materiaal hardware, beheer en hosting etc. worden op € 1250,- ingeschat.

Toelichting onderzoek en bescherming

1. **Groep IJsvogels:** er worden de gebruikelijke uitgaven gedaan met daarnaast de jaarlijkse bijeenkomst.
2. **Groep Nestkasten:** er worden wat uitgaven gedaan voor vervangen en reparatie van nestkasten.
3. **Groep Roofvogels:** deze groep redt het met hun eigen budget en vragen een kleine aanvullende bijdrage van € 200,- voor diverse kosten.
4. **Vogelringstation:** ook het vogelringstation heeft dit jaar een begroting ingeleverd. Overigens worden veel uitgaven door de groep zelf gedaan en gedekt door eigen bijdragen van de deelnemers. Er is nu gekozen voor het aanschaffen van een nieuwe partij ringen en daarom een bijdrage uit de begroting.
5. **Zwaluwenonderzoek:** de gebruikelijke kosten, er worden geen grote uitgaven verwacht.
6. **Weidevogelbescherming:** de uitgaven van deze groep worden volledig gecompenseerd door de bijdrage van de boeren via het Eemland collectief.
7. **Eempolderellingen:** de kosten van het tellen worden door de tellers gedragen. Zij verwachten dit jaar geen verdere kosten te hebben behalve een bijeenkomst in de Infoschuur.
8. **Coördinatie onderzoek en bescherming:** naast 2 dagdelen in de Infoschuur worden er geen kosten verwacht.

9. Broedvogelinventarisatie: de gebruikelijke kosten met daarnaast vernieuwing van 2 mini tablets voor de tellingen en 2 dagdelen in de Infoschuur.

Toelichting subgroepen activiteiten

Ledenavonden en lezingen: de kosten voor de sprekers blijven nagenoeg gelijk aan de andere jaren. Het gebruik van de Infoschuur, gemiddeld 7 x per jaar, wordt omgeslagen naar de kostenpost ledenavonden. De werkgroep heeft voor het jaar 2025 een nieuwe laptop aangevraagd die ook gebruikt kan worden door o.a. de cursusgroep á € 800,-.

Herkenningscursus voor- en najaar: de Infoschuur wordt door de cursusgroep 14 gehuurd voor hun bijeenkomsten. Daarnaast zijn er drukkosten voor lesmateriaal. De kosten worden geheel gedekt door de inkomsten: 50 deelnemers betalen € 70,- per cursusjaar.

Excursies: de leden van deze groep komen 2 x per jaar in de Infoschuur voor overleg.

Fotografie: evenals bij de excursies binnen- en buitenland is het uitgangspunt dat activiteiten van de fotogroep kostenneutraal zijn. Het maken van foto's door leden van onze vogelwerkgroep is niet iets waar we als vereniging kosten voor kunnen maken. De Infoschuur wordt door de fotogroep diverse keren (12) per jaar gehuurd voor hun bijeenkomsten. Een groot deel wordt door hen zelf bekostigd.

Begroting 2025	Inkomsten			Resultaat 2024	Uitgaven		
	2023	2024	2025		2023	2024	2025
Contributie	16.000	16.000	17.500	17.403			
Rente - en bankkosten VWG-rekening			700	122			700
Donaties- giften	1.000	1.000	1.500	2.984			
Subtotaal inkomsten algemeen	17.000	17.000	19.700	20.509			700
Ledenadministratie en boekhouding in Conscribo				- 612	500	600	600
Bestuurskosten (incl. Infoschuur)				- 325			500
Algemene kosten, verzekering en kosten onvoorzien				- 1055	2.600	3.300	1.775
Subtotaal verenigingskosten				- 1.992	3.100	3.900	2.875
Verenigingsblad Korhaan (incl. Infoschuur)				- 14074	14.300	13.000	11.000
Promoshop	100	200	400	584			200
Website incl. diverse hardware	85	90		- 1077	10.000	10.000	1.250
Subtotaal communicatie	185	290	400	- 13.581	24.300	23.000	12.450
1 groep ijsvogels (incl. Infoschuur)				- 384	130	220	285
2 groep nestkasten (incl. Infoschuur)				- 327	850	360	540
3 groep roefvogels (incl. jaarbijdrage)							400
4 groep vogelringstation (incl. Infoschuur)						500	1.200
5 groep zwaluwen (incl. Infoschuur)				- 758	500	650	750
6 groep weidevogelbescherming				- 2208			
7 groep eempolderstellingen (incl. Infoschuur)				- 93	750		100
8 groep coördinatie onderzoek en bescherming algemeen (incl. Infoschuur)							200
9 groep broedvogel-inventarisatie (incl. Infoschuur) en incl. mini tablets	1.000	1.000	2.000	995			1.100
Subtotaal onderzoek en bescherming	1.000	1.000	2.000	- 2.775	2.230	1.730	4.575
Ledenavonden en lezingen (incl. Infoschuur) en incl. nieuwe laptop				- 790	1.750	1.900	2.500
Ledenvergadering overig (incl. Infoschuur)				- 665			500
Cursus vogelherkenning (incl. Infoschuur)	4.000	4.000	3.500	3.134			1.600
Excursies (incl. Infoschuur)							200
Groep fotografie (incl. Infoschuur)			1.000	- 40			1.200
Infoschuur huur				- 3244	3.300	3.300	
Subtotaal activiteiten	4.000	4.000	4.500	- 1.605	5.050	5.200	6.000
Totaal groepen	22.185	22.290	26.600		34.680	33.830	26.600
Resultaat				644	- 12.495	- 11.540	0
Totaal resultatenrekening	22.185	22.290	26.600		34.680	33.830	26.600

Bij de kolom resultaat zijn enkele posten weggelaten zoals de verkoop en koop van de telescopen en het uitbetalen van het werkkapitaal van de groep weidevogelbescherming.

Conclusie

Er is voor het jaar 2025 een passende begroting opgesteld.

In de praktijk vallen bepaalde inkomsten (zoals giften) vaker hoger uit en uitgaven komen vaker lager uit dan begroot. Het jaar 2024 is met € 644,- positief afgesloten. Zie ook de resultaatrekening over het jaar 2024.

Verzoek aan de Algemene Ledenvergadering

Het bestuur is van mening dat de begroting realistisch is opgesteld en vraagt aan de Algemene Ledenvergadering om deze goed te keuren.

Bestuur VWG

28-01-2025



Hoofdpijnen Werkplan Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken 2025 – 2030

Inleiding

Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken (verder VWG) bestaat in 2027 zestig jaar. De afgelopen jaren is er een schat aan gegevens verzameld, geanalyseerd en aan de wetenschap ter beschikking gesteld. Dit alles met als doel de vogels in Nederland en meer in het bijzonder in het Gooi en omstreken te beschermen en nieuwe kansen te bieden. Daarnaast is veel werk verricht door inwoners binnen onze regio te informeren en te mobiliseren ten einde bij te dragen aan onze hoofddoelen: het onderzoeken en beschermen van de vogels in ons werkgebied. Nu telt de VWG als vrijwilligersorganisatie ruim 900 leden. Binnen de vereniging nemen de geluiden toe doelstellingen en werkwijze kritisch onder de loep te nemen met als doel ook de komende 60 jaar als dynamische en effectieve belangenorganisatie in te gaan.

In het voorjaar 2024 heeft de VWG een nieuwe voorzitter verwelkomt en heeft het bestuur de handschoenen opgepakt. Afgelopen zomer zijn tijdens de jaarlijkse brainstormsessie van het bestuur aan de hand van 10 stellingen uiteindelijk 8 aandachtsgebieden en bijhorende doelen opgesteld. Hiermee probeert het bestuur richting te geven om onze doelen te bereiken, maar zonder de inzet van onze leden zullen deze buiten bereik blijven.

Doelen aandachtsgebieden

1. Focus op onderzoek en bescherming
Eind 2025 hebben we als vereniging een plan dat richting geeft aan de activiteiten voor onderzoek en bescherming. Vertrekpunt bij dit plan zijn de door het bestuur overgenomen adviezen afkomstig van de ledenraadpleging 'denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi / bestedingsdoelen DSF'. In de ALV van 2026 zal dit in het jaarplan van de werkgroep 'Onderzoek en Bescherming' aan de leden voorgelegd worden. Dit plan wordt gedragen door bestuur en alle deelnemende werkgroepen.
2. Samenwerking en regionale beleidsbeïnvloeding
Eind 2026 heeft de VWG haar aandachts- en werkgebieden afgestemd met haar samenwerkingspartners en stakeholders, te weten: GNR, Natuurmonumenten, Vogelbescherming, SOVON, SVN en eventueel belendende vogelwerkgroepen en andere in ons werkgebied actieve belangenorganisaties met de focus op natuur.
Lokale, regionale en provinciale overheden.

3. **Beleid en organisatie**

Medio 2027 heeft de VWG op basis van de eerder gemaakte beleidskeuzes de hiervoor wenselijke organisatiebijstellingen, interne functies en middelen vastgesteld.

4. **Financiën**

Vanaf begrotingsjaar 2025 stellen alle werkgroepen binnen de VWG een eigen deelbegroting op, vanaf 2027 gebaseerd op de vastgestelde inhoudelijke beleidskeuzes onderzoek en bescherming.

Vanaf 2026 begroot de VWG op basis van de deelbegrotingen van de werkgroepen en de vastgestelde benodigde overige organisatiekosten.

5. **Actieve vrijwilligers**

Eind 2026 beschikt de VWG over een plan van aanpak met als doel blijvend voldoende vrijwilligers te kunnen werven en te behouden voor de continuïteit van de verschillende werkgroepen en activiteiten.

6. **Communicatie en educatie**

Eind 2026 bestaat er binnen de VWG consensus over het te voeren communicatiebeleid zodat dit in de ALV 2027 vastgesteld kan worden.

7. **Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF)**

Eind 2025 heeft de VWG op geleide van de ledenraadpleging aanvullend beleid vastgesteld betreffende bestedingsdoelen en het instandhouden van het vermogen van het DSF.

Adviezen vanuit de leden

Naar aanleiding van de vraag hoe de door het Dineke Sluijters Vogelfonds beheerde financiële middelen doelmatig en doeltreffend besteed kunnen worden is ook een discussie binnen de vereniging gevoerd over de inhoud en uitvoering van onze werkzaamheden. Hiervoor is een adviescommissie in het leven geroepen. Begin januari 2025 heeft de commissie haar definitieve adviezen aan het bestuur uitgebracht.

De opdracht:

Verken de mogelijkheden voor verbetering van de leefomgeving van vogels in het Gooi', om zo richting te geven aan een effectieve benutting van het Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF).

Met deze vraag is een verkenning gedaan, bij leden en bij enkele andere organisaties.

Het advies in het kort:

Om meer impact te maken in het beschermen van vogels en hun leefgebieden adviseren we om de activiteiten van onze vereniging uit breiden. We beschermen nu soorten en inventariseren veel terreinen. Dat zou uitgebreid kunnen worden met:

- Denken in gebieden en biotopen, denk aan water, moeras, weide, heide, bos en stedelijke omgeving
- Zorgen dat we meer uitzoeken en opschrijven en vertellen over de lange termijn vogeltrends in deze biotopen, zodat we het vogelbelang goed kunnen onderbouwen.
- Meer en structurelere samenwerking aangaan met terreinbeheerders zoals GNR, Natuurmonumenten en de lokale gemeenbesturen. De samenwerking met Vogelbescherming benutten en uitbouwen.

Dit zijn nieuwe activiteiten die binnen de vereniging nog grotendeels ‘op poten’ moeten worden gezet. Dat is een hele klus, waarvoor nieuwe ‘hoofden en handen’ moeten worden gevonden. En waarvoor wellicht ook nieuwe werkgroepen nodig zijn. We denken dat het maken van ons eigen verhaal over vogeltrends in de verschillende biotopen best een hele klus is. Daarvoor kunnen we ons laten ondersteunen als dat nodig blijkt. We denken bijvoorbeeld aan stagiairs, aan afstudeeronderwerpen, of aan– met terreinbeheerders samen opgezet- onderzoek. Of aan een betaalde projectopdracht. We adviseren om het DSF daarvoor óók in te gaan zetten, naast de huidige directe activiteiten ‘in het veld.’ Want een stevig ‘eigen verhaal’ is nodig voor een effectieve samenwerking met terreinbeheerders en gemeenbesturen, wat de basis is voor meer effect bij de verbetering van de leefomgeving van vogels in het Gooi. Dat is ons statutaire doel.

(De volledige tekst van het advies is op onze website te vinden)

Hoofdlijnen

In de bestuursvergadering van december 2024 zijn de adviezen van de adviesgroep besproken en integraal overgenomen. Wat opvalt is de grote mate aan congruentie tussen het gedachtengoed van de adviesgroep en dat van het bestuur wat betreft de toekomst van de VWG. De ingebrachte zienswijzen en ideeën versterken elkaar en resulteren in de 8 hoofdlijnen neergelegd in dit werkplan Vogelwerkgroep Het Gooi e.o. 2025-2030. Tijdens de ALV van maart 2025 worden deze aan u de leden voorgelegd en goedkeuring voor gevraagd. Na eventuele bijstelling en vaststelling door de ALV zal het bestuur de vertaling van de hoofdlijnen naar operationele doelen ter hand nemen en (laten) uitvoeren. Jaarlijks zal de voortgang geëvalueerd en aan de leden gerapporteerd worden. Dit stelt de VWG in de gelegenheid de vorderingen in een cyclisch proces te monitoren en desgewenst bij te stellen. Het bestuur gaat ervan uit dat de VWG hiermee een belangrijke rol betreffende de vogelbescherming in onze regio kan verwerven en vasthouden.

1. De werkzaamheden van de VWG richten zich op het eigen werkgebied.
2. Ten einde meer resultaat en effect te genereren worden de activiteiten biotoopgericht ontplooid.
3. Voor een betere beleidsbeïnvloeding wordt samenhang en samenwerking gezocht met andere natuurorganisaties en overheden actief binnen ons werkgebied.
4. De interne samenhang en samenwerking tussen de verschillende werkgroepen die de VWG kent wordt geïntensiveerd en versterkt.
5. De VWG is een vrijwilligersorganisatie. Vrijwilligers zijn ons werkkapitaal. Dit eist continue aandacht voor het werven en behouden van onze vrijwilligers. Ten einde dit te

kunnen bereiken gaan wij vrijwilligersbeleid ontwikkelen, vormgeven en uitvoeren. Wij gaan bij andere natuurorganisaties die over een goed werkend vrijwilligersbeleid beschikken te rade hoe dit aan te pakken.

6. Goede communicatie is van essentieel belang bovenstaande doelen te kunnen realiseren. Hiervoor ontwikkelen wij beleid gericht op zowel interne als externe communicatie. Indien wij hiervoor intern niemand kunnen werven winnen wij hiervoor externe expertise in. Het communicatiebeleid wordt vervolgens verder zelfstandig door de VWG uitgevoerd.
7. De VWG bekostigt haar dagelijkse uitgaven uit eigen middelen. Het Dineke Sluijters Vogelfonds kan worden gebruikt voor bijzondere activiteiten die niet uit reguliere inkomsten bekostigd kunnen worden.
8. Het gevoerde beleid wordt jaarlijks geëvalueerd en ter goedkeuring aan de ALV voorgelegd.

20 februari 2025

Bestuur Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken

Andreas Grunwald

voorzitter



Hoofdpijnen Werkplan Vogelwerkgroep Gooi e.o.

2025 - 2030

Hoofdlijnen Werkplan Vogelwerkgroep Gooi e.o. 2025 - 2030



Als je niet weet waar je naartoe wilt,
maakt het niet uit welke afslag je neemt.

Hoofdpijnen Werkplan Vogelwerkgroep Gooi e.o. 2025 - 2030

Aandachtsgebieden / doelen

1. Focus op onderzoek en bescherming
2. Samenwerking en regionale beleidsbeïnvloeding
3. Beleid en organisatie
4. Financiën
5. Actieve vrijwilligers
6. Communicatie/promotie/educatie
7. DSF

Aandachtsgebieden en doelen

Focus op onderzoek en bescherming

- ▶ ALV 2026 plan van aanpak onderzoek en bescherming
- ▶ Vertrekpunt: adviezen commissie
'Denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi/DSF'



Aandachtsgebieden en doelen

Samenwerking en regionale beleidsbeïnvloeding

- ▶ Vanaf 2025 afstemming plannen met samenwerkingspartners en stakeholders
- ▶ ALV 2026 stand van zaken afspraken met ...
- ▶ GNR, Natuurmonumenten, SOVON, SVN, enz.
- ▶ Lokale, regionale en provinciale overheden



Aandachtsgebieden en doelen

Beleid en organisatie

- ▶ Organisatie (b.v. communicatie, educatie, promotie, vrijwilligers)
- ▶ Interne functies (b.v. bestuurssamenstelling, werkgroepen)
- ▶ Middelen en werkwijze



Aandachtsgebieden en doelen

Financiën

- ▶ Werkgroepen begroten activiteiten
- ▶ Vanaf 2026 gebaseerd op beleidsplan
- ▶ Vanaf 2027 begroot VWG op basis van deelbegrotingen werkgroepen en overige organisatiekosten
- ▶ Geen investeringen in aankoop of terreinen



Aandachtsgebieden en doelen

Actieve vrijwilligers

- ▶ 2026 plan van aanpak vrijwilligersbeleid gereed
- ▶ Doel: voldoende en blijve vrijwilligers
- ▶ Vereist: continuïteit



Aandachtsgebieden en doelen

Communicatie/promotie/educatie

- ▶ ALV 2026 consensus en vaststelling over het te voeren communicatiebeleid
- ▶ ALV 2026 consensus en vaststelling over het te voeren educatiebeleid



Aandachtsgebieden en doelen

Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF)

- ▶ ALV 2026 vaststelling definitief beleid bestedingsdoelen en
- ▶ Instandhouding DSF
- ▶ Geen investeringen in aankoop of herstel terreinen



Adviezen vanuit de leden

Denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi/DSF

Opdracht

Verken de mogelijkheden voor verbetering van de leefomgeving van vogels in het Gooi, om zo richting te geven aan een effectieve benutting van het Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF)



Adviezen vanuit de leden

Denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi/DSF

Adviezen

1. Denken in gebieden en biotopen;
2. Meer uitzoeken, opschrijven, vertellen en onderbouwen;
3. Meer en structurelere samenwerking;



Hoofdpijnen Werkplan Vogelwerkgroep Gooi e.o. 2025 - 2030

1. VWG focust op eigen werkgebied
2. Activiteiten worden biotoopgericht ontplooid
3. Samenwerking met natuurorganisaties en overheden
4. Intensivering samenwerking werkgroepen VWG
5. Vrijwilligersbeleid
6. Communicatie/educatie
7. Financiën op orde
8. Cyclisch beleidsproces

Hoofdlijnen Werkplan
Vogelwerkgroep Gooi
e.o. 2025 - 2030



Hoofdpijnen Werkplan Vogelwerkgroep Gooi e.o. 2025 - 2030



► Heeft u vragen
of opmerkingen?

Hoofdpijnen Werkplan Vogelwerkgroep Gooi e.o. 2025 - 2030

► Vraag:

Stemt u in met de door het bestuur
gepresenteerde hoofdpijnen voor de
ontwikkeling van het beleid van de
VWG Gooi e.o. voor de jaren
2025-2030?

Aanvraagformulier voor het verkrijgen van een financiële bijdrage uit het Dineke Sluijters Vogelfonds

I. <u>ALGEMENE VRAGEN</u>	
Naam project	Zwaluwen onder dak in Ankeveen
Naam aanvrager:	<u>Arda van der Lee</u>
Wie zijn er nog meer betrokken bij het project? Is het een initiatief van een lid of van een werkgroep van de VWG? Welke?	<u>Wergroep Natuurrijk Ankeveen</u> <u>Initiatief van lid van de VWG</u>
Zijn er andere natuur-organisaties of overheidsorganisaties bij het project betrokken?	<u>Gemeente Wijdmeren; de zwaluwtil komt op gemeenteground.</u>
II. <u>HET PROJECT</u>	
NB indien reeds beschikbaar dit gedeelte als projectplan als bijlage bijvoegen	
Korte omschrijving van het project	In Ankeveen worden de huiszwaluwen al een aantal jaar door de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken gemonitord. Helaas neemt het aantal nesten in een bepaalde buurt af. De werkgroep Natuurrijk Ankeveen wil de bewoners van deze buurt, en in de slipstream daarvan van heel Ankeveen, meer bewust te maken van huiszwaluwkolonies in het dorp. Wij willen bewoners enthousiast krijgen om onder geschikte dakgoten en -oversteken één of meerdere kunstnesten te bevestigen. We willen daarvoor een aantal kunstnesten ter beschikking stellen en de bewoners begeleiden bij het aanbrengen (ev. inclusief ‘poepplankje’). Daarnaast willen we een zwaluwtil plaatsen ter compensatie van de in het afgelopen jaar

	verdwenen nesten. En omdat de enige basisschool in de buurt ligt, gaan we ook de school en de leerlingen betrekken bij dit zwaluwproject.
Wat is de aanleiding voor het project	Facelift van de Ooievaarsbuurt, waar het aantal nesten van huiszwaluwen de laatste jaren afneemt
Geef aan wat het doel van het project is	Meer nestgelegenheid voor huiszwaluwen en bewustwording en enthousiasme bij de bewoners voor de huiszwaluw
Wat moet het resultaat van het project zijn?	In stand houden of, liever nog, uitbreiding van aantal nestelende huiszwaluwen in Ankeveen
Kort overzicht van het wat, hoe en wie. Welke activiteiten worden ondernomen, wie zullen deze uitvoeren en met wie wordt samengewerkt?	<u>Ophangen van kunstnesten bij particulieren</u> <u>Plaatsen huiszwaluwtil</u> <u>Betrekken basisschool bij het project middels lessen en maken van kunstnesten</u> <u>Werkzaamheden zullen uitgevoerd worden door leden van de werkgroep Natuurrijk Ankeveen</u>
Wanneer zou het project kunnen starten?	<u>Voorjaar 2025</u>
Wanneer zou het klaar kunnen zijn?	<u>In de loop van 2025, met uitloop van advies en plaatsen kunstnesten in de komende jaren</u>
Is er een vergunning van de overheid (gemeente, waterschap, provincie) noodzakelijk?	<u>nee</u>

Is er sprake van jaarlijks onderhoud na het gereedkomen van het project? Zo ja, hoe wordt hierin voorzien?	<u>Controle van de staat van de kunstnesten en de zwaluwtil door leden van de werkgroep Natuurrijk Ankeveen</u>
Op welke momenten wordt over de voortgang en de resultaten van het project gecommuniceerd? Is er een communicatieplan?	<u>De huiszwaluwnesten in Ankeveen worden al enkele jaren gemonitord door de indiener.</u> <u>Over het verloop van het project kan een artikel in de Korhaan komen.</u> <u>In het dorp verloopt de communicatie via het lokale weekblad en via een kraam op de wekelijkse markt.</u> <u>En natuurlijk via via.</u>
III. <u>DE BEGROTING</u>	
Globale begroting van de kosten	<u>Kosten zwaluwen bij particulieren € 675,00</u> <u>Kosten zwaluwtil incl. plaatsen € 1400,00</u> <u>Kosten project basisschool € 225,00</u>
Wat is de bijdrage die u aanvraagt uit het Dineke Sluijters Vogelfonds?	€ 2300,-
Vraagt u aan andere instellingen ook een financiële bijdrage? Zo ja welke en voor hoeveel?	<u>Nee, niet voor dit plan.</u> <u>Bij een aanvraag bij Groenfonds NH vragen we naast een aantal andere zaken nog een 2^e zwaluwtil aan.</u>

Datum aanvraag: 28-1-2025

Aanvrager/contactpersoon: Arda van der Lee

E-mailadres: ardavanderlee@gmail.com



Zwaluwen onder dak in Ankeveen

Projectaanvraag



Werkgroep Natuurrijk Ankeveen

januari 2025

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Huiszwaluwen in Ankeveen	3
Projectvoorstel.....	4
Realisatie Zwaluwen onder dak bij particulieren.....	4
Zwaluwtil	5
Basisschool.....	6
Financiën	6
<i>Natuurrijk Ankeveen</i>	6

Inleiding

Huiszwaluwen zijn echte cultuurvolgers: ze maken hun nesten aan gebouwen in steden en dorpen. Voorwaarde is de beschikbaarheid van geschikte plekken om een nest te bouwen en modder in de nabijheid. En natuurlijk moet er een overvloed aan vliegende insecten aanwezig zijn. Huiszwaluwen maken een nest van vele honderden klompjes modder. De nestplaats bevindt zich tegen buitenmuren, direct onder een overstekende dakrand. Hierbij hebben de vogels een zeer sterke voorkeur voor witte daklijsten. Ook hebben ze een vrije aanvliegroute nodig. Ze broeden vaak in kolonies.

Ten opzichte van de jaren '70 is de huiszwaluw enorm afgenomen in ons land. Deze achteruitgang hangt vermoedelijk samen met de sterke afname van zijn voedsel, vliegende insecten, in de afgelopen decennia. Hetzelfde geldt voor de beschikbaarheid van nestmateriaal en nestlocaties. Op sommige plaatsen is het verwijderen van nesten door mensen de oorzaak van het verdwijnen van kolonies.

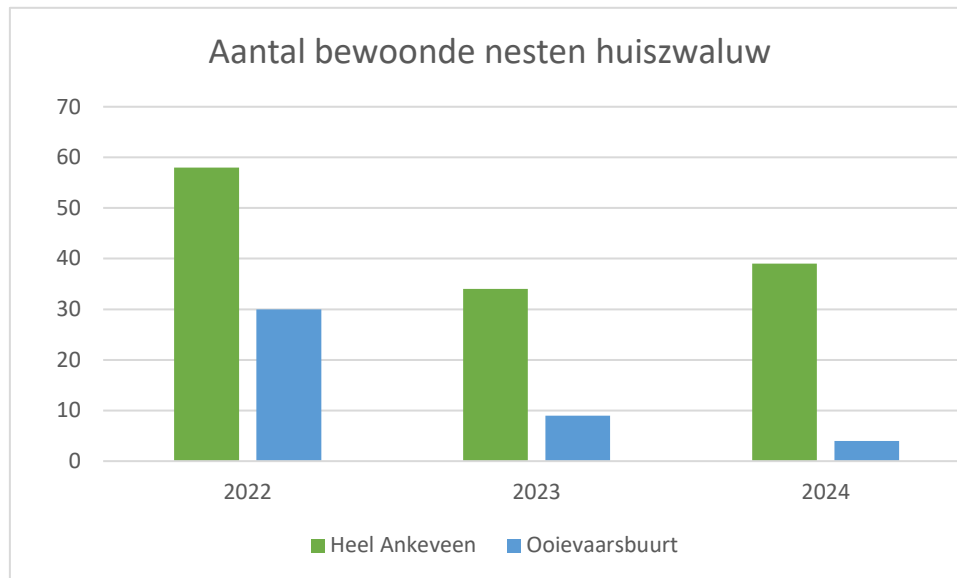


Figuur 1 Huiszwaluw bouwt nest van klompjes modder

Behalve dat veel mensen blij worden van het vrolijke gekwetter van huiszwaluwen, zijn het ook enorm goede muggenvangers. Eén zwaluw eet wel 50.000 vliegen, muggen en andere insecten per week. Hoeveel worden er wel niet door de ouders gevangen worden als er jongen zijn? Bovendien brengt een paartje wel 2 à 3 broedsels groot per jaar. Milieuvriendelijkere insectenbestrijders bestaan er niet.

Huiszwaluwen in Ankeveen

In Ankeveen worden de huiszwaluwen al een aantal jaar door de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken gemonitord. Helaas neemt het aantal nesten in bepaalde buurten af (zie figuur 2). Met name in de Ooievaarsbuurt, waar een enkele bewoner nesten verwijdert en perspex tegen de muur bevestigt om herkolonisatie te voorkomen. Bij andere bewoners zijn de zwaluwen gelukkig wel welkom.



Figuur 2 Aantal huiszwaluwnesten in Ankeveen, Geteld door VWG Het Gooi en Omstreken

Projectvoorstel

Dit jaar, 2025, krijgt de Ooievaarsbuurt in Ankeveen een opknapbeurt. Daarbij wordt ook het openbare groen meegenomen. Er komen nieuwe bomen, een natuurvriendelijke oever en een wadi met insectvriendelijke planten, deels inheems. De werkgroep Natuurrijk Ankeveen wil van deze facelift gebruik maken om de bewoners van deze buurt, en in de slipstream daarvan van heel Ankeveen, meer bewust te maken van huiszwaluwkolonies in het dorp. Wij willen bewoners enthousiast krijgen om onder geschikte dakgoten en -oversteken één of meerdere kunstnesten te bevestigen. We willen daarvoor een aantal kunstnesten ter beschikking stellen en de bewoners begeleiden bij het aanbrengen (ev. inclusief 'poepplankje').

Daarnaast willen we bij de Ooievaarsbuurt een zwaluwtil plaatsen ter compensatie van de in het afgelopen jaar verdwenen nesten.

En omdat de enige basisschool in de Ooievaarsbuurt ligt, gaan we ook de school en de leerlingen betrekken bij dit zwaluwproject.

Realisatie Zwaluwen onder dak bij particulieren

1. Verspreiding info over de huiszwaluw in Ooievaarsbuurt en bij andere inwoners die in de buurt wonen van een bestaande huiszwaluwkolonie met oproep om mee te doen aan *Zwaluwen onder dak*.
2. We gaan langs bij geïnteresseerde bewoners om de locatie te bekijken. Daarbij wordt gelet op de aanvliegeroute, dakoverstek en dakgoot.
3. Als het huis in aanmerking komt, krijg de bewoner de kans om gratis of tegen een vrijwillige bijdrage een kunstnest te bestellen.
4. Indien nodig komen we helpen om de kunstnesten op te hangen.

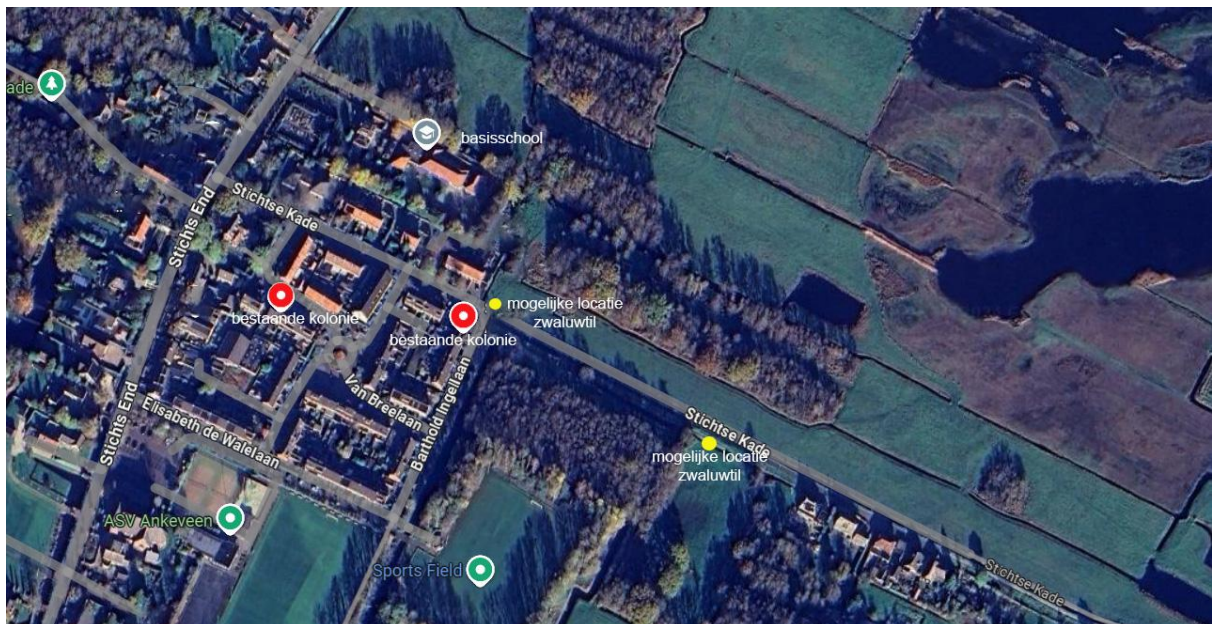
Zwaluwtil



Figuur 3 voorbeeld zwaluwtil

Een huiszwaluwtil biedt nestgelegenheid voor huiszwaluwen, net zoals een nestkast dat doet. Er is in het Duits en in het Nederlands verschillende informatie beschikbaar over huiszwaluwtilen, waaronder een in 2019 gepubliceerde analyse van de bezettingsgraad van huiszwaluwtilen in Nederland. Uit recent onderzoek blijkt dat de kans op bezetting door huiszwaluwen vooral groot is als er in de nabije omgeving nesten zijn verdwenen. Dit laatste zou de kans op broedende huiszwaluwen in de zwaluwtil in de Ooievaarsbuurt vergroten.

De til wordt geplaatst aan de rand van de buurt, waar het buitengebied begint (zie fig. 4). Hier is volop modder als nestmateriaal te vinden en voldoende voedsel. Bovendien staat de til vlakbij bestaande (deels uitgedunde) kolonies. Over de exacte locatie moet nog overleg met de gemeente worden gevoerd. Zij staan positief tegenover het plaatsen van een zwaluwtil.



Figuur 4 kaart Ooievaarsbuurt

Basisschool

Om de kinderen in Ankeveen te betrekken bij het project, willen we op de basisschool in diverse groepen lessen over de zwaluw gaan geven. Hiervoor is voldoende materiaal beschikbaar via Vogelbescherming Nederland en te vinden op internet.

Bovendien willen we met de leerlingen zelf zwaluwnesten gaan maken, om op de school op te hangen én om mee te nemen naar huis.

Ook behoort een excursie naar de kolonies vlakbij tot de mogelijkheden.

Financiën

Om de financiering voor *Zwaluwen onder dak* doet Natuurrijk Ankeveen een aanvraag van € 2300 bij Het Dineke Sluijterfonds van Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken.

Zwaluwen onder dak in Ankeveen				
particulieren				
	foldermateriaal			150
	kunstnesten à 15,-			375
	poepplankjes à 5,-			125
	bevestigingsmateriaal			25
zwaluwtijl				
	aanschaf			1300
	plaatsing			100
basisschool				
	les materiaal			75
	materiaal kunstnesten			150
			Totaal	€ 2300

Natuurrijk Ankeveen

Een vijftal bewoners van Ankeveen hebben zich in 2022 verenigd in de werkgroep Natuurrijk Ankeveen. Het streven is, zoals de naam aangeeft, om Ankeveen natuurrijker te maken, samen met de bewoners.

Het eerste project was het creëren van een aantal natuurvriendelijke oevers. Een mooi voorbeeld is de oever bij de IJclub, centraal gelegen in het dorp. Afgelopen zomer stond de oever al in het eerste jaar na aanleg volop in bloei.

Daarnaast worden delen van de berm en stukjes grasland in het dorp in overleg met de gemeente nu gemaaid met de zeis. Voorheen werden de bermen door de gemeente geklepeld. Een twintigtal bewoners volgden daarvoor een cursus Maaien met de zeis. Niet alles wordt in één keer weggemaaid, maar er wordt variatie aangebracht in de vegetatie. Zo wordt er bv. in juli om de bloeiende margrietten heen gemaaid. Het maaisel wordt ook afgevoerd. Door de berm op zo'n manier te beheren, ontstaat enorm veel variatie op een klein stukje, wat voor veel vlinders, bijen, vogels zeer aantrekkelijk is.

Na overleg met de gemeente wordt er aan de rand van de Ooievaarsbuurt nu ook een natuurvriendelijke oever aangelegd, die door de werkgroep samen met de enthousiaste maaiers

en andere bewoners beheerd gaat worden.

En nu dus het plan om meer nestgelegenheid voor de huiszwaluw in de Ooievaarsbuurt en heel Ankeveen te creëren.

De projecten van Natuurrijk Ankeveen werden de afgelopen jaren mede mogelijk gemaakt door bijdragen van de gemeente Wijdmeren en door meerdere fondsen van de provincie Noord-Holland.

Onderwerp: aanvraag DSF

Van: wobbe Kijlstra <wkijlstra@gmail.com>

Datum: 2-2-2025 13:42

Aan: secretaris VWG <secretaris@vwggooi.nl>

CC: rob moonenbeek <r.moolenbeek@ziggo.nl>

Beste Ruud,

bijgaand de aanvraag waar ik je afgelopen week over mailde. Het betreft het initiatief Zwaluwen onder een dak in Ankeveen

in een aparte brief heeft Han Westendorp (coördinar zwaluwenwerkgroep) zijn reactie gegeven. Het initiatief past perfect binnen de criteria en doelstellingen van het DSF. In de reactie van Han worden de argumenten benoemd waarom deze aanvraag gehonoreerd dient te worden

Wij (commissie DSF) leggen deze aanvraag dan ook met een positief advies voor (verdere toelichting van onze kant is niet nodig).. In/bij de uitwerking is het een suggestie de folder zo vorm te geven dat deze ook geschikt is op andere scholen.

Om er voor te kunnen zorgen dat in het jaar 2025 al broedgelegenheid voor de huiszwaluwen ontstaat, verzoeken wij het bestuur deze aanvraag per omgaande goed te keuren en niet te wachten op een volgende bestuursvergadering

Ik vertrouw je voldoende te hebben geïnformeerd en zie de reactie van het bestuur tegemoet

Groet

Wobbe Kijlstra

— Bijlagen: —

aanvraag DSF Zwaluwen onder dak in Ankeveen jan 25.docx	18,7 KB
Voorstel Zwaluwen onder dak in Ankeveen.docx	1,2 MB
Brief Han inzake aanvraag DSF.docx	15,6 KB

Onderwerp: DSF project aanvraag Zwaluwen onder dak in Ankeveen

Van: Secretaris VWG Gooi eo <secretaris@vwggooi.nl>

Datum: 3-2-2025 20:55

Aan: Arda van der Lee <ardavanderlee@gmail.com>, wobbe Kijlstra <wkijlstra@gmail.com>

CC: vogelfonds allen <vogelfonds-allen@vwggooi.nl>, VWG Bestuursleden <Bestuursleden@vwggooi.nl>, "Penningmeester@vwggooi.nl" <penningmeester@vwggooi.nl>, Fin Admin vwgg <finadmin@vwggooi.nl>, "H. Westendorp" <hanwestendorp@gmail.com>

Beste Arda van der Lee,

Het bestuur van de Vogelwerkgroep heeft mede op basis van het advies van de adviescommissie van het Dineke Sluijters Vogelfonds besloten toestemming te geven voor een bijdrage van €2300,- (incl. BTW) voor het Zwaluwen onder dak in Ankeveen project.

Het omvat de kosten voor kunstnesten bij particulieren (met bijbehorende materialen), de kosten voor een zwaluwentil inclusief plaatsen en de kosten voor het project met de basisschool (lesmateriaal en materiaal kunstnesten).

Aandachtspunt bij positieve advies is communicatie over het verloop van het project, bijvoorbeeld door artikel(en) in De Korhaan.

Vriendelijk verzoeken wij jou de hierbij behorende facturen te sturen naar penningmeester@vwggooi.nl met de vermelding: "Zwaluwen onder dak in Ankeveen, project 58".'

Met vriendelijke groeten namens het bestuur,

--

Met vriendelijke groet,
Ruud Willemstein
Secretaris VWG Gooi e.o.
0615832341

Betreft aanvraag DSF, project Zwaluwen onder dak in Ankeveen

Aan: Arda van de Lee (indiener) en Dineke Sluijtersfonds
Van: Han Westendorp, coordinator Zwaluwenonderzoek
Dd: 30 januari 2025

Opmerking vooraf:

Deze brief is een ondersteuning van het project door Arda van der Lee ingestuurd.
Doordat de mailing van Arda aanvankelijk in mijn spambox terecht is gekomen, hebben Arda en ik er niet eerder samen naar kunnen kijken.
Deze brief zal daarom nagezonden worden aan het DSF.

Inhoudelijke reactie:

Het projectvoorstel is een mooi voorbeeld van een brede aanpak bij het bieden van nestgelegenheid aan huiszwaluwen: Gemeente, scholen en particulieren worden betrokken. Sterker het is een lokaal initiatief dat wij als VGW met DSF kunnen ondersteunen.

Ik denk dat het ook een mooi voorbeeld voor andere gemeentes kan zijn.

Ik zal puntsgewijs nog een aantal opmerkingen plaatsen.

1. Het nut van de extra, vervangende nestgelegenheid kan ik onderschrijven. Uit onze bredere monitoring blijkt dat het aantal nestgelegenheden in de regio en landelijk achteruit gaat.
2. De afname van de bereidheid om huiszwaluwen aan huis te hebben (ze poepen), wordt is inderdaad een grote zorg. Het project is duidelijk gericht op het weer meer accepteren van de huiszwaluw aan huis. Mooi is de brede aanpak met huiseigenaren en scholen.
3. Het project en vervolg is geborgd in de werkgroep Natuurlijk Ankeveen welke aansluit op de nodige aandacht voor vergroening en duurzaamheid in de stad, dorp.
4. Een zwaluw til is geen garantie voor succes. Dat lezen we ook in de aanvraag. Uit groter onderzoek blijkt dat het lang kan duren eer er succes is. Er kan ook sprake zijn van daverend succes of geen succes.
Hoe dan ook genereert de zwaluwtil serieuze aandacht voor de huiszwaluw en hopelijk andere vogels
5. Over onderhoud is nagedacht.
Dat is goed want dat is nodig. Uit ervaringen in Huizen blijkt dat de kunstnesten jaarlijks onderhoud nodig hebben.
Die noodzaak kan wel weer als attentiewaarde voor de huiszwaluw worden gebruikt.

6. Een vraag is nog of de gemeente of een andere partij huurpenningen verlangt voor de grond onder de til zoals Huizen dat doet.
De aanschaf zwaluwtil lijkt mij aan de lage kant.
7. Het lijkt mij dat er goede afspraken over monitoring gemaakt kunnen worden. Welke ik dan weer aan SOVON zal koppelen.
8. Dit project biedt, zeker bij succes, kansen voor andere dorpen in ons werkgebied.

Kortom:

Ik ondersteun deze aanvraag omdat ze past in het willen bieden van duurzame nestgelegenheid van huiszwaluwen met een doordachte wijze van medewerking met particulieren.

Hoe kan de VWG bijdragen aan de versterking van het leefmilieu van vogels?
Datum: **16 maart 2025** door P. Bogaers met instemming van E. Constandse, J. Harder, H. Sevink

1) Inleiding: In 2023 werd vanuit een adviescommissie van de VWG een aantal vragen gericht aan de leden, hoe de leden dachten over versterking en bescherming van de leefomgeving van vogels in het Gooi. Probleem was dat de initiatiefnemers, die zich als tijdelijke adviescommissie aanduiden zelf geen analyse hebben gemaakt van de referentiesituatie, de nul situatie van de leefomgeving van vogels in het Gooi en omstreken. Wat waren in haar ogen de feitelijke knelpunten voor vestiging en handhaving, respectievelijk doortrekmogelijkheden voor alle mogelijke vogelsoorten, die in het Gooi e.o. te verwachten zijn? De leden konden met de vraag *Wat heeft de vogel eraan?* Alle kanten op.

Zelf heeft P. Bogaers vanuit zijn opleiding en ervaring als bioloog/ecoloog en vanuit zijn ervaring als advocaat bestuursrecht aandacht gevraagd bij de adviescommissie voor de machtsverhoudingen in het Gooi en voor de positie van gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders van de zes Gooise gemeenten. Immers, juist de democratisch gekozen gemeenteraden en hun colleges van Burgemeester en wethouders hebben een machtspositie uit hoofde van hun wettelijke bevoegdheden **om inhoud en vorm te geven** binnen bestaande internationale verdragen en nationale en provinciale wetgeving **aan maatregelen en beleid tot bescherming of afbraak van de functionele leefomgeving van alle samenstellende dier- en plantensoorten in hun onderlinge ecologische, natuurlijke verbanden binnen de uiteenlopende ecosystemen en landschappen.**

De VWG kan niet buiten de bestaande regelgeving om handelen. Het is dus van belang goed te weten, wat de wettelijke grenzen zijn van onze lokale en regionale bestuurders. Kennis is noodzakelijk van internationale regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn van de Europese Unie (2 april 1979, Richtlijn 79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn van de Europese Unie (21 mei 1992, Richtlijn 92/43/EEG1992). Ook kennis van het onderbelichte Europees Landschapsverdrag van Florence (ELC) van de Raad van Europa is nodig. Dit verdrag van 20 oktober 2000 geldt vanaf 1 november 2005. Deze European Landscape Convention zou de grondslag moeten zijn voor iedere EU-burger en natuur beschermingsorganisatie om ontvankelijk te worden verklaard in procedures tegen aantasting van zijn of haar landschap, of het nu gaat om stedelijke landschappen , of om landelijke landschappen etc.

Het spreekt voor zich dat de nationale wetgeving, zoals neergelegd in de Omgevingswet, die de opvolger is van de Wet natuurbescherming het noodzakelijke instrumentarium vormt om ecosystemen en het milieu te kunnen beschermen. Maar al deze instrumenten kennen vele uitzonderingsmogelijkheden om echte bescherming van de natuur tegen te gaan.

2) Natuurbescherming is een frustrerende zaak, doordat economische belangen vrijwel altijd de doorslag geven in bestuurlijke besluitvorming

Zelf heeft de auteur mede vanuit de VWG ervaring opgedaan binnen meerdere infrastructurele projecten in het Gooi. In 2019 nam hij op verzoek van de toenmalige voorzitter van de VWG, P. Spoorenberg deel aan de klankbordgroep van de gemeente Gooise Meren over het bestemmingsplan Speelpark Oud Valkeveen e.o.-2019. Alle mogelijke trucs waren in dat project uitgehaald door de gemeente Gooise Meren om toch maar te komen tot een bestemmingsplan. Als vertegenwoordiger van de VWG werd hem vanuit de gemeente te verstaan gegeven, dat hij alleen maar iets mocht zeggen **over welke vogel in welke boom voorkwam**. Ecologische rapporten bleken voor de gemeente bij elkaar verzonnen te zijn door een obscuur, zich noemend ecologisch bureau.

Van de vijf projecten in het Gooi, waar ervaring mee is opgedaan in de periode 2017 -2024 zijn de ervaringen met de totstandkoming van het Bestemmingsplan Buurtschap Crailo-2021 neergelegd in het boek *Wij zagen de tak af waarop wij zitten, de teloorgang van de natuur door de rechtsstaat* (380 pp., oktober 2023). In dit boek is uitgegaan van de broedvogelinventarisaties van de VWG vanaf de Tweede Wereldoorlog. De aantastingen van de Centrale heide van het Gooi (Bussumerheide en Westerheide) vanaf 1945 zijn desastreus. Ook in het project Buurtschap Crailo werden raden van Gooise Meren, Hilversum en Laren misleid door onvolledige informatie.

De VWG hoeft geen illusies te hebben over haar invloed als men deze machtsverhoudingen niet kent.

In zijn boek is P. Bogaers, oud -advocaat en academisch opgeleid bioloog en ecooloog ingegaan op het ontbreken van bescherming van de natuur in Nederland, de rol van gemeenteraden en de uitschakeling van politieke partijen en van de democratie, de rol van de overkoepelende Gemeenschappelijke Exploitatiemaatschappij GEM Crailo B.V. en op het belang van ecologische

adviesbureaus. De doorwerking van het staatsbelang is beschreven in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in zake het Bestemmingsplan Buurtschap Crailo-2021 (Gooise Meren, Hilversum, Laren) . De Uitspraak van de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, van 1 februari 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:425) is in het boek tot in detail ontleed. Zo ook is een analyse opgenomen van de Beslissing op bezwaar van GS van Noord-Holland van 6 februari 2023 onder kenmerk 1912709/1966184, waar het ging om een door GEM Crailo BV gevraagde ontheffing van verbodsbepalingen van artikelen 3.5 en 3.10, lid 1, sub b, van de Wet natuurbescherming (Wnb).

3) De reactie van de adviescommissie op ingediende bedenkingen tegen hun adviezen in de periode tot maart 2025 wijst op het ontbreken van biologische en juridische kennis

Treffend is de samenvatting door de tijdelijke adviescommissie van 2 februari 2025:

<<[feb 2, 2025](#)

De tijdelijke adviescommissie heeft de opdracht ‘Verken de mogelijkheden voor verbetering van de leefomgeving van vogels in het Gooi’ op zich genomen.

Tevens is hen gevraagd om richting te geven aan een effectieve benutting van de financiële gelden van het Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF). Met deze opdracht zijn zij voortvarend te werk gegaan.

In januari 2025 heeft het bestuur het definitieve advies van deze ‘Adviesgroep verbetering leefgebied vogels in het Gooi’ ontvangen en besproken.

Het bestuur heeft de adviezen integraal overgenomen. Op de ALV presenteert het bestuur de hoofdlijnen van het werkplan voor de vogelwerkgroep voor de jaren 2025 – 2030.

De uitgebrachte adviezen zijn bouwstenen voor dit werkplan. Dit werkplan, en daarmee impliciet ook de conclusies van de adviescommissie, zal tijdens de ALV van maart 2025 aan de leden worden voorgelegd.

De adviescommissie heeft haar adviezen zelf kort samengevat. Het volledige advies leest u [hier](#):

Denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi en omstreken Advies 9 januari 2025 aan het bestuur van VWG Gooi e.o.

In het kort: ‘ Verken de mogelijkheden voor verbetering van de leefomgeving van vogels in het Gooi’. Om zo richting te geven aan een effectieve benutting van het Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF). Met deze vraag hebben we een verkenning gedaan, bij leden en bij enkele andere organisaties. Om meer impact te maken in het beschermen van vogels en hun

leefgebieden adviseren we om de activiteiten van onze vereniging uit breiden. We beschermen nu soorten en inventariseren veel terreinen. Dat zou uitgebreid kunnen worden met

- Denken in gebieden en biotopen, denk aan water, moeras, weide, heide, bos en stedelijke omgeving*
- Zorgen dat we meer uitzoeken en opschrijven en vertellen over de lange termijn vogeltrends in deze biotopen, zodat we het vogelbelang goed kunnen onderbouwen.*
- Meer en structurelere samenwerking aangaan met terreinbeheerders zoals GNR, Natuurmonumenten en de lokale gemeenbesturen. De samenwerking met Vogelbescherming benutten en uitbouwen. Dit zijn nieuwe activiteiten die binnen de vereniging nog grotendeels ‘op poten’ moeten worden gezet. **Dat is een hele klus, waarvoor nieuwe ‘hoofden en handen’ moeten worden gevonden.***

En waarvoor wellicht ook nieuwe werkgroepen nodig zijn. We denken dat het maken van ons eigen verhaal over vogeltrends in de verschillende biotopen best een hele klus is. Daarvoor kunnen we ons laten ondersteunen als dat nodig blijkt.

We denken bijvoorbeeld aan stagiairs, aan afstudeeronderwerpen, of aan– met terreinbeheerders samen opgezet- onderzoek.

Of aan een betaalde projectopdracht.

We adviseren om het DSF daarvoor óók in te gaan zetten, naast de huidige directe activiteiten ‘in het veld.’ Want een stevig ‘eigen verhaal’ is nodig voor een effectieve samenwerking met terreinbeheerders en gemeenbesturen, wat de basis is voor meer effect bij de verbetering van de leefomgeving van vogels in het Gooi. Dat is ons statutaire doel.

Marjolein Quené Wobbe Kijlstra Wouter Rohde >>

Commentaar op de samenvatting van de tijdelijke adviescommissie:

Met geen woord is in deze samenvatting gesproken over de problemen waarmee vogels/vogelpopulaties in het Gooi e.o. te maken hebben.

Over de verscheidenheid aan omgevingsvisies tussen de zes Gooise gemeenten en over de verschillen tussen de gemeenten in hun natuuropvattingen en beleid om natuur te beschermen is niet nagedacht door de adviescommissie.

Over nut en noodzaak om die gemeentelijke omgevingsvisies (die de grondslag vormen voor elke gemeente voor hun ruimtelijk beleid) onderling met elkaar te vergelijken, wordt zonder ook maar enig nadenken door de adviescommissie heen gesprongen.

Nader onderzoek van het volledige advies bevestigt het bovenstaande.

NB. Punten 3 t/m 5 en de bijlage 'input van de leden' zijn hieronder opgenomen. Op **pagina 10 van dit stuk** is het commentaar op het volledige advies opgenomen.

3. Bevindingen van de commissie

- *Het Gooi eo wordt gewaardeerd vanwege zijn diversiteit aan biotopen (water, moeras, weide, heide, bos en stedelijke omgeving)*
- *Betrokkenheid van de leden is groot*
- *VWG beschikt over een schat aan gegevens waar meer mee kan worden gedaan*
- *De werkgroepen concentreren zich vooral op hun eigen aandachtsgebied*
- *Er is behoefte aan expertise op het gebied van interpretatie van datareeksen, adviseren over beheer en bescherming, en over beleidsbeïnvloeding*
- *Er is weinig inzicht in de aanwezige kennis op deze terreinen bij de leden van de VWG*
- *Wens en behoefte om (meer) te betekenen voor bescherming van vogels en hun habitats is groot*
- *VWG werkt incidenteel samen met terreinbeheerders en gemeenten (en dan vaak vanuit de scope van een werkgroep of scope van verschillende werkgroepen naast elkaar)*
- *Terreinbeheerders waarderen inbreng (uitkomst inventarisaties) van de VWG*

Maar ook

- *Het werk binnen de VWG wordt verricht door een beperkt aantal mensen en deze hebben het al enorm druk en zien zichzelf niet nog meer doen*
- *Natuur is meer dan alleen vogels*
- *Terreinbeheerders geven aan dat er geen extra geld noodzakelijk is voor terreininrichting of verwerving. Zij kunnen hiervoor subsidies verkrijgen.*

4. Advies 'een nieuwe weg voor VWG het Gooi eo'

De opdracht 'denk na over de mogelijkheden van verbetering van de leefomgeving van de vogels in het Gooi eo', hebben wij ook gezien in financiële termen en vertaalt in 'creëer een voedingsbodem waarin de VWG erin kan slagen het vermogen te investeren in behoud en liefst structurele verbetering van de leefomgeving'. In het advies van de commissie gaat het om:

- *Een nieuwe weg voor de VWG door meer te denken in biotopen*
- *Een versteviging van de relatie cq verbreding van de samenwerking met de terreinbeheerders en gemeenten En wat bij de realisatie (verdere uitwerking) al direct kan helpen*
- *Versterken samenwerking met Vogelbescherming en andere Vogelwerkgroepen*
- *Inzet van financiële middelen om nieuwe weg te helpen realiseren*
- *Behoud waar de VWG en de werkgroepen goed in zijn*

Advies 1 *Mantra: beschermen, tellen, herstellen, vertellen en bellen Vogelbescherming heeft ons op dit pad gezet. De activiteiten van een vogelwerkgroep kenmerken zich door een combinatie van beschermen, tellen, herstellen, vertellen en bellen. De kunst is het vinden van*

de goede mix door verbinding c.q. samenhang. Zo is onze VWG goed in tellen maar minder in 'vertellen' en 'bellen' (beleid beïnvloeden). Het hanteren van deze mantra helpt bij het creëren van samenhang en laat ook goed zien welke van deze activiteiten versterking behoeven en waar leden ook actief aan kunnen deelnemen.

Advies 2 Denk in biotopen, werk aan een eigen verhaal over trends in biotopen De VWG maakt nu onderscheid in de werkgroepen en het bestuur. De werkgroepen doen hun ding en het bestuur zorgt voor de verenigingszaken en probeert te verbinden. Er is binnen de VWG nauwelijks overzicht in wat er allemaal gebeurt. Het is dus ook niet mogelijk een samenhangend verhaal te vertellen over de stand van zaken van de vogels in het Gooi. Hierdoor kan de stap van tellen naar vertellen lang niet altijd gezet worden. Belangrijk is dat de werkgroepen gewoon datgene kunnen blijven doen, waar ze goed in zijn. Het tellen c.q. verzamelen van gegevens, onze sterke kant. Om de stap naar herstellen, vertellen en bellen te vergemakkelijken stellen we voor meer te gaan denken en werken in termen van biotopen, een extra laag van kennis opbouwen op de kennis van de (soortgerichte) werkgroepen. Ontwikkel kennis en kom tot een verhaal over trends en ontwikkelingen in biotopen. De biotopen zijn water, moeras, weide, heide, bos en stedelijke omgeving. Door te denken in termen van biotopen kan makkelijker de verbinding/samenhang tussen de werkgroepen worden gelegd. In het komen tot een verhaal over de moerasvogels in het Gooi zijn de gegevens van de broedvogelinventarisaties (Loenderveen), watervogeltelling en ringstation van belang. In het verhaal over de biotopen gaat het om de vier seizoenen (Eempolder is belangrijk voor de weidevogels maar ook als overwinteringsgebied voor de ganzen). En niet onbelangrijk: terreinbeheerders en gemeenten denken ook in gebieden en niet in vogelsoorten. Zo is het gemakkelijker om met hen een zinvolle samenwerking in te richten of het beleid te beïnvloeden.

Advies 3 Versterk de activiteiten van de VWG in samenwerking met Vogelbescherming Nederland (VBN) In het gesprek met VBN gaf zij aan dat investeren in de samenwerking/verbinding met de vogelwerkgroepen prioriteit heeft. (Inmiddels hebben we de aankondiging van een bijeenkomst in februari ontvangen). Vogelbescherming (en groene bondgenoten) ontwikkelt tools om de basiskwaliteit van de natuur te meten. Dit zijn tools waar (leden van de) vogelwerkgroepen wat aan kunnen hebben. Zij geven b.v. inzicht in welke soorten ontbreken. Omgekeerd hebben wij hulpvragen die ongetwijfeld ook bij andere vogelwerkgroepen leven en waar Vogelbescherming (c.q. het contact met) kan helpen.

Denk hierbij aan:

- Hoe activeer je leden
- Kennis op gebied van wetgeving/procedures

- *Andere vragen waar de VWG zich nu verlegen bij voelt Vogelbescherming heeft aangegeven te willen investeren en ziet de VWG het Gooi eo als een van de belangrijke partners. Het advies is om deze samenwerking te omarmen en krachtig in te vullen.*

Advies 4 *Investeer in verbreding/verdieping van de samenwerking met de terreinbeheerders en gemeenten De terreinbeheerders gaan over het beheer van hun terreinen. Nu leveren de werkgroepen vooral input met de uitkomsten van de diverse inventarisaties. Deze worden gewaardeerd. Het blijft per saldo fragmentarisch en het is dan ook niet voor niets dat werkgroepen verschillende ervaringen hebben. Het denken in biotopen en vanuit een samenhangend verhaal over bijvoorbeeld de heidevogels in gesprek te kunnen, verstevigt onze rol als gesprekspartner. Een steviger samenwerking kan ons de positie op gaan leveren om vroegtijdig betrokken te worden bij hun besluitvorming. Dat kan voorkomen dat de VWG achteraf via bezwaar en beroep zaken moet proberen tegen te gaan. Het hebben van een ‘eigen verhaal’ is daarvoor onmisbaar. Met het GNR hebben we verkend om mogelijk samen (wetenschappelijk) onderzoek te doen. Aanknopingspunt was de beheervisie waarin GNR aangeeft behoefte te hebben aan wetenschappelijk onderzoek over de effecten van nestkasten in de ontwikkeling van een biotoop. De werkgroep nestkasten is zelf ook druk met ‘onderzoek naar waarde van nestkastenonderzoek’ (bijeenkomst in infoschuur etc.).*

Uitkomst van een eerste gesprek met GNR (werkgroep nestkasten en adviescommissie) is dat dit zeker een weg is die verder verkend kan worden. In januari/februari wordt een vervolg gepland.

Het gaat hier om een voorbeeld. Het interessante is om te verkennen of wij als partner gezien worden door de terreinbeheerder in onderzoeksvragen die we gezamenlijk formuleren en waar we vervolgens samen onze schouders onder kunnen zetten. Als dit werkt kunnen we in de toekomst op nieuwe manieren invulling geven aan de woorden ‘beschermen en herstellen’ Ons advies is de verkenning met GNR voort te zetten.

Advies 5 *Inzet van financiële middelen*

De verdere uitwerking van de adviezen zullen mogelijk om inzet van financiële middelen vragen. Het per saldo op een hoger niveau tillen van de werkzaamheden van de VWG (meer vertellen, en bellen) zal zeker extra inzet vragen.

In dit perspectief adviseren wij;

- *Hanteer als uitgangspunt dat een eigen vermogen van 2 maal de (huidige) jaaromzet meer dan voldoende is*
- *Zet financiële middelen in voor de realisatie van de adviezen 1 tot en met 4.*
- *Leer de werkgroepen werken met begrotingen en zet hier ook zo nodig een deel van het vermogen voor in*
- *Sluit dit advies kort met de adviescommissie van het Dineke Sluijters Vogelfonds. Misschien is het nodig de omschrijving van de criteria aan te passen.*

- Zet geen geld in voor aankoop of herinrichting van terreinen. Terreinbeheerders kunnen dit beter.

Advies 6 Aan de slag en evalueren

- Wees sterk in wat je als VWG kunt en doet, probeer expertise aan je te binden voor wat we niet kunnen (via samenwerking, stages, inhuur)
- begin klein maar wel merkbaar voor alle 'werkgroepen' zet een pad uit voor de komende 4 jaar
- Zoek actief naar leden die actief willen worden in:

- het samenstellen van kennis op het niveau van biotopen
- het samenstellen van ons verhaal ('vertellen) over die biotopen
- het onderhouden van contacten met onze strategische partners GNR, NM, gemeenten, VBN en andere vrijwilligersverenigingen (zoals Vereniging Vrienden van het Gooi)

- Mocht de nieuwe weg niet begaanbaar zijn, blijf dan blij met wat de VWG is en doet. -
Evalueer na 4 jaar en durf te besluiten het vermogen te schenken aan een doel waarbij het wel bijdraagt aan de verbetering van de leefomgeving van de vogels

5. Vervolg proces

In de ALV van 2024 hebben we aangegeven in de ALV van 2025 terug te komen met het advies en de leden de gelegenheid te geven hier wat van te kunnen vinden.

De adviescommissie brengt dit advies uit aan het bestuur. Het is aan het bestuur dit definitieve advies – al dan niet met eigen bevindingen en opmerkingen– aan de ALV voor te leggen.

Bijlage: input van de leden

We hebben breed ideeën en meningen gevraagd binnen de vereniging. Het aantal ontvangen reacties op de uitgezette vragen via de nieuwsbrief: Vraag 1: **4 antwoorden** Vraag 2: **2 antwoorden** Vraag 3: **10 antwoorden** Vraag 4: **5 antwoorden** Vraag 5: **4 antwoorden**

Op twee gespreksavonden met de coördinatoren van de werkgroepen onderzoek en bescherming is ook input verkregen met een gelijke vraagstelling.

Voor het schrijven van het eindrapport hebben we een gesprek gevoerd over onze voorlopige adviezen, waarbij iedereen die een reactie heeft gegeven en alle coördinatoren waren uitgenodigd. Hieronder staat een overzicht van de ingebrachte ideeën en opmerkingen, dat zijn geordend naar onze adviezen.

Advies 1 Mantra beschermen, tellen, herstellen, vertellen en bellen Verhalen vertellen

- Zoek meer de publiciteit
- Zorg dat onze verhalen op feiten berusten.
- Benoem/communiceer vanuit/over de invloed van de mens (gedrag).
- Benoem/benadruk gevoel van urgentie.

- Benoem invloed (loslopende) honden en katten.
- Sluit aan bij Vogel van het jaar van Vogelbescherming.
- Maak gebruik van de werkwijze uit de infobladen gidssoorten van bureau Waardenburg voor gemeenten zoals Utrecht en Amersfoort. Eigen werk van de VWG: Vogels zien en beschermen, **Harder en Jonkers**.
- Maak gebruik van de tools die beschikbaar komen via Groene Bondgenoten met basiskwaliteit natuur. Tellen en weten
- Onderzoek of de gegevens van de VWG geschikt zijn om het inzicht in vogels/biotoop/soort van het Gooi te verdiepen. En zoek uit hoe de uitkomsten helpen in het komen tot beleid en maatregelen.
- Zoek verbinding met database Sovon (wat kan Sovon VWG leveren over het Gooi) ook over de relatie met landelijke trends.

Advies 2

Denk in biotopen, werk aan een eigen verhaal over trends in biotopen

- Bekijk hoe de organisatie van de werkgroepen van Onderzoek en Bescherming kan aansluiten bij 'biotopen'.
- o behoud de kracht van de werkgroepen (inventariseren) en investeer in kracht van de data en gegevens.*
- o biotopen als gezamenlijk belang, dus verbinding (paraplu) tussen de werkgroepen.*

Algemeen

- Denk bij biotopen niet alleen in vogels (**gaat om gehele flora en fauna**).
- Benadruk dat verschillende biotopen verschillend belang voor vogels kunnen hebben (broedgebied, rustgebied, foerageergebied, overwintering etc.). Kijk ook naar rust en rustgebieden, trekvogels en wintergasten.
- Veel meer aandacht besteden aan het beschermen van insecten/voedsel voor vogels.
- Zorg dat je start met het krijgen van kennis, snappen wat er gebeurt c.q. interpreteren van gegevens.
- o Ook soortbeschrijvingen en over iconische soorten*
- Continueer langlopende tellingen (Eempolder, nestkasten ed.). Deze zijn waardevol.
- Verkrijg meer inzicht in broedsucces kleine zangvogels (niet nestkastbroeders).

Stadsvogels

- Nu alleen MUS tellingen (MUS en Hilversum) wat betreft stadsvogels.
- Zwaluwen en samenwerking gemeenten (gierzwaluwen, huiszwaluwen).
- Inzicht in stand vogels en invloed op/perspectief voor afgeven van vergunningen door gemeenten.
- Basiskwaliteit natuur met name relevant in gebouwde omgeving.
- Gemeentes kunnen groenere bermen stimuleren.

- Omgevingswet maakt het mogelijk dat gemeenten anders moeten gaan kijken. Participatie is daarbij een voorwaarde, maar VWG moet niet 'gebruikt' worden.

Weidevogels

- Samenwerking boeren, overheid (subsidies) en vrijwilligers (zoals in Eemland) kan best practise zijn en voorbeeld voor anderen.

Akkers/weilanden/meenten

- Randen inzaaien met bloemen/granen
- Meer gevarieerde bosranden
- Project kleine landschapselementen
 - o Landschap Noord Holland 2024 pilot en 2025 2-3 projecten (MQ? dit was ook een van de suggesties in het begin waarbij een andere organisatie genoemd werd)
 - o Samen met terreinbeheerders landschapselementen aanleggen: www.aanpoten.nu

Advies 3 Versterk de activiteiten van de VWG in samenwerking met VBN Er is behoefte bij de VWG aan kennis over de volgende zaken (waarbij VBN en/of andere vogelwerkgroepen kunnen helpen) bij:

- Activeren leden.
- Investeren in jonge leden.
- Gebrek aan kennis van wetgeving.
- Wanneer en hoe starten van juridische procedures.
- Voorbeelden van 'goede verhalen'.
- Investeren in verbinding met gemeenten en terreinbeheerders.
- Gebruik van handvatten van Vogelbescherming in verband met basiskwaliteit natuur en om de 'verhalen' te 'vertellen'.

Advies 4 Investeer in verbreding/verdieping van de samenwerking met de terreinbeheerders en gemeenten

- Investeer in contacten/connecties met terreinbeheerders en gemeenten.
- Gemeenten
 - o Sommige gemeenten hebben een stadsecoloog in dienst.
 - o Groengroepen per gemeente (bijvoorbeeld klankbordgroep biodiversiteit in Blaricum).
- Terreinbeheerders
 - o Wat beweegt terreinbeheerders (GNR en impact recreatiedruk op heidevogels)
 - o Denk ook aan verstoring van licht, geluid, honden, katten
 - o Zoneren van gebieden (rustgebieden creëren zonder bv mountainbikers)
 - o Kennis c.q. specifieke kennis is ook bij terreinbeheerders/natuurorganisaties lang niet altijd aanwezig (**VWG heeft wat te vertellen**).

Commentaar op het volledige advies van de tijdelijke adviescommissie

Het lijkt erop, dat van de ruim 900 leden van de VWG er minimaal twee, en maximaal tien leden een antwoord hebben gegeven op een van de vijf vragen. Hoe dat ook zij: **Dat is een minimale respons. Er is geen draagkracht voor deze plannen.** Dit biedt geen uitzicht op ook maar een succes te voltooien project

Wat bijzonder bevreemdt, is dat de adviescommissie nergens de door haar gestelde vijf vragen ook maar noemt of uitschrijft. Niemand weet nu wat de commissie aan de leden van de VWG heeft voorgelegd. Zie uit het advies **paragraaf 2:**

<< 2. Opdracht en adviescommissie

Bovenstaande was aanleiding tot de opdracht 'Verken de mogelijkheden voor verbetering van de leefomgeving van vogels in het Gooi'. Om zo richting te geven aan een effectieve benutting van het DSF.

Een adviescommissie (afgevaardigde bestuur, afgevaardigde Sluijters Vogelfonds en lid van de VWG) is met deze opdracht aan de slag gegaan. Bij deze opdracht hoorde ook dat de leden van de VWG betrokken zouden worden.

1.1 werkwijze, aanpak commissie

De commissie is in gesprek gegaan met de coördinatoren van de werkgroepen, coördinatoren van de broedvogelinventarisaties en is via de nieuwsbrief input van de leden gevraagd. Dit is teruggekoppeld en besproken na de ALV en via de nieuwsbrief. De eerste bevindingen zijn gedeeld met het bestuur. Daarna zijn gesprekken gehouden met terreinbeheerders Goois Natuur Reservaat GNR en Natuurmonumenten (NM) en Vogelbescherming Nederland (VBN). De denkrichting die dit alles op heeft geleverd is vervolgens voorgelegd aan en weer besproken met de 'coördinatoren en de insprekers'.

1.2 input

In de gesprekken is een veelheid aan opinies en informatie verzameld. Deze input is vertaald naar onderstaand advies. De input biedt ook waardevolle aanknopingspunten bij de uitwerking van het advies in een volgende stap. Een samenvatting van deze input is terug te vinden in de bijlage.>>

Met andere woorden: deze adviescommissie beschikt niet over de kwaliteiten om goed en zorgvuldig onderzoek te doen en daarvan een correct verslag te maken.

Dit klemte te meer, nu de adviescommissie geen afschrift heeft overgelegd van de binnengekomen antwoorden van de **tien respondenten. Deze hadden eventueel kunnen worden geanonimiseerd. Dat betekent dat dit advies in geen enkel opzicht als draagkrachtig gemotiveerd kan worden beschouwd. Het is broddelwerk.**

De stellers zijn geen deskundigen en onvoldoende bekwaam om leiding te geven aan de adviezen zij hebben geformuleerd.

In het navolgende zullen brieven van respondenten aan de commissie worden overgelegd en de antwoorden daarop van de commissie. Ook daaruit zal duidelijk worden, hoe zeer de besluitvorming is vertroebeld.

4) Brieven van respondenten aan de commissie in antwoord op aan de leden van de VWG gestelde vragen

In volgorde van datum van verzending gaat het om de volgende stukken:

4.1 De brief van Jelle Harder, 23 januari 2024:

<<Grootste bedreiging(en) voor vogels in het Gooi

De inhoud van de titel zou ik direct breder willen inzetten, namelijk de grootste bedreigingen voor natuur en landschap. Wat goed is voor natuur en landschap zal ook goed zijn voor vogels als onderdeel daarvan.

Er gebeuren doorlopend kleine en grotere tot hele grote aantastingen in de natuur, het landschap.

Degene die daar financieel voordeel bij hebben zullen zich hier niets tot weinig van aantrekken.

Het is aan de overheid, lokaal, regionaal, landelijk om te bepalen wat is toegestaan.

Niet zelden, eerder gebruikelijk, is het dat overheden toestemming geven voor aantastingen van natuur als de plannen worden ondersteund met rapporten van ecologische adviesbureaus. Dan zal het wel goed gaan en kan een project worden uitgevoerd.

De praktijk laat met zeer veel voorbeelden zien dat heel veel ecologische adviesbureaus de inhoud van hun rapporten zo opstellen dat eigenlijk altijd het project met aantastingen en al, uitgevoerd kan worden. Men 'praat de opdrachtgever naar de mond'. Dat is gunstig voor een adviesbureau want de kans op een nieuwe opdracht wordt daarmee groter.

Voorbeeld Monnikenberg en Anna's Hoeve:

Het zeer grote ecologisch adviesbureau Tauw maakte rapporten zodat de HOV busbaan, een nieuwe weg en een ecoduct kunnen worden aangelegd. De natuur ondervindt hiervan geen schade was de conclusie. Het is niet nodig om ontheffingen voor welke diersoort dan ook aan te vragen. De vergunning wordt klakkeloos verleend door de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO). De provincie vindt het zo wel oké, lekker makkelijk. (Later geeft de vergunningenregelaar van de provincie ruiterslijk toe dat de provincie zelf ook zeer verrast

was dat er geen ontheffingen hoefden te worden aangevraagd... Mijn reactie daarop was "dat de provincie hierop zelf actie had moeten nemen omdat men wist dat het niet klopte").

De Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve e.o. schrikt van het besluit van de RVO en gaat bezwaar maken. Eindresultaat is dat voor minimaal 14 diersoorten, ja echt 14, een ontheffing moet worden aangevraagd! Volgens Tauw zouden enkele diersoorten hier niet of nauwelijks voorkomen....enz.

En dit gebeurt dus overal om ons heen, ook in Gooi en Vechtstreek.

Probleem om hier iets tegen te doen hangt voor 100% af van burgers die bereid zijn hun nek uit te steken en hier tijd en energie in te stoppen. Dat kan een langdurig proces zijn. Het zijn enkelingen die dat doen. En steun krijgen van andere burgers, organisaties gebeurt nauwelijks.

Wat zou er moeten gebeuren?

Het wordt hoog tijd dat op regionaal niveau, maar ook op nationaal niveau (!), natuurorganisaties en anderen, de handen ineenslaan om aantastingen van natuur en landschap te voorkomen. Hier regeert de macht van het getal. Daar zijn overheden gevoelig voor, het gaat namelijk om de kiezers! Vergelijk maar hoe de boeren dat hebben aangepakt en hoe de politiek hierop reageerde en reageert.

In voorkomende gevallen moeten daarom zoveel mogelijk natuurorganisaties het lef hebben om hun stem te laten horen. Alleen gezamenlijk optrekken kan tot de juiste bescherming van natuur en landschap leiden.

De 'tegenstanders' van de natuurbeschermers hebben de touwtjes in handen én het belastinggeld om juristen en nog meer bureaus in te huren om hun gelijk te krijgen. Maar als een grote publieke opinie het niet eens is met de politiek of de projectontwikkelaar, is de druk op de politiek groot en verandert er hopelijk wat, gaat het plan niet door, wordt eventueel flink aangepast.

Maar helaas zijn al die regionale natuurorganisaties in Gooi en Vechtstreek vrijwel voortdurend bezig om alleen naar hun directe eigen belang te kijken en daarnaar te handelen. En dat is nu precies waar 'onze tegenstanders' op hopen. Zolang die natuurwereld alleen met zichzelf bezig is kunnen de 'tegenstanders' vrijwel altijd hun gang gaan.

Met mijn betoog heb ik niet direct specifiek iets genoemd voor de vogels. Het belangrijkste is dat er een stevige natuurbeschermingsbasis in de Gooi en Vechtstreek gelegd worden. Hierbij kan er eventueel aan gedacht worden om het Gooi en de Vechtstreek gescheiden te houden maar wel op een bepaalde manier samen te werken.

Kortom: de enige oplossing om wat te bereiken zodat natuur en landschap goed beschermd worden is samenwerking tussen alle natuurgroepen en professionele instellingen met dezelfde doelen.

Een vergelijkbare samenwerking is op landelijk niveau net zo hard nodig. Grote organisaties als Natuurmonumenten, De Landschappen, Landschapsbeheer, Wereld Natuurfonds, Provinciale Natuur- en Milieuorganisaties, SBB, ook GNR hoort hierbij, moeten op veel meer fronten met gezamenlijke standpunten komen. En daarbij eisen stellen is geen schande, er is al zoveel natuur verdwenen en uitgehold.

Voorbeeld om natuursamenwerking in de regio te bevorderen

Om de samenwerking tussen de natuurorganisaties en eigenaren/beheerders van natuurgebieden te bevorderen, een mogelijk voorbeeld:

In de jaren 80 en 90 van de vorige eeuw bestond het tijdschrift 'De Wijde Blik', tijdschrift voor Natuur en Milieu en Ruimtelijke ordening in de regio Gooi en Vechtstreek. De redactie van de Wijde Blik nam het initiatief om in de regio zoveel mogelijk kleine landschapselementen op te sporen en op een overzichtskaart te zetten. Denk hierbij aan:

- Puntvormige elementen: poel, waai of wiel, knotboom, leilinde, molen.*
- Lijnvormige elementen: houtwal, meidoornhaag, slangenmuur.*
- Vlakvormige elementen: hoogstam fruitboomgaard, overhoekjes.*

Deze inventarisatie is uitgevoerd door Gooise vrijwilligers in samenwerking met een Groenploeg van Landschap Noord-Holland. Het resulteerde in 1990 in een kaart van Gooi en Vechtstreek met daarop zeer veel elementen. Tevens werden twee detailkaarten gemaakt van Blaricum en Huizen. De Wijde Blik van 1990/2 werd uitgegeven als themanummer "kleine landschapselementen" waarin de resultaten ook beschreven zijn.

Een voor de hand liggende vraag is "Hoe is de situatie nu in Gooi en Vechtstreek met de kleine landschapselementen?" Het kan een goed plan zijn dit nader te onderzoeken en als dat zinvol lijkt de inventarisatie van 1990 na 35 jaar te herhalen.

Er kunnen in samenwerking met grondeigenaren plannen worden opgesteld om de elementen te herstellen, te versterken en waar mogelijk uit te breiden. Voor dit soort plannen en uitvoering is bij de lokale overheid, soms en bij de provinciale overheid, vaak, subsidie beschikbaar. Terreineigenaren worden hierbij uiteraard betrokken, maar denk ook aan Landschap Noord-Holland die met dit soort planvorming en uitvoering veel ervaring heeft. Een eerste overleg met hen kan zinvol zijn.

Het belang van kleine landschapselementen is al heel lang bekend en wordt tegenwoordig door steeds meer partijen als waardevol of onmisbaar benoemd. Zeer veel diersoorten waaronder vele vogelsoorten, zoogdieren, insecten, planten, paddenstoelen, enzovoort zijn in hun leefgebied hierop aangewezen of volledig afhankelijk van.

Jelle Harder (23-1-2024)

Op deze brief van Jelle Harder volgde geen enkel antwoord van de commissie.

J. Harder merkte hierover op aan W. Rohde in een **e-mail van vrijdag 13 december 2024** aan het lid van de commissie Wouter Rohde:

<<Al snel na de oproepen van de adviesgroep heb ik een aantal schriftelijke stukken met mogelijke projectideeën/-voorstellen ingestuurd aan de adviesgroep.

Ondanks mijn verzoeken is er nooit iets rondgestuurd naar de betrokken mensen.

Daar is nooit een reactie opgekomen, op één uitzondering na. Van jou Wouter.

*Dat gaat over mijn stuk van **23-1-2024** met de titel "Grootste bedreiging(en) voor vogels in het Gooi.*

*Op **24-1-2024** stuurde je mij een mail met deze toezegging:*

*"Bedankt voor je gedocumenteerde bijdrage. **We gaan erop terugkomen**".*

Commentaar: Deze toezegging van W. Rohde aan J. Harder is nooit nagekomen ondanks de mededeling in het volledige advies van de commissie in paragraaf 2: "De commissie is in gesprek gegaan met de coördinatoren van de werkgroepen (...)".

NB. Jelle Harder is de coördinator van de IJsvogelwerkgroep van de VWG. Ook deze IJsvogelwerkgroep wordt in de Korhaan gerubriceerd onder de kop: Werkgroepen Onderzoek en Bescherming

Op **10 december 2024** zond Jelle Harder de volgende brief aan het bestuur van de VWG:

<<Beste mensen,

Bijgaand mijn bijdrage aan het overleg op 10 december vanaf 20:00 uur.

Vriendelijke groet,

Jelle Harder

Van: Jelle Harder <jelleharder@hetnet.nl>

Verzonden: maandag 9 december 2024 21:03

Aan: 'wobbe Kijlstra' <wkijlstra@gmail.com>; 'Jan Mooij' <mooij.noorman@planet.nl>; 'Gert en Annemieke Biesha.' <g.bieshaar1@kpnplanet.nl>; 'hanneke sevink' <hannekesevink@freeler.nl>; 'Han Westendorp' <hanwestendorp@gmail.com>; 'Harry de Rooij' <harryderooij@planet.nl>; nestkastteam@vwgqgooi.nl; 'Piet Spoorenberg' <piet.spoorenberg@gmail.com>; 'Carel Irene de Vink' <carelirene@gmail.com>; 'Dick Jonkers' <dickjonkers@telfort.nl>; 'Rien Rense' <r.rense@chello.nl>; 'Han Dijkers' <h-dijkers@kpnmail.nl>; 'Huub Casander' <huubcasander@gmail.com>; 'Dirk Prop'

<dirk.prop@outlook.com>; 'Fred Van Klaveren' <f.vanklaveren@casema.nl>; 'Pieter' <pieterb.bogaers@gmail.com>; celineroodhart@gmail.com; 'Rob Prinzen' <rob.prinzen@gmail.com>; ardavanderlee@gmail.com; r.moolenbeek@ziggo.nl
CC: 'Marjolein Quené' <mquene@gmail.com>; 'Wouter Rohde' <w.rohde@xs4all.nl>; 'a.w.grunwald' <a.w.grunwald@delta.nl>; hmmboelens@gmail.com; ruud.willemstein@hccnet.nl

Onderwerp: RE: denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi

Beste mensen,

Morgenavond 10-12-24 is de vergadering over de tweede Tussenrapportage van de adviesgroep over het Dineke Sluijters Vogelfonds.

Ik maak mij zorgen om de inhoud van die tussenrapportage.

Naar mijn idee gaat het niet de gewenste kant op en is de kans aanwezig dat er verkeerde besluiten genomen worden.

Om die reden zet ik vanavond mijn ervaringen hierover op papier en stuur jullie dat uiterlijk morgenochtend in de mail.

Hopelijk heb je dan nog tijd om mijn verhaal te lezen en je mening te vormen, wellicht te printen en morgenavond mee te nemen.

We zien elkaar in de Infoschuur.

Vriendelijke groet,

Jelle Harder

Hieraan waren de volgende eerdere e-mails gehecht: Van: wobbe Kijlstra

<wkijlstra@gmail.com>

Verzonden: maandag 2 december 2024 13:25

Aan: Jelle Harder <jelleharder@hetnet.nl>; Jan Mooij <mooij.noorman@planet.nl>; Gert en Annemieke Biesha. <g.bieshaar1@kpnplanet.nl>; hanneke sevink <hannekesevink@freeler.nl>; Han Westendorp <hanwestendorp@gmail.com>; Harry de Rooij <harryderooij@planet.nl>; nestkastteam@vwggooi.nl; Piet Spoorenberg <piet.spoorenberg@gmail.com>; Carel Irene de Vink <carelirene@gmail.com>; Dick Jonkers <dickjonkers@telfort.nl>; Rien Rense <r.rense@chello.nl>; Han Dijkers <h-dijkers@kpnmail.nl>; Huub Casander <huubcasander@gmail.com>; Dirk Prop <dirk.prop@outlook.com>; Fred Van Klaveren <f.vanklaveren@casema.nl>; Pieter <pieterb.bogaers@gmail.com>; celineroodhart@gmail.com; Rob Prinzen <rob.prinzen@gmail.com>

CC: Marjolein Quené <mquene@gmail.com>; Wouter Rohde <w.rohde@xs4all.nl>

Onderwerp: Re: denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi

beste allen,

bijgaand treffen jullie ter oriëntatie op de bijeenkomst van volgende week dinsdag (20.00 uur in de infoschuur) de tussenrapportage die wij voor het bestuur hebben gemaakt. Deze

tussenrapportage geeft een beeld van wat we gedaan hebben en in termen van advies richting waar we aan denken.

Op 10 december zullen we ingaan op de in de tussenrapportage genoemde uitkomsten van de gesprekken met Vogelbescherming en GNR.

Een flink aantal van jullie heeft al aangegeven te komen. Willen degene die dat nog niet gedaan hebben en van plan zijn te komen dit even aan mij doorgeven. Kunnen we daar rekening mee houden met koffie thee etc (zelf graag mok meenemen)

we kijken uit naar een inspirerende bijeenkomst

tot dinsdag 10 december

Groeten

Wobbe Kijlstra

Op vr 11 okt 2024 om 11:28 schreef wobbe Kijlstra <wkijlstra@gmail.com>:

Beste allen,

begin dit jaar hebben jullie je licht laten schijnen over de toekomst van de vogels in het Gooi en wat de VWG daarbij zou kunnen betekenen. inmiddels zijn wij als adviesgroep een aantal stappen verder en nodigen wij jullie uit om weer met ons mee te denken.

We hebben de infoschuur op 10 december gereserveerd (vanaf 20.00),. Wij zullen dan in het kort toelichten wat we na de ALV hebben gedaan en wat dit heeft opgeleverd. Vervolgens willen we graag met jullie van gedachten wisselen over (de richting van) het advies aan het bestuur en de ALV in 2025 waar dit toe zou kunnen leiden.

We hopen jullie 10 december allemaal te zien. Toch graag even een bevestiging dat je komt.

Groeten

mede namens Marjolein en Wouter

Wobbe Kijlstra

Op 10 december 2024 schreef J. Harder een toelichting:

<<Beste bestuursleden en alle anderen,

Er is onrust binnen de contacten met een aantal VWG-ers die ik sprak of er over hoorde. Het gaat over de tweede Tussenrapportage van de adviesgroep i.v.m. het Dineke Sluijters Vogelfonds. Bij de gehele gang van zaken vanaf eind 2023 tot heden zijn wel vragentekens te zetten over bijvoorbeeld de communicatie tussen de adviesgroep en de leden van de VWG. De tweede Tussenrapportage doet nu de wenkbrauwen fronsen en roept bij mij grote vragetekens op. Hierna zal ik zo kort mogelijk aangeven hoe ik de gang van zaken sinds december 2023 heb ervaren.

Start december 2023

Het motto van de adviescommissie is:

Denk mee over de toekomst van vogels in het Gooi!

Dat is een breed begrip, daarom stelt de adviesgroep vijf vragen. In 5 Nieuwsbrieven wordt iedereen uitgenodigd reacties te geven.

Op 9-12-2023 is de 1e vraag:

“Waar geniet je het meeste van in het leefgebied van de vogels in het Gooi e.o?”

Daarbij is het advies:

“Elke interpretatie van deze vraag en elke reactie is welkom! Liefst per mail zo kort of lang als je wilt, één woord mag en meerdere antwoorden is ook goed. Bellen mag ook, echt elke reactie is welkom”.

Op 24-12-2023 is de 2e vraag:

“Wat precies – in het leefgebied van de vogels in het Gooi e.o. – moet er volgens jou beschermd of verbeterd worden?”

Advies: “Ook nu geldt, elke interpretatie van deze vraag en elke reactie is welkom”.

Op 14-1-2024 is de 3e vraag:

“Wat zie je als de grootste bedreiging of bedreigingen voor vogels in het Gooi e.o?”

Advies: “Ook nu geldt: elke interpretatie van deze vraag en elke reactie is welkom”.

Op 28-1-2024 is de 4e vraag:

“Wat zie je als grootste probleem of hindernis om de bedreigingen voor vogels in het Gooi weg te nemen?”

Advies: “Ook nu geldt, elke interpretatie van deze vraag en elke reactie is welkom”.

Op 7-4-2024 is de 5e vraag:

“Wat moet in elk geval in deze gesprekken met terreinbeheerders en natuur- en milieuorganisaties aan de orde komen?”

Toegelicht werd dat de adviesgroep van plan is om in gesprek te gaan met terreinbeheerders zoals Goois Natuurreservaat, Natuurmonumenten en gemeenten in het Gooi en ook met verschillende natuur- en milieuorganisaties over de vraag hoe we de vogels in het Gooi meer kunnen helpen.

Advies: “Ook nu geldt, elke interpretatie van deze vraag en elke reactie is welkom”.

Eerste Tussenbericht

Op **10-3-2024** staat er in de VWG Nieuwsbrief een (**eerste**) **Tussenbericht** van de adviesgroep waarin wordt samengevat welke reacties op de eerste vier vragen zijn binnengekomen. Duidelijk is dat alle mensen die reageren concreet in hun gedachten hebben gehad dat het om ‘onze’ vogels gaat, die bedreigd worden en bescherming nodig hebben, of het nu om bosvogels, heidevogels, grondbroeders of watervogels gaat, het maakt niet uit. Het behoud en de bescherming van leefgebieden zijn daarbij van essentieel belang. Gebrek aan visie, verkeerd beheer en verkeerde adviezen worden ook als belangrijke bedreigingen gezien.

De hand wordt ook in eigen boezem gestoken als het om de VWG gaat: gebrek aan actieve leden, gemis van jeugdleden, gebrek aan connecties met gemeenten, geen eigen VWG visie.

Mijn reactie op bovenstaande vragen van het Tussenbericht van de adviesgroep

De conclusies van alle oproepen zijn clip en klaar.

1. *Alle informatie is welkom, liefst per mail!*
2. *Het gaat om acties die de vogels in het Gooi (ik neem aan, werkgebied van de VWG) ten goede komen.*
3. *Er lijkt een grote betrokkenheid te zijn bij de leden over de vraagstellingen. Dat uit zich in een scala aan opmerkingen in het tussenbericht. Het geeft je het gevoel dat mensen de noodzaak voelen dat er iets moet gebeuren. Sterker, wat kunnen we als leden zo concreet mogelijk gaan doen?*

Tweede Tussenbericht

*Op 2-12-2024 komt de adviesgroep met de **tweede Tussenrapportage***

Deze rapportage was volgens de datum op de bijlage al gereed op 3-9-2024. Helaas ontvingen de betrokkenen die op 10-12-2024 hierover hun mening moeten geven deze pas 3 maanden later, op 2-12-2024. Het is niet bekend waarom er zo gehandeld is, maar handig is het niet.

*Gezien de voorgaande conclusies zou je verwachten dat de adviesgroep nu na een jaarlang informatie verzamelen in staat is een aantal concrete voorstellen van leden te presenteren die besproken gaan worden. Maar dat blijkt niet zo te zijn, integendeel. **Van alle informatie die door de leden is aangedragen en in het eerste Tussenbericht van 10-3-2024 door de adviesgroep is opgesomd vinden we na elf maanden niets meer terug!** Wat is er gebeurd?*

*Op pagina 1 van de tweede Tussenrapportage geeft de adviesgroep nu aan dat het bestuur hen de opdracht heeft gegeven: **“Verken de mogelijkheden voor de verbetering van het leefgebied van vogels in het Gooi”**. Deze benadering biedt de kans daadwerkelijk iets fundamenteels te doen aan de verbetering van het leefgebied van de vogels in het Gooi, aldus de adviesgroep. Ook op deze pagina geeft de adviesgroep in feite dezelfde samenvatting als ik die hierboven heb verwoord. Dit lijkt allemaal in lijn met wat de leden van de VWG hebben aangeleverd.*

***Mijn reactie hierop:** Gaat het bestuur nu op de stoel zitten van de adviesgroep die ze zelf aangesteld heeft? Deze opmerking kan nog problematischer worden als we kijken naar de hoofdpersonen die hierbij betrokken zijn. In het VWG bestuur zitten Piet en Wouter; in het Dineke Sluijters Vogelfonds zit Wobbe; in de adviesgroep zitten Wobbe en Wouter. Een argeloze buitenstaander zou hierover kunnen opmerken: “Is hier geen sprake van belangenverstrengeling?”. Ikzelf kan dat natuurlijk niet beoordelen.*

Aanzet tot advies en weg naar definitief advies

Op de pagina's 2 t/m 4 werkt de adviesgroep naar een door hen zelf (en bestuur?) bedachte uitkomst. De vele ideeën die eerder zijn aangedragen en omarmd hebben al lang na publicatie van het eerste Tussenbericht op 10-3-2024, het strijdperk verlaten. Alle VWG-ers die hebben nagedacht en een reactie hebben ingestuurd hebben het nakijken.

Als het aan de adviesgroep ligt en daarna aan het bestuur gaan GNR en Vogelbescherming er met het geld van de vogelwerkgroep vandoor. Het bestuur is al met de uitwerking bezig, zo staat te lezen bij hoofdstukje 5. Dat besluit is kennelijk al genomen.

Als ik het goed begrepen heb zorgt de penningmeester er gelukkig wel voor dat de leden van de vogelwerkgroep nog gedurende 10 jaar een projectje kunnen indienen...En dan zijn we gelukkig van dat vervelende geld dat maar op de plank ligt af!

We hoeven nu ook niet meer aan de adviesgroep te vragen waarom we nog steeds geen reactie krijgen, ondanks toezeggingen, op de ideeën voor projecten die zijn ingediend. En gelukkig is het opplakken van geeltjes ook niet meer nodig...

Maar..., wat hebben de vogels aan een rapport bij GNR of Vogelbescherming?

Of... is er nog een PLAN B ?

Misschien is het toch wel handig VWG leden meer te betrekken bij het Dineke Sluijters Vogelfonds? Bijvoorbeeld:

- *Minimaal 1 x per jaar kunnen mensen die een idee hebben over een mogelijk project in gesprek gaan met de commissieleden van het Vogelfonds. De commissie kan daarbij ondersteund worden door andere mensen met een bepaalde deskundigheid.*
- *Van projecten die met geld van het Vogelfonds zijn uitgevoerd wordt een verslagje en indien zinvol een evaluatie gemaakt wat geschikt is om in de Korhaan op te nemen. Op die manier zien mensen de mogelijkheden en kunnen ze leren en geïnspireerd raken. Nu weet niemand wat er zich bij die projecten afspeelt.*

Voorwaarde voor deze andere aanpak? De commissieleden moeten een actieve rol gaan spelen en niet, zoals nu, afwachten tot er een project langskomt.

Andere opties die van grote betekenis kunnen zijn:

- *Maak een nieuwe start met een VWG Jeugdgroep. Bijvoorbeeld 10 excursies en 5 middagen. De begeleiders van de Jeugdgroep krijgen een (beperkte) financiële beloning voor hun belangrijke inzet.*
- *De VWG beschikt over een zeer groot aantal inventarisatierapporten. Daarin zit zeer veel informatie waar niets of heel weinig mee wordt gedaan. Een deskundige of meerdere, zou moeten uitzoeken of hiermee een rapport gemaakt kan worden wat o.a. inzicht geeft in: Welke soorten gaan vooruit, welke achteruit?*

Welke gebieden zijn waardevol, zeer waardevol voor de vogels?

Welke gebieden worden bedreigd, sterk bedreigd?

Welke acties kunnen worden opgezet om verbeteringen aan te brengen in de leefgebieden van vogels?

Welke gebieden moeten de komende 5 -10 jaar worden geïnventariseerd?

Welke gebieden zijn het meest geschikt om publieke excursies te organiseren?

Tot slot, voor aanvang van de laatste Algemene Ledenvergadering op 21 maart 2024, las ik een ingekomen brief van Evert Constandse. Hij zette grote vraagtekens bij de werkwijze van de adviesgroep en de taken van verschillende betrokken personen. Ik denk dat hij een vooruitziende blik had.

Vriendelijke groet en tot dinsdagavond
Jelle Harder
(10 december 2024)

Op **11 december 2024** antwoordde W. Rohde aan J. Harder:

< **Van:** Wouter Rohde <w.rohde@xs4all.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2024 09:40
Aan: 'Jelle Harder' <jelleharder@hetnet.nl>
Onderwerp: omgangsvormen

Jelle,

Gisteravond hadden we een constructief gesprek over de richting van ons aanstaande advies, dat brede bijval en goede aanscherpingen opleverde. Dank ook voor jouw suggesties. Met het resultaat van de bespreking kunnen we verder.

Jij stuurde voorafgaand een brief aan meer dan 30 mensen. Ik wil iets kwijt over de toon die daaruit spreekt. Je trekt de goede intenties van de commissieleden in twijfel en ook van het bestuur. Dat vind ik beschadigend en kwalijk. Ik constateer na gisteravond dat er geen enkele reden is voor wantrouwen, integendeel. Ronduit kwetsend is dat je het woord belangenverstrengeling gebruikt voor mijn persoon en ook anderen, ook al heb je het slim geformuleerd door erop te wijzen dat anderen dat misschien gaan denken.

Ik wil zo niet bejegend worden.

We zetten ons allemaal met hart en ziel in voor de vogels, de natuur en vereniging. Jij, ik en vele anderen. Er is maar een belang, dat van een betere natuur en betere bescherming van de vogels.

Jij stuurde je brief aan ruim 30 anderen. Ik stuur dit alleen aan jou. Op een antwoord waarin je je verdedigt stel ik geen prijs. Voor andere zaken kun je altijd bellen of mailen.

Vriendelijke groet en tot een volgende keer,

Wouter Rohde
0613708419
w.rohde@xs4all.nl>>

Op **13 december 2024** reageerde J. Harder op het schrijven van W. Rohde van 11 december 2024

<<Van: Jelle Harder <jelleharder@hetnet.nl>

Verzonden: vrijdag 13 december 2024 22:03

Aan: 'Wouter Rohde' <w.rohde@xs4all.nl>

Onderwerp: RE: omgangsvormen

Dag Wouter,

Niet zo'n goed gedrag om na een in grote lijnen positieve avond deze reactie te sturen en dan ook nog alleen naar mij.

Heb je je ook afgevraagd waar mijn reactie en de toon daarin vandaan komt? Niet, lees dan vooral de hele tekst.

Iedereen die de tweede tussenrapportage leest kan toch maar één conclusie trekken?

Het voorstel is om twee wetenschappelijk rapporten te laten maken voor GNR en VBN en hiervoor (veel) geld beschikbaar te stellen uit het DSF.

Iets anders kun je er echt niet van maken. Ik heb het die avond ook niet gehoord van de adviesgroep.

Van enige zinvolle onderbouwing voor die twee doelen was geen sprake.

Het voorstel voor twee wetenschappelijke rapporten kwam voor iedereen ook als een duveltje uit een doosje.

Het was totaal niet in relatie tot wat de VWG leden aan voorstellen hadden ingeleverd en was samengevat in het eerste tussenbericht.

- *Waarom is het tweede tussenbericht niet in de VWG Nieuwsbrief verschenen?*

Kennelijk mag niet iedereen zijn mening geven over een onderwerp als het bepaalde mensen niet uitkomt?

(de eerste passage vervalt, is met een gesprek opgelost, pb)

- *Ik roep hier even in herinnering hoe het bestuur mij, in een volle zaal op 17-11-2016, als een baksteen liet vallen op de Algemene ledenvergadering.
Door Poul Hulzink werd ik ter plekke beschuldigd van chantage van het bestuur!
Het bestuur wist beter maar kwam niet in actie om het tegen te spreken. Jij Wouter, Piet en Huub zaten toen in het bestuur.
Het bestuur heeft nooit haar excuus aangeboden. Voor mijzelf had dit grote gevolgen.
En zo zijn meer voorbeelden te noemen.*
- *Ook de toon van het overleg op 10-12-2024 werd met de eerste paar zinnen al door Marjolein gezet.*

Over goede omgangsvormen gesproken!

Daarna vervolgde Marjolein met de mededeling dat de PowerPoint die zij ging toelichten afgelopen weekend (!) gemaakt was. Die PPT had een wat andere inhoud dan het tweede tussenbericht.

Al snel draaide daardoor de inhoud van de discussie zich helemaal af van de twee wetenschappelijke rapporten.

*De kern van het overleg werd het belang van biotopen en leefgebieden.
Er zouden nieuwe mensen gezocht moeten worden binnen het ledenbestand om hieraan mee te doen.
Het is natuurlijk een handige zet geweest van de adviesgroep om het onderwerp, GNR en VBN, nog snel (weekend) aan te passen.
Het voorstel om veel geld te doneren aan twee beroepsorganisaties zal niet iedereen omarmen is misschien de gedachte geweest.*

En dan nog dit.

Als snel na de oproepen van de adviesgroep heb ik een aantal schriftelijke stukken met mogelijke projectideeën/-voorstellen ingestuurd aan de adviesgroep.

Ondanks mijn verzoeken is er nooit iets rondgestuurd naar de betrokken mensen.

Daar is nooit een reactie opgekomen, op één uitzondering na. Van jou Wouter.

Dat gaat over mijn stuk van 23-1-2024 met de titel "Grootste bedreiging(en) voor vogels in het Gooi".

Op 24-1-2024 stuurde je mij een mail met deze toezegging:

"Bedankt voor je gedocumenteerde bijdrage. We gaan erop terugkomen"

- ***Wanneer Wouter en hoe?***

*De hele gang van zaken van de adviesgroep is geen schoolvoorbeeld van duidelijkheid, betrouwbaarheid, transparantie en democratisch meenemen van alle betrokkenen.
Ik hoop dat je hiermee ook standpunten van andere mensen kunt begrijpen.*

Vriendelijke groet,

Jelle Harder >>

Commentaar van P. Bogaers op de brief van J. Harder van 10 december 2024

Op de vergadering van 10 december 2014 was ikzelf niet aanwezig. Gezien de eerdere ervaringen op de ALV van 21 maart 2024 kon ik dit niet opbrengen. Wel had ik goede reden om de brief van J. Harder te ondersteunen vanwege mijn ervaringen op de ALV van de VWG op donderdag 21 maart 2024. **Ik schreef het volgende op 10 december 2024 aan Jelle Harder en aan de deelnemers van de ALV van 10 december 2024:**

<< **Van:** pieterb.bogaers@gmail.com

Datum: 10 december 2024 om 18:06:19 CET

Aan: Jelle Harder <jelleharder@hetnet.nl>, wobbe Kijlstra <wkijlstra@gmail.com>, Jan Mooij <mooij.noorman@planet.nl>, "Gert en Annemieke Biesha." <g.bieshaar1@kpnplanet.nl>, hanneke sevink <hannekesevink@freeler.nl>, Han Westendorp <hanwestendorp@gmail.com>, Harry de Rooij <harryderooij@planet.nl>, nestkastteam@vwggooi.nl, Piet Spoorenberg <piet.spoorenberg@gmail.com>, Carel Irene de

Vink <carelirene@gmail.com>, Dick Jonkers <Dickjonkers@telfort.nl>, Rien Rense <R.Rense@chello.nl>, Han Dijkers <h-dijkers@kpnmail.nl>, Huub Casander <huubcasander@gmail.com>, Dirk Prop <dirk.prop@outlook.com>, Fred Van Klaveren <f.vanklaveren@casema.nl>, celineroodhart@gmail.com, Rob Prinzen <rob.prinzen@gmail.com>, ardavanderlee@gmail.com, r.moolenbeek@ziggo.nl
Kopie: Marjolein Quené <mquene@gmail.com>, Wouter Rohde <w.rohde@xs4all.nl>, "a.w.grunwald" <a.w.grunwald@delta.nl>, hmmboelens@gmail.com, ruud.willemstein@hccnet.nl

Onderwerp: denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi

Beste Jelle,

Prima jouw samenvatting. Mijn reactie na lezing van de 2^{de} tussenrapportage was, wat hebben deze lieden al die tijd zitten doen? Ik heb er geen vertrouwen in gezien het gebrek aan visie en kennis van deze personen en hun zelfgenoegzaamheid.

Met vriendelijke groet,

P. Bogaers>>

Toelichting op deze e-mail door PB , 12 maart 2025:

Tijdens de voorjaarsvergadering van **21 maart 2024** bracht ik naar voren, het onjuist te vinden, dat het bestuur en de adviesgroep volledig voorbij wensten te gaan aan mijn ervaringen met Gooise bestuurders, die overeenkomen met de waarschuwingen van J. Harder in zijn opeenvolgende brieven aan de commissie en het bestuur van de VWG. Wobbe Kijlstra, die sprak namens de commissie had tijdens mijn uiteenzetting op deze vergadering namens de commissie fysiek en met woorden met dedain gereageerd op mijn pleidooi om toch bij de besluitvorming door de VWG zeker ook rekening te houden met wat er in het boek *Wij zagen de tak af waarop wij zitten, de teloorgang van de natuur door de rechtsstaat* (oktober 2023) staat beschreven. Hierin is arbeid en studie gedurende 1900 uren verwerkt. Mijn pleidooi om studie te doen als basis voor verdere acties van de VWG naar de opgestelde *Omgevingsvisies* van zes onafhankelijke Gooise Gemeenten hoorde hij smalend aan. Zijn woorden waren hatelijk. Aan het einde van de voorjaarsvergadering kwam W. Kijlstra vervolgens witheet naar mij toe, boog zich een kop groter, boven mij uitstekend woedend over mij heen en voegde mij intimiderend toe: "Ik vind jou een verschrikkelijke man....Jij ontnemt mij de lust om aan dit project verder te werken". Dat ik een man was had hij goed gedetermineerd. Ik voelde geen behoefte op zijn kinderlijke aanval te reageren. Ik heb het wel met biologische belangstelling

geregistreerd.

Ik begreep de reactie van W. Kijlstra op de ALV van 21 maart 2024 niet. Eerder in 2023 heb ik aan het bestuur van het Dini Sluijtersfonds van de VWG -voorzien van een uitvoerige toelichting - verzocht of de verspreiding van mijn boek over de teloorgang van de natuur onder belangrijke instanties kon worden gesubsidieerd door dit fonds. W. Kijlstra schreef mij namens het Dineke Sluijters Vogelfonds toen nog beleefd terug, dat zo'n subsidie niet mogelijk was, omdat het boek reeds was vervaardigd. Wel schreef hij er -bij wege van morele ondersteuning- bij, *dat aan het boek ruim aandacht zou worden besteed in het blad van de VWG De Korhaan* etc. Het boek zou in zijn woorden zijn weg wel vinden. En op 21 maart bood hij felle tegenstand tegen verdere bekendheid aan dit boek. Wat heeft de vogel aan deze omgeslagen hatelijkheid van W. Kijlstra?

Mijn steunbetuiging per algemene e-mail aan J. Harder van 10 december 2024 berustte bovendien ook op de gemeenschappelijke ervaring van J. Harder en mijzelf met het niet nakomen van beloften door het bestuur. Zo was er in mijn geval "het niet nakomen van de toezegging op 21 maart 2014 van P. Spoorenberg, oud-voorzitter en van A. Grunwald, de nieuwe voorzitter om spoedig met mij te zullen komen spreken".

Mijn steunbetuiging aan J. Harder van 10 december leidde tot enkele negatieve reacties van degenen die deze schoen kennelijk pasten; A, Grunwald, P. Spoorenberg en W. Rohde.

Ik beperk mij hier tot de e-mail van W. Rohde van 11 december en mijn antwoord daarop van 12 december en zijn tweede reactie van 13 december:

Op **11 december 2024** schreef W. Rohde mij:

<< **Van:** Wouter Rohde <w.rohde@xs4all.nl> geen

Verzonden: woensdag 11 december 2024 16:33

Aan: pieterb.bogaers@gmail.com

Onderwerp: FW: denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi

Pieter,

Wat maak je nu? Uit de heup geschoten, onnodig kwetsend, meteen maar naar een grote groep mensen. Ik vind dat we zo niet meer elkaar mogen omgaan.

Zoals je ziet reageer ik alleen naar jou.

Wouter Rohde>>

Ik reageerde op diens verontwaardiging dat ik mijn instemming heb betuigd aan J. Harder en dat ik dit heb gedeeld heb met deelnemers aan de vergadering van 10 december 2024 in een e-mail van **12 december 2024**:

<< **Van:** pieterb.bogaers@gmail.com <pieterb.bogaers@gmail.com>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 14:58

Aan: 'Wouter Rohde' <w.rohde@xs4all.nl>

Onderwerp: RE: denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi

Beste Wouter Rohde,

Misschien kun je informeren bij W. Kijlstra, hoe hij na afloop van de voorjaarsvergadering witheet naar mij toekwam, zich woedend over mij heen boog en mij intimiderend toevoegde: "Ik vind jou een verschrikkelijke man.... Jij ontnemt mij de lust om aan dit project verder te werken". En dit na mijn pleidooi tot de vergadering [bij W. Kijlstra en het bestuur, pb] tot dovemansoren gericht) om kennis te nemen van mijn ervaringen, neergelegd in mijn boek over hoe openbaar bestuurders, niet alleen in het Gooi, de belangen van natuur en landschap met de mond belijden, maar in de praktijk tegenwerken.

Dit gevoegd bij het feit, dat jij Wouter met Wobbe en M. Quené gemeend hebben de binnengekomen reacties op de enquête, waaronder de uitvoerige reacties van Jelle Harder, en van mij, en van Evert Constandse en van anderen niet door te geven aan alle participanten, en verder geen gehoor te hebben gegeven om de belofte op de voorjaarsvergadering van het bestuur om met mij contact op te nemen zoals uitdrukkelijk was toegezegd aan het einde van de vergadering, en dit alles gevoegd bij wat Jelle Harder in zijn uitvoerige brief aan eenieder schriftelijk en goed doordacht heeft laten weten een dag voor de vergadering hebben mij ertoe gebracht om aan alle participanten mijn afwijzing van jullie voorbereiding op de vergadering van dinsdag 10 december te laten weten.

Is het niet raadzaam Wouter om kennis te nemen van de Participatiewijzer van de Nationale ombudsman met de aanbevelingen, hoe te komen tot een behoorlijk participatie.

Op wie ben jij nu eigenlijk boos?

Overigens heb ik goede herinneringen aan alle lessen die jij op vogelgebied aan de VWG hebt gegeven.

Met vriendelijke groet,

Pieter Bogaers

NB. W. Rohde reageerde op 13 december 2024:

<<Pieter,

Het gaat mij om de omgangsvormen binnen onze vereniging en in dit geval tussen jou en mij. We zetten ons allemaal met hart en ziel in voor de vogels, de natuur en onze vereniging. Mijn integriteit bekritisieren door mij voor rotte vis uit te maken past daar niet bij. En dat naar dertig anderen sturen al helemaal niet.

Ik wens zo niet bejegend te worden.

In jouw mail van gisteren geef je diverse zaken aan die je niet juist vindt.

- *Als jij een aanvaring hebt gehad met Wobbe, moet je dat met hem opnemen. Ik was er bij die bijeenkomst niet.*
- *Jij noch Jelle noch Evert hebben er ooit om gevraagd om de reacties aan allen door te sturen, dan kun je dat achteraf niet verwijten. **[commentaar Jelle: ik heb hier wel degelijk meerdere keren per mail om gevraagd].***
- *Wij vinden het onze taak de reacties samen te vatten en hebben dat teruggekoppeld. Ze zijn beschikbaar voor de uitwerking. **[commentaar Jelle: 2^e Tussenrapportage is niet in de Nieuwsbrief opgenomen. En juist die was zeer belangrijk!]***
- *De commissie staat buiten de toezegging van Andreas om in gesprek te gaan. Hij heeft naar mijn weten zijn best gedaan een afspraak te regelen met Evert, die enkele anderen zei te vertegenwoordigen. Evert heeft daarvan in overleg met zijn 'achterban' afgezien.*
- *De brief van Jelle bevat een mooie tijdlijn en maar trekt daarnaast op basis van assumpties de goede trouw van bestuur en commissie in twijfel. Die assumpties waren ten onrechte, bleek na de vruchtbare bespreking waar hij bij was met de coördinatoren en insprekers afgelopen maandag. **[commentaar Jelle: door de voorzitter is op een bepaalde manier later toegegeven dat het niet handig was dezelfde mensen steeds in te zetten. Hij verdedigde dat door te schrijven dat er zich niemand meldde voor die taken (?)]** Zo goed doordacht was de brief naar mijn mening niet.*

Allemaal zaken dus die vooraf in overleg opgeklaard hadden kunnen worden. Ze zijn hoe dan ook geen enkele rechtvaardiging om kwetsend te worden. Naast doodgewoon fatsoen breek ik ook een lans voor wat vertrouwen en bereidheid tot samenwerking binnen onze vereniging. Die moet van twee kanten komen.

Mag ik jou verzoeken voortaan eerst vragen te stellen voordat je oordeelt en veroordeelt. En om je oordeel niet in persoonlijke diskwalificaties te gieten?

Ik sluit deze correspondentie. Ik heb je hopelijk duidelijk gemaakt wat mijn grenzen zijn en dat je die ruim hebt overschreden. Voor alle andere zaken en vragen kun je altijd contact opnemen,

*Wouter Rohde
0613708419*

w.rohde@xs4all.nl>>

N.B. Ik achtte het raadzaam hierop te reageren op **13 december** met de woorden: “Hou het zakelijk”.

Conclusie: Duidelijk is, dat door het niet in acht nemen van eisen van transparantie door de commissie de discussie behoorlijk is vertroebeld.

Nader commentaar op de ALV's van 21 maart en 10 december 2024

Vraag blijft: waar zijn de notulen van elk van deze algemene ledenvergaderingen?

Notulen van 21-3-2024 horen bij vergaderstukken van 20-3-2025.

Van 10-12-2024 is een advies opgesteld voor bestuur (advies van 9-1-2025)

Er zijn geen rechtsgeldige besluiten genomen.

4.2 De brief van Hanneke Sevink van 17 december 2024 aan het bestuur van de VWG

Hanneke Sevink schreef de volgende brief:

<< Baarn 17 december 2024

Beste bestuursleden van de VWG,

Er zijn verschillende reacties op het schrijven van Jelle Harder voorafgaand op de tweede bijeenkomst. Harry de Rooij en ik hebben ongeveer dezelfde gedachtegangen doorlopen als Jelle n.a.v. de tweede (?) tussenrapportage:

- *Voor ons was de gang van zaken geheel onduidelijk; welke stappen wanneer door wie? Voor de eerste avond **[pb en Jelle: begin 2024]** luidde de aankondiging dat wij met onze ideeën (wat kunnen we doen voor de vogels in ons werkgebied?) mochten komen. Op die avond bleek dat helaas niet het geval.*
- *Wij waren enorm geschrokken van de plannen om (veel) geld uit te geven aan het opstellen van rapporten door GNR, VBN of andere instanties.*
- *Vervolgens drong tot ons door dat het bestuur de stap had goedgekeurd om met die zakken geld onder de arm naar die instanties toe te gaan om over die plannen te praten.....*
- *Daarna kwam ook bij ons de vraag naar boven: wie zitten er eigenlijk in het bestuur en wie zitten er in de adviescommissie/het Dineke Sluijtersfonds?*

Zo'n gekke gedachtegang is dat dus niet. Wij dachten aan de uitspraak: wij van WC-eend..... Dat wil niet zeggen dat we de betrokken personen niet vertrouwen, want we vertrouwen ze wel. Wel hebben we twijfel over de gang van zaken.

- Ook tijdens de tweede avond [**pb en Jelle: 10 december 2024**] maakte de adviescommissie zich niet goed volgbaar. Leg meteen bij het begin van de avond uit dat jullie het plan alweer hebben veranderd. In plaats daarvan begint de commissie met verwijten aan leden (dat ze wanorde veroorzaken) waarbij ze zelf in de slachtofferrol kruipt. De commissie is zelf onduidelijk. Pas aan het einde van de avond, blijkt op een vraag van Jelle dat de plannen voor de rapporten zijn geschrapt.

Wat we missen in dit hele traject is:

- We missen helderheid over procedures en helderheid over in de communicatie. Zelfs tijdens de tweede bijeenkomst maakt de commissie zich niet goed volgbaar;
- We missen een bestuur en commissie die goed afstemmen op hun leden (en die bijvoorbeeld kunnen begrijpen wat er bij leden gebeurt als je een plan in werking zet om het geld weg te geven);
- We missen een bestuur /adviescommissie die zijn eigen werkgroepen goed kent (bijv. wat deze doen met hun onderzoeksgegevens);
- We missen een bestuur dat op eigen handelen reflecteert en ziet wat daarin niet goed is gegaan;
- Een bestuur dat op inhoudsniveau met anderen communiceert en niet op betrekkningsniveau en daarbij altijd fatsoenlijk blijft;
- We missen nog steeds een goede inventarisatie van alle ideeën over hoe we de vogels in ons werkgebied kunnen ondersteunen;
- We missen de verslaglegging van de eerste bijeenkomst (o.a. de antwoorden op de vijf vragen);
- We missen een klimaat/sfeer in onze werkgroep waarin wordt getracht meer inzicht in ecologische processen te krijgen en vanuit ecologische kennis tot handelen te komen.
- Wat de VWG nodig heeft is een bestuur dat de-escalereert; dat ervoor zorgt dat dingen goedkomen, dat haar leden goed kunnen functioneren.

Ik las dat Andreas van mening is dat het plan nu door de ledengroep is goedgekeurd en dat het naar de ALV kan. Echter, we missen een goed uitgewerkt en verbeterd plan. Het laatste plan (dat tijdens de bijeenkomst werd gepresenteerd) hebben we nog niet eens op papier gehad, alleen mondeling; de wijzigingen moeten daarin ook nog verwerkt worden. Het plan zoals het nu ligt (de laatste versie die ik op papier heb gezien is de tweede tussenrapportage) is een vrij inhoudsloos plan. Praten of schrijven over 'wetenschappelijk onderzoek' is niets, praten of schrijven over 'biotopen' is niets. Maak het concreet. Als je het hebt over wetenschappelijk onderzoek zeg je alleen iets over de methode die je wilt hanteren om iets over de werkelijkheid te weten te komen. Wát wil je te weten komen?, en wat wil je gaan doen? Daar gaat om en daarvoor is de grote lijst met ideeën nodig.

Een meer ecologisch denkkader creëren binnen onze VWG vraagt tijd, keuzes maken, plannen uitwerken, leden activeren, het kost allemaal tijd en we kunnen alleen maar stap voor stap

vooruit. En daarbij is een bestuur dat verbindt, dat een inspirerende omgeving creëert waarin mensen respectvol met elkaar omgaan en over elkaar praten een goed begin.

Vriendelijke groet hanneke sevink >>

Op **29 januari 2025** volgde via de secretaris Ruud Willemstein het antwoord van het bestuur van de VWG aan H. Sevink. Deze begeleidende e-mail en het daarbij meegezonden antwoord brief zijn hier opgenomen:

<<Van: Secretaris VWG Gooi eo <secretaris@vwqggooi.nl>

Onderwerp: Antw: brief voor bestuur VWG

Datum: 29 januari 2025 om 17:31:48 CET

Aan: hanneke sevink <hannekesevink@freeler.nl>

Kopie: VWG Bestuursleden <Bestuursleden@vwqggooi.nl>, wobbe Kijlstra <wkijlstra@gmail.com>, Marjolein Quené <mquene@gmail.com>

Geachte mevrouw Sevink, beste Hanneke,

In de bestuursvergadering van 28 januari is uw brief door het bestuur besproken.

In de bijlage vindt u de eerder beloofde inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Ruud Willemstein

Secretaris VWG Gooi e.o.

0615832341>>

Het antwoordschrijven van de voorzitter Andreas Grunwald, verzonden 29 januari 2025, luidt als volgt:

<< Geachte mevrouw Sevink, beste Hanneke,

Je email hebben wij op 18 december 2025 in goede orde ontvangen en op 28 januari '25 in het bestuur besproken. In je mail som je een veelheid aan klachten op waarin wij als bestuur ons niet herkennen. **Het was zeer wenselijk geweest als jij en eender denkenden jullie vragen en kritiek ter plekke bij de adviescommissie hadden kenbaar gemaakt en besproken.**

[commentaar pb en Jelle: tussen ontvangst van de tweede Tussenrapportage op 2-12-2024 en het overleg op 10-12-2024 zaten slechts 8 dagen, was dus onmogelijk].

Dit neemt niet weg dat er gaandeweg het traject dat door de adviescommissie gevolgd is niet ook zaken onduidelijk gebleven kunnen zijn of de gevolgde procedure niet voor iedereen

helder en/of acceptabel was. Leden die zich ervoor inzetten een dergelijke kar als de adviescommissie te trekken en er eigen tijd en effort in steken zijn meestal geen professionals op dit terrein. Andere leden die dit misschien wel zijn hebben zich hiervoor niet gemeld. Als bestuur is ons er juist veel aan gelegen leden bij de totstandkoming van beleid te bevragen en te betrekken. Dit was en is ook betreffende de adviescommissie onze insteek en die van de commissie geweest. Op 10 december 2024 is in de infoschuur de aanzet voor het advies van de commissie besproken. De bijeenkomst eindigde na enige vragen en discussie van de aanwezigen met brede instemming op de adviezen. Als bestuur hebben wij deze inmiddels onverkort overgenomen.

Beste Hanneke, graag wil ik eindigen met het volgende. Wij als VWG zijn nu op het punt aanbeland waarop we onze koers meer in de richting van onze kerndoelen willen verleggen, te weten onderzoek en bescherming. Hiervoor moeten we ons allereerst nieuwe doelen stellen. De adviezen van de commissie (inclusief alle geïnventariseerde opmerkingen en ideeën) dragen hier in belangrijke mate aan bij. Na vaststelling van onze koers tijdens de komende ALV zullen wij de uitwerking hiervan oppakken. Wat het bestuur betreft gebeurt dit in nauwe samenwerking en goede harmonie met betrokken leden. Volgens mij precies hetgeen wat jij met je mail vraagt. Met vriendelijke groet,

Vogelwerkgroep Het Gooi e.o.

Andreas Grunwald

Voorzitter >>

Commentaar op brief van A. Grunwald aan Hanneke Sevink van 29 januari 2025

- 1) Een interessante zin in het schrijven van A. Grunwald is:

” Leden die zich ervoor inzetten een dergelijke kar als de adviescommissie te trekken en er eigen tijd en effort in steken zijn meestal geen professionals op dit terrein.”

Het woord “meestal” kan uit deze zin worden geschrapt. De commissie bestaat niet uit professionals. Vandaar ook de uiterst gebrekkige manier van communiceren.

- 2) De doelen en ideeën zoals opgesomd op chaotische wijze in het tweede voortgangsrapport is ook een brevet van onvermogen. Men vertilt zich. Een ieder die opgeleid is in landschap-ecologisch onderzoek weet, hoe complex en veelomvattend die arbeid is. Dat kan een vrijwilligersorganisatie zoals ook mij uit meerdere projecten persoonlijk bekend is, helemaal niet aan, en ook niet de VWG.

Men heeft de discipline niet. Men begrijpt niet wat natuur en ecologie inhoudt. Men vlucht in termen als biotopen. Er is geen idee van benodigde basiswetenschappen, bodemkunde, atmosferische bemesting, droogte-invloeden eutrofische niveaus, structuur van vegetaties, autecologie,

synecologie, water kwaliteiten, laat staan van internationale verdragen, richtlijnen, wetten en lokaal beleid, machtsverhoudingen tussen overheid en burger. Men wil er ook niets van leren. Mensen werpen zich op als beschermer van natuur zonder de geringste kennis van het bovenstaande. Zij informeren zich ook niet bij personen die misschien meer ervaring en kennis hebben dan zij zelf. En altijd is er de kans om door de mand te vallen als amateur. Zo vergiftigt zich de sfeer in de VWG. Men wil niet leren of zich verdiepen in de literatuur. En zo worden leidinggevend in vrijwilligersclubs tot doenaalsoffers. Hoed u voor pseudobeschermers. Mensen die het doorhebben worden aan de kant gezet.

4.3 De adviezen van dhr. Mr. Evert Constandse aan de adviescommissie van 21 maart 2024 en 16 december 2024

Op onder meer de ALV van **21 maart 2024** en via een e-mail aan het bestuur van de VWG van **16 december 2024** samen met P. Bogaers heeft A. Constandse de volgende adviezen gegeven aan het bestuur en aan de adviescommissie.

De e-mail van E. Constandse en P. Bogaers aan het bestuur van de VWG van 16 december 2024

Van: Evert Constandse <evertconstandse@live.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2024 20:59

Aan: Andreas Grunwald <a.w.grunwald@delta.nl>; heleen boelens <hmmboelens@gmail.com>; wouter rohde <w.rohde@xs4all.nl>; piet.spoorenberg@gmail.com <piet.spoorenberg@gmail.com>; m@quene.nl <m@quene.nl>; 'wobbe Kijlstra' <wkijlstra@gmail.com>; vogelclub secretaris vogelclub secretaris <secretaris@vwggooi.nl>; communicatie@vwggooi.nl <communicatie@vwggooi.nl>; Huub Casander <huubcasander@gmail.com>

CC: pieterb.bogaers@gmail.com <pieterb.bogaers@gmail.com>; jelle harder <jelleharder@hetnet.nl>; hanneke sevink <hannekesevink@freeler.nl>

Onderwerp:

Geachte Dames en Heren van het Bestuur en de Adviesgroep,

BETREFT: Project " Wat hebben de vogels daaraan".

Voorop wordt gesteld dat kritische leden betrokken leden zijn. Dat moge voor bestuurders soms lastig zijn, maar het hoort tot hun taak om de leden te informeren en uit te leggen waar het bestuur mee bezig is.

Sedert de ALV zijn er allerlei mails en reacties gewisseld over (wat nauwkeuriger beschreven in Korhaan nr 1) "Hoe kunnen we de vogels en hun leefgebieden c.q. habitats beter beschermen met onze kennis en het vermogen van het Diny Sluyters Fonds".

De gewisselde berichten werden steeds vinniger, en gingen nauwelijks over de inhoud. Wij denken dat dat voor niemand, en voor het project nuttig is.

Daarom vragen wij middels dit bericht uw aandacht voor aspecten en vragen die o.i. onvoldoende aan de orde zijn geweest.

INLEIDING.

Allereerst wordt opgemerkt dat er meer manieren zijn om vogels te helpen. Hieronder een paar suggesties die destijds in het overleg van de coördinatoren genoemd zijn.

- Publiciteit zoeken voor het werk van de VWG , opdat meer begrip , belangstelling en betrokkenheid bij het publiek (de maatschappij) ontstaat;
- Meer werk maken van het werven van nieuwe JONGE leden; de VWG wordt een wat door grijstinten gekleurde club;
- Vroeger werden er (door Bertus v d Brink?) presentaties/cursussen/excursies e.d. gehouden voor scholieren.

Allemaal activiteiten die op termijn meer aandacht/interesse voor, en betrokkenheid bij, de vogels kunnen oproepen. Hiermee wordt meer begrip opgeroepen voor de problematiek en het nut! van de vogelstand.

BIJEENKOMST d.d. 10 DECEMBER.

Opgemerkt wordt dat er tijdens de bijeenkomst van 10 december geen verslag(uitkomst) van de verschillende enquêtes is gegeven, zoals: aantal respondenten, onderbouwde conclusies ed.

VRAAG: is er een verslag gemaakt en wordt dat nog verspreid?

INGEZONDEN BRIEF VAN E. CONSTANDSE voor ALV.

In deze brief wordt een systematische aanpak van het Project beschreven en onderbouwd. Deze brief is " ter herinnering" nogmaals gestuurd aan de (meeste) genodigden voor de bijeenkomst van 10/12. Iedereen had deze brief dus kunnen kennen.

Noch tijdens de ALV, noch later is door het Bestuur gereageerd op de punten , genoemd in deze brief.

Hieronder wat punten waarop niet is gereageerd.

1.De Systematische Aanpak. Het wekt verbazing dat Mevr Quené , bedrijfskundige en lid van de AdviesCie, de beschreven aanpak niet becommentarieert.

VRAAG. Waarom is hier geen onderbouwde reactie op gekomen?

2.De Inventarisatie. De aanpak beschrijft dat , en waarom, er een Inventarisatie gemaakt moet worden van de bedreigingen etc. voor de vogelstand in hun leefgebied. Aangegeven wordt dat pas wanneer zo'n inventarisatie klaar is, bepaald kan worden welke maatregelen er in de verschillende leefgebieden/habitats genomen zouden kunnen worden. Voorbeeldje: maatregelen

t.b.v. watervogels kunnen dan in een "sub-project" worden beschreven, vastgelegd en uitgevoerd.

VRAAG: Zijn de leden van de Subgroep Onderzoek en Bescherming betrokken/geraadpleegd over het opstellen van zo'n Inventarisatie. Zij hebben immers de meeste kennis van de habitat waar zij zich op richten. Verder zouden zij de terreinbeheerders ook het best kennen.

VRAAG: Is met de leden van de Subgroep Onderzoek en Bescherming overlegd over hun contacten met de terreinbeheerders die hierbij een rol spelen.

In dit bericht wordt niet ingegaan op de voor uitvoering vereiste knowhow, de te vervullen taken, en de organisatievorm. Die zal immers voor elk sub-project anders zijn, en dat punt komt pas in een latere fase aan de orde.

PROJECT-AANVRAAG. Het komt ons nuttig voor aan te geven aan welke voorwaarden een aanvraag voor financiële ondersteuning van een (sub)project moet voldoen.

1.Een duidelijke beschrijving van het doel en de te verrichten taken(waaronder aangeven dat dat niet al elders gebeurt),

2.De duur van het project.

3.Een onderbouwde begroting. Voor financiële ondersteuning komen alleen externe kosten in aanmerking, dus geen kosten voor tijdsbesteding, kilometers, telefoon e.d. Het proces is immers een activiteit van VWG-leden, die dat als vrijwilliger doen.

De BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.

De beoordeling van de aanvraag om financiële ondersteuning moet gedaan door de leden van het Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF). Zij moeten zelf (of via hun contacten) beschikken over de materie-kennis van het betreffende project. De leden van het DSF dienen

in alle objectiviteit tot hun advies te kunnen komen. Zij moeten dus onafhankelijk zijn van het betreffende project en/of de aanvrager(s).

VRAAG. Beschikken de leden van het DSF (zelf of via hun contacten) over voldoende know-how?

Als de leden van het DSF een positief advies geven, kan het Bestuur (c.q. de ALV) zijn fiat geven. Het kan ontzegd worden , maar niet op afwijzing van de, door het DSF gegeven, beoordeling van de beschrijving van het betreffende project. Alleen op andere gronden als

bijvoorbeeld; onvoldoende geld aanwezig; keuze op een urgenter project; dit is het zoveelste project van dezelfde aanvrager, er moet wat meer spreiding zijn. e.d. Het Bestuur stelt de leden aan omdat het die taak niet zelf die taak kan uitvoeren.

ONAFHANKELIJKHEID. De leden van het Bestuur moeten dus niet ook in het DSF zitten. Men is dan niet onafhankelijk, en men

kan zichzelf niet objectief adviseren.

Deze onafhankelijkheid geldt zeker zo sterk voor de leden van het Bestuur en de Adviesgroep. Daar geldt dezelfde objectiviteit en ook zij kunnen zichzelf niet adviseren.

Het uitgangspunt hierbij is: " Elk orgaan heeft zijn eigen taak en verantwoordelijkheid". Dat voorkomt belangenverstrengeling!

VRAAG. Erkent het Bestuur dat de leden (van Bestuur, AdviesGroep en DSF) onafhankelijk moeten zijn, en daarom niet in meerdere colleges kunnen zitten?

Wij zijn van mening dat over bovenstaande punten duidelijkheid verschaft moet zijn, voordat verdere stappen in het Project gezet worden.

Wij vragen het Bestuur, desgewenst in overleg met de Adviesgroep, met onderbouwde antwoorden en argumenten op dit bericht te reageren.

Tot slot achten wij ons vrij om kopieën van dit bericht aan andere betrokken leden te sturen.

Natuurlijk zijn wij graag bereid tot nadere toelichting en overleg.

Met groet,

Evert Constandse Pieter Bogaers

Het antwoord van de voorzitter A. Grunwald aan E. Constandse, P. Bogaers op hun e-mail van 16 december 2024, ontvangen op 29 januari 2025

Geachte heren Constandse en Bogaers, beste Evert en Pieter,

Dank voor jullie brief van 16 december jl. Gelet op de korte tijdsspanne tussen ontvangst en eerstvolgende bestuursvergadering (18 december 2024) is het ons niet mogelijk geweest eerder te reageren.

De Vogelwerkgroep het Gooi e.o. (VWG) is nu op het punt aanbeland waarop we onze koers meer in de richting van onze kerndoelen willen verleggen, te weten onderzoek en bescherming. Hiervoor moeten we allereerst nieuwe doelen stellen. De adviezen van de commissie 'Denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi' / DSF (inclusief alle geïnventariseerde opmerkingen en ideeën) dragen hier in belangrijke mate aan bij. Na het bepalen van de richting en doelen tijdens de ALV van maart aanstaande (de onderliggende stukken zullen u tijdig voor de ALV ontvangen) zal de verdere uitwerking hiervan ter hand

genomen worden. Wat het bestuur betreft gebeurt dit in nauwe samenwerking en goede harmonie met betrokken leden.

Graag willen wij als bestuur eventuele belangenverstrengeling tussen bestuur en overlegorganen voorkomen. In de praktijk stuit dit echter maar al te vaak op het probleem dat het ook steeds maar weer dezelfde leden zijn die bereids zijn een kar zoals de adviescommissie te trekken, soms met een ongewenste stapeling van taken en bevoegdheden tot gevolg. Wij zouden het daarom zeer op prijs stellen als jullie het bestuur hierin direct en indirect meer zouden willen steunen door leden hierop te wijzen of zelf in een dergelijk (tijdelijk) overlegorgaan zitting te nemen.

Met vriendelijke groet

Vogelwerkgroep Gooi e.o.

Andreas Grunwald

Voorzitter

Commentaar op het schrijven van voorzitter A. Grunwald van 29 januari 2025 aan E. Constandse en P. Bogaers

Toon en strekking van dit antwoordschrijven verschillen nogal van de e-mail van A. Grunwald aan Hanneke Sevink van dezelfde datum 29 januari 2025 (hierboven opgenomen op pagina 29 en 30).

Een e-mail van A. Constandse van 2 februari 2025 aan Hanneke Sevink, Jelle harerd en Pieter Bogaers maar aanleiding van het uitgebreide advies van 12 pagina's (het tweede voortgangsrapport) van de adviescommissie

<< Van: Evert Constandse <evertconstandse@live.nl>

Verzonden: zondag 2 februari 2025 15:10

Aan: hanneke sevink <hannekesevink@freeler.nl>; Jelle harder <jelleharder@hetnet.nl>

CC: pieterb.bogaers@gmail.com

Onderwerp:

Beste Jelle en Hanneke,

Zojuist heb ik het verkorte en het uitgebreid advies (het zijn meerdere adviezen) van de VWG snel gelezen over het project.

Ik vind het een nogal weinig systematisch opgesteld verhaal, waardoor het lastig lezen is, en onduidelijk is wat nu de volgende stap is.

Jullie, weten misschien nog dat ik het volgende stappenplan heb geadviseerd.

1. *Eerst een duidelijke DOELSTELLING formuleren," het beschermen en verbeteren van het leefgebied c.q. leefomgeving (c.q. van de biotoop) van vogels in het Gooi e.o. " .*

Vraag: Is de formulering van de doelstelling in het Uitgebreid Advies nu duidelijker, dan hierboven beschreven?

2. **Om te kunnen beoordelen of, en waar, die doelstelling haalbaar is, moet een inventarisatie gemaakt worden van de gevaren, bedreigingen, huidige tekortkomingen (en de oorzaken daarvan) die zich nu in het leefgebied etc. voordoen.**

Waar anders dan dat in eerste instantie bij onze werkgroepen opvragen. Zij weten ook van andere betrokkenen zoals GNR, terreinbeheerders e.d. .

Vraag A. *Wie van jullie is daarvoor benaderd als lid van een van de werkgroepen?*

Vraag B. *Zou die inventarisatie niet al lang klaar hebben kunnen zijn als jullie c.q. de werkgroepen benaderd waren?*

Vraag C. *Is de aanpak, van het Uitgebreid Advies, niet veel ingewikkelder/trager dan hierboven beschreven? (...)*

Ik hoor graag.

Groet,

Evert>>

Commentaar op de vragen A t/m C van E. Constandse

Zoals bekend heeft de adviescommissie geen gesprekken gevoerd met E. Constandse, J. Harder, H. Sevink of met P. Bogaers.

Sterker nog: de toezeggingen om met E. Constandse / J. Harder/ P. Bogaers in gesprek te gaan zijn door het bestuur niet nagekomen. En dan verwijt de nieuwe voorzitter A. Grunwald bijvoorbeeld aan Hanneke Sevink in zijn op 29 januari 2025 verzonden brief aan haar: *“Het was zeer wenselijk geweest als jij en eender denkenden jullie vragen en kritiek ter plekke bij de adviescommissie hadden kenbaar gemaakt en besproken.”*

Echter: Hier draait de voorzitter de zaken om. Wat betekent “ter plekke” als dat niet betekent in een veilige setting?

Ieder lid dat bekend staat als kritisch is in weerwil van zijn verwijt daarentegen genegeerd.

In overleg met H. Sevink, J. Harder en P. Bogaers die door de voorzitter Grunwald zijn aangemerkt als “eenderdenkenden” heeft E. Constandse op **25**

februari 2025 de volgende reactie opgesteld op het schrijven van A. Grunwald van 29 januari 2025, dat hierboven is opgenomen:

Het commentaar door E. Constandse van 14 maart 2025 op het schrijven van A. Grunwald van 29 januari 2025

In overleg met H. Sevink, J. Harder en P. Bogaers die door de voorzitter Grunwald zijn aangemerkt als “*eenderdenkenden*” heeft E. Constandse op **14 maart 2025** de volgende reactie opgesteld op het schrijven van A. Grunwald van 29 januari 2025, dat hierboven is opgenomen:

“ Hierbij een aantal overwegingen over de gang van zaken van het project “Wat hebben de vogels er aan” . Er zijn nogal wat leden, waaronder zeer prominente, die vele vragen en kritiekpunten hebben op de opzet van het project. Ook worden negatieve reacties gehoord zoals :” Ze doen maar; ik blijf gewoon mijn ding doen” .

Allereerst ter herinnering de volgende opmerkingen.

1.In de Korhaan nr. 4 van 2023, is door Wobbe Kijlstra voor het eerst melding gemaakt van het instellen van de (tijdelijke?) Adviesgroep verbetering leefgebied vogels in het Gooi. Omdat de verschillende publicaties sedertdien geen duidelijkheid gaven is op **13 maart 2024** door EC aan de ALV **een Ingezonden Brief** gezonden met een logische en onderbouwde beschrijving van de opzet van een dergelijk project. **Tegen de vergaderregels in heeft het bestuur tijdens de ALV geen enkele aandacht of reactie gegeven op deze brief.**

[Commentaar Jelle Harder: in de notulen van die vergadering van 21 maart 2024 staat dat de inbreng van Evert tot driemaal toe werd afgedaan als ‘niet ontvankelijk’ en dus niet besproken is.]

[Commentaar PB: de voorzitter P. Spoorenberg van de VWG, tevens q.q. voorzitter van de ALV **verstijfde zichtbaar in zijn lichaamshouding** en was niet in staat zijn afkeer van de dhr. Constandse onder controle te houden in zijn *in staccato* telkenmale herhaalde antwoord aan mr. E. Constandse ‘*zijn schrijven niet te beantwoorden*’].

2.Na de ALV is door meerdere leden ook schriftelijk commentaar gegeven, waarop nauwelijks, soms zelfs onbehoorlijk is gereageerd namens uw bestuur.

3.Op **16 december 2024** heeft EC, in het verlengde van de Ingezonden Brief, een mail aan het bestuur geschreven met de volgende onderwerpen en vragen:

A. Reeds lang geleden zijn in het coördinatoren-overleg suggesties gedaan om vogels te helpen. Hiermee is nooit iets is gedaan.

B. Rapportage over bijeenkomst d.d. 10 december.

C. Overzicht van punten uit de ingezonden brief d.d. 13 maart met duidelijk geformuleerde feitelijke vragen over opzet project.

D. Project-Aanvraag (c.q. aanvraag voor financiële ondersteuning voor bepaald project). Inhoud en wijze van beoordeling/behandeling.

E. Onafhankelijkheid van bestuursleden, leden Adviescommissie en leden Dineke Sluijters Vogelfonds. Met als vraag of het bestuur ook vindt dat die onafhankelijkheid er moet zijn.

De enige reactie op de brief van 16 december kwam op 29 januari 2025. Daarin is op geen van de vragen A,B, C en D een antwoord gegeven, terwijl die alleen om feitelikheden gingen, waarvoor toch geen bestuursvergadering nodig was.

Is dat een inhoudelijke reactie? Er is alleen geantwoord op punt E de Onafhankelijkheid/Verstrengeling van functies. Uit het antwoord blijkt dat erkend wordt dat daar sprake van is. De “verklaring” hiervoor kan slechts als kritiek op de leden gelezen worden, die onvoldoende bereid zouden zijn een “kar” te willen trekken. Het bestuur had echter er voor moeten zorgen dat er geen verstrengeling van functies zou ontstaan. Met name voor het DSFonds is dat zeer ongewenst omdat die NAMENS DE LEDEN moeten toezien dat er verantwoord met het geld wordt omgegaan. Wie heeft een oproep gezien om in die adviesgroep c.q. het DSFonds te gaan zitten. Heeft het bestuur er wel eens aan gedacht dat het een taak van het bestuur is om de leden te motiveren, c.q. te vragen, dergelijke taken op zich te nemen?

Bovendien wordt vergeten dat Dineke Sluijters, middels haar legaat, de activiteiten van de (leden van) VWG financieel wilde ondersteunen. De verkregen gelden zijn eigendom van de leden van de VWG, en dus hebben de leden, en niet het bestuur, de beschikkingsbevoegdheid om daarover te beschikken.

De voorzitter begint zijn reactie d.d. 29 januari met twee zaken.

Ten eerste dat dat de VWG op een punt is aangeland waarop (we?) de koers meer “in de richting van de kerndoelen” (bestudering en bescherming) willen verleggen (in eerste instantie aangeduid met “wat hebben de vogels eraan”). Het lijkt nota bene wel of daar nooit iets aan gedaan zou zijn, terwijl zo’n onderwerp bovendien eerst met de leden en (de coördinatoren van) de werkgroepen inhoudelijk besproken had moeten worden.

Ten tweede dat de Adviescommissie zou hebben bijgedragen aan die nieuwe richting, en na de aanstaande ALV van donderdag 20 maart 2025 zal “verdere uitwerking ter hand genomen worden”. Klinkt interessant, maar is geen duidelijke taal. Daar moet je bij een ALV niet mee aankomen.

Hierbij wordt op het volgende gewezen. Het uitgangspunt c.q. de doelstelling zoals de oprichters van de VWG destijds in gedachten gehad moeten hebben was ; “Het GEZAMENLIJK (in vereniging) ontwikkelen van kennis, inzicht en begrip van, waardering voor en betrokkenheid bij de natuur, in het bijzonder de vogels en hun leefomgeving”. Van daaruit hebben de LEDEN! in de afgelopen 50 jaar verschillende activiteiten

ontplooid, waarvan een aantal in werkgroepen en commissies zijn georganiseerd. Die activiteiten hebben zelfs uitgesproken experts opgeleverd zoals bijvoorbeeld t.a.v. ijsvogels, klapeksters, weidevogels en watervogels. Die activiteiten zijn dus opgezet en gerealiseerd door de leden, en niet door een bestuur of commissie.

Dit betekent natuurlijk niet dat er geen andere, nieuwe activiteiten kunnen worden voorgesteld, maar het zijn de leden die ze moeten uitvoeren. De genoemde "kerndoelen" zijn niets anders dan activiteiten, die zich tot een Werkgroep zouden kunnen ontwikkelen. Hoewel er al jaren aan bescherming wordt gedaan, is het altijd goed om te kijken of er niet meer gedaan kan worden, of op een andere manier. Bescherming is een mooi streven, maar dat moet dan wel geconcretiseerd worden, en systematisch en in logische volgorde worden benaderd. Daarvoor moeten de volgende vragen achtereenvolgens worden beantwoord:

1. Waartegen moet worden beschermd?
2. Wat zijn de bedreigingen (in ons werkgebied), waartegen beschermd moet worden?
3. Wat zijn de oorzaken van die bedreigingen?
4. Hoe kan de oorzaak, van elk, van die bedreigingen worden weggenomen?
5. Zijn er genoeg leden, met voldoende knowhow, die dat zouden kunnen doen?
6. Zo ja, maak een plan hoe de (oorzaak van) bedreiging kan worden weggenomen, al of niet in overleg met overheid, terreinbeheerders en dergelijke.

Op al die vragen zijn meerdere antwoorden mogelijk, maar er zullen uiteindelijk een aantal beschermings-activiteiten uitkomen, die door onze VWG leden kunnen worden uitgevoerd.

Advies: start opnieuw door bovengenoemde vragen in overleg met de coördinatoren (en mogelijke andere experts) te behandelen, en met de uitkomsten aan de gang te gaan.

Het is spijtig te moeten zeggen dat de "inhoudelijke reactie" voor vele betrokken leden teleurstellend en onvoldoende is. Het heeft bijna een jaar geduurd voordat er enige reactie kwam. Het advies dat pas op 9 februari 2025 werd gepubliceerd is lang en, zoals hierboven al aangegeven, niet systematisch en begrijpelijk opgesteld. Niet is aangegeven, hoe de werkgroepen hebben gereageerd; en het grote aantal adviezen wordt nauwelijks serieus onderbouwd. Voor de meeste leden zal het daarom slecht leesbaar zijn. Tenslotte is helaas ook opgevallen dat, op schriftelijke vragen e.d. van leden, nogal eens op ongepaste toon is gereageerd.

In verband met het bovenstaande wordt daarom ook op de taak van een bestuur gewezen. De Vereniging is het geheel van de leden dat uit hun midden een bestuur aanstelt om de zaken als Goed Huisvader te beheren. In specifieke gevallen kunnen de leden het bestuur machtigen om bepaalde beschikkingsdaden uit te voeren, meestal opgenomen in het budget van het komende jaar. Het bestuur legt over zijn (bestuurs)activiteiten verantwoording af aan de leden. Dat betekent, naast de rapportage in de ALV's, dat (schriftelijke) vragen van leden worden beantwoord, en dat

suggesties en ideeën serieus worden behandeld. Belangrijk is dat het bestuur waakt over de continuïteit (van de activiteiten). Hieronder iets over de continuïteit.

De VWG telt ongeveer 900 leden waarvan naar schatting 200 leden werkelijk actief zijn. Bovendien is de vereniging aan het vergrijzen.

Die 900 leden beschikken tezamen over veel kennis en ervaring. Niet alleen over vogels in de ruimste zin, maar ook over andere onderwerpen als biologische, ecologische, financiële, juridische, organisatorische en wat voor onderwerpen niet. Het is aan het bestuur om, waar gewenst, die kennis en ervaring te raadplegen c.q. te mobiliseren. Dat kan de vereniging alleen maar ten goede komen.

Ongeveer 700 leden hebben te weinig tijd en/of voelen zich alleen betrokken bij de vogelwereld. Men doet een keertje mee aan een excursie, maar voor hen is de Korhaan de belangrijkste bron van informatie.

-Terzijde: misschien een reden om de relatief hoge kosten van productie en verspreiding te dekken met een jaarlijkse bijdrage uit het DSFonds?.

De vereniging drijft dus op die 200 leden die allereerst 10 werkgroepen bemannen die het nodige veldwerk doen, en die ten tweede in een aantal commissies zitten, die zich onder andere bezig houden met cursussen vogelherkenning, diverse excursies, en het clubblad de Korhaan e.d. . Het bestuur stelt zelf dat voor het Project meer leden geactiveerd zouden moeten worden, die uiteraard ook nog over de benodigde kennis dienen te beschikken. Het bestuur moet daarvoor dus leden gaan stimuleren.

Nog een taak van het bestuur. Er is behoefte aan aanwas van jonge leden, die de continuïteit moeten verzekeren, anders gezegd, te zorgen dat de werkgroepen en commissies goed blijven functioneren.

Zoals hierboven al aangegeven zijn in de brief van 16 december oude suggesties en ideeën van de coördinatoren beschreven om meer aandacht voor de vogels en de activiteiten van de VWG op te roepen. Nooit iets mee gedaan, maar is dat niet juist nodig om de continuïteit te bevorderen?

De onvermijdelijke conclusie is dat een plan wordt voorbereid waarvan het bestuur zelf vaststelt dat er voor de uitvoering te weinig leden zijn. Het stappenplan, zoals hierboven (en eerder in de Ingezonden Brief) is weergegeven, kan helpen duidelijkheid te geven over de realiseerbaarheid v.w.b. de bezetting en de beschikbare knowhow.

Nogmaals: Roep dus de coördinatoren van de Werkgroepen bijeen, en vraag om suggesties wat een interessante nieuwe activiteit is, en werk met hen de vragen 1 t/m 6 door. Misschien komen daar maar een paar uitvoerbare suggesties uit, maar laat ze die zelf onderbouwen door daar een plan voor op te stellen, en een begin te maken.

Onderweg ontdekt men dan of en hoe dat haalbaar is.

Het bedenken van nieuwe activiteiten gebeurt door de leden resp. door de coördinatoren, en kan zonder adviescommissie of ALV-overleg. Hiermee kan meer

onderling contact ontstaan tussen de werkgroepen. Voor meer contact tussen werkgroepen zijn destijds vaker suggesties gedaan in het coördinatoren-overleg.

Verder wordt gesteld dat er contact wordt gelegd met Vogelbescherming Nederland, met SOVON?, en GNR, en dergelijke instituten. Echter, hun primaire doelstelling is om voor heel Nederland c.q. het Gooi de vogelstand beter te beschermen. Bij die instituten moet dus de vereiste knowhow op dat gebied zitten, alsmede het benodigde (overheids)geld. Welke knowhow kan de VWG daar nog aan toevoegen?

Vogelbescherming Nederland voert op dit moment campagne onder de naam “Red de vogels” en vraagt op de radio om financiële ondersteuning. Ook het GNR doet dat. De conclusie is dat de VWG zijn diensten en eventuele informatie kan aanbieden, maar meer lijkt niet reëel. De VWG moet toch niet hetzelfde willen gaan doen als die grote broers: dat komt niet geloofwaardig over en zou niet efficiënt zijn.

Het geld van het DSFonds lijkt haast het uitgangspunt te zijn voor “het project”. Er wordt zelfs gesteld/overwogen om gelden uit het DSFonds aan die grote broers ter beschikking te stellen. Dat zou volstrekt uit den boze zijn. We kunnen niet in haar ziel kijken maar voor Mevrouw Sluyters heeft zeker meegespeeld dat zij de ACTIVITEITEN van de VWG waardeerde en die, middels haar legaat, (financieel) wilde ondersteun. Als ze de grote broers had willen ondersteunen had ze die (ook) in haar testament opgenomen. Nog afgezien wat hierboven daar al over is gesteld, zou een bijdrage van het DSFonds aan de grote broers bizar zijn. Allemaal redenen om geen geld uit het DSFonds aan de grote broers te schenken.

Een aanvraag om financiële ondersteuning van een activiteit, kan door iedereen worden ingediend bij het DSFonds. Zo ’n aanvraag moet wel goed onderbouwd zijn, zoals beschreven onder punt D van de mail dd. 16 december. Zulke aanvragen kunnen dus ook betrekking hebben op “verbetering van de leefomgeving”. Daarvoor was aanpassing van het Huishoudelijk Reglement in dit stadium volstrekt prematuur. Er wordt daarmee immers vergaand vooruitgelopen op een plan waarvan nog niets vaststaat. Was dit Project ook opgekomen als er geen DSFonds was geweest?

Uit het bovenstaande moge blijken dat dit idee/ project eenvoudigweg had kunnen beginnen met een overleg met de coördinatoren om de Vragenlijst af te werken om de haalbaarheid te toetsen. Pas daarna kan in een nieuwe werkgroep vorm gegeven worden aan deze nieuwe activiteit.

Om onduidelijke redenen is gekozen voor een onlogische en onsystematische benadering - met Adviescommissie en tussentijdse rapportages - die inmiddels al een jaar aan de gang is. Deze opzet kon daarom ook niet begrijpelijk gecommuniceerd worden, waardoor er verwarring en zelfs irritatie, is ontstaan. Dat is niet goed voor een vereniging die immers dient te verenigen en verbinden.

De conclusie van dit verhaal, is dat met de huidige opzet van dit project wordt gestopt, en dat opnieuw wordt begonnen door de coördinatoren bijeen te roepen, en naar hun

ideeën te vragen m.b.t. bescherming, en vervolgens of de VWG die zou kunnen uitvoeren. Uiteraard zouden daarbij suggesties van de Adviescommissie kunnen worden meegenomen. Mocht zo 'n nieuwe activiteit financiële ondersteuning behoeven dan kan die gewoon worden aangevraagd bij het DSFonds, dat dan wel uit onafhankelijke leden moet bestaan.

De e-mail van dhr. Mr. E. Constandse aan de voorzitter van de VWG dhr. A. Grunwald van vrijdag 14 maart 2025

Mijnheer de voorzitter, beste Andreas,

Voordat ik in ga op uw brief d.d. 29 januari wijs ik u op het uitgangspunt (de oorspronkelijke doelstelling) van de VWG.

De initiatiefnemers/oprichters van onze vereniging hebben destijds iets als het volgende overwogen:

" Het (in vereniging) GEZAMENLIJK ontwikkelen van kennis, inzicht en begrip van, waardering voor en betrokkenheid bij de natuur, in het bijzonder de vogels en hun leefomgeving".

In art 3 lid 2 van de statuten worden allerlei activiteiten aangegeven om dat doel te bereiken. Onze leden hebben diverse activiteiten ontplooid, waarvan een aantal in werkgroepen en commissies vorm hebben gekregen.

De door u genoemde "Kerndoelen", onderzoek en bescherming, zijn niets anders dan activiteiten. In uw brief lijkt u te negeren dat daar, in verschillende werkgroepen, al jaren het nodige aan gedaan is/wordt.

In uw brief d.d. 29 januari geeft u geen enkele inhoudelijke reactie op de vragen en suggesties gesteld in mijn brieven van 13 maart en 16 december. Hetzelfde geldt voor vragen van andere betrokken leden. Zonder enige waardering voor hun betrokkenheid, is namens het bestuur in een aantal gevallen zelfs op ongepaste wijze gereageerd.

In uw brief stelt u dat de VWG op een punt is aangeland waarop WE ? de koers meer in de richting van de kerndoelen willen verleggen. Dat had dan eerst eens met ONS, de leden, toegelicht/besproken moeten worden. Tijdens de laatste ALV heeft Wobbe Kijlstra iets toegelicht, en er is een tussentijdse rapportage geweest. Nu stelt u in uw brief iets nieuws namelijk dat de AdviesCie zou hebben bijgedragen aan die nieuwe richting, en dat tijdens de ALV " verdere uitwerking ter hand genomen zal worden". Dat klinkt interessant, maar is onduidelijke taal.

De enige vraag die u hebt becommentarieerd is mijn vraag over de onverenigbare functies. U lijkt te erkennen dat er sprake is van onverenigbare functies. Maar uw antwoord zie ik als, kritiek op de leden, die onvoldoende bereid zouden zijn om een " een kar te trekken". Mij is niet bekend of, en wanneer, de leden daarvoor zijn benaderd, maar het bestuur had zich dan meer moeten inspannen want het blijven onverenigbare functies, en dat is zeer

ongewenst. Dat geldt ten eerste voor de leden van de DSFonds, die zijn er om, niet namens het bestuur maar NAMENS DE LEDEN te zorgen voor een verantwoord beleid. Het legaat was voor de VWG, en de leden zijn de eigenaars van de VWG. De conclusie moet dan ook zijn dat, zolang het DSFonds niet uit leden bestaat die onafhankelijk zijn van aanvragers, bestuur of andere belanghebbenden er geen aanvragen in behandeling genomen kunnen worden! Nu u in uw brief erkent dat er sprake is van onverenigbare functies, is het meer dan verbazingwekkend dat volgens punt 10 van de agenda Wobbe Kijlstra weer wordt voorgedragen als lid van het DSF-AdviesCie. Hij is veel te veel betrokken bij het "project" om de aanvragen objectief te kunnen beoordelen.

Terzijde: Klopt het dat het "project" op de agenda staat aangeduid als "Hoofdpijnen VWG werkplan 2025-2030". Weer wat anders, en vijfjarenplannen zijn inmiddels wel erg uit de mode, omdat ze nooit uitkomen.

Los van de niet met de leden besproken "koersverlegging", is de door het bestuur gekozen opzet onoverzichtelijk, en niet systematisch omdat het een logische volgorde mist. Alle nieuwe ideeën, activiteiten en werkgroepen kwamen altijd van de leden, die daar verstand van hadden. Dat heeft altijd goed heeft gewerkt. Dus, waarom niet dezelfde benadering gekozen. Anders gezegd; waarom zijn de leden(de coördinatoren) in eerste instantie niet gevraagd welke bedreigingen zij zagen, wat de oorzaken waren, en wat zij daaraan konden doen. Bij hen zit immers de meeste ervaring/kennis op het gebied van bescherming. In een vereniging hoort dat in gezamenlijkheid te gebeuren. Dan is de kans dat dat tot iets nuttigs leidt (evt. op termijn een nieuwe werkgroep) het grootst. Daarbij wordt nog opgemerkt dat elke werkgroep een beroep kan doen op financiële ondersteuning van het DSFonds, maar dat dient dan wel uit onafhankelijke leden te bestaan. Diny Sluyters heeft dat legaat immers nagelaten omdat zij de activiteiten van de VWG waardeerde en financieel wilde ondersteunen.

Ik kan slechts hopen dat u de overweging van de oprichters respecteert, en de leden, in vereniging/gezamenlijkheid, nieuwe activiteiten laat ontwikkelen.

Groet,

Evert Constandse “

5) Slot

Procedureel en inhoudelijk is er sprake van een ondoordachte aanpak van de adviescommissie en van het bestuur van de VWG, waarbij ongetwijfeld met de beste bedoelingen zonder evenwel na te denken over de beste benadering en zonder zelf over de nodige biologische en ecologische en juridische kennis te

beschikken de zogenoemde commissie zich met het bestuur in een gezagloze positie heeft gemanoeuvreerd.

Het resultaat is chaos.

De VWG ontbeert ten enenmale de bekwaamheden om coherent en planmatig over een periode van onbepaalde tijd heen, structureel plannen te realiseren, waartoe alleen een professionele organisatie misschien enigszins in staat is.

Ondertussen zijn de onderliggende verhoudingen zo veranderd, dat de energie ontbreekt om in zulke initiatieven zoals in chaos door adviescommissie en bestuur voorgesteld te participeren.

Wie is zo gek om dat wel te doen?

Met vriendelijke groet en hoogachting, met instemming van J. Harder, E. Constandse en H. Sevink

mr. drs. P. B. Ph. M. Bogaers (1951)
bioloog en ecooloog
oud-advocaat bestuursrecht (1986-2017)
onderzoeker machtsverhoudingen
Actief lid van de VWG sedert 2002.

Bussum, 16 maart 2025
Barbaragaarde 3
1403 JK Bussum
tel. nr.: 035-6935209

Het heeft de nodige moeite gekost om **het Bestuur te overtuigen dat “ Ingekomen stukken” en Rondvraag”** standaard op de Agenda van een ALV horen te staan.

De eerste ingezonden brief was voor de ALV van 21 maart 2024. Aanleiding daartoe waren de gepubliceerde plannen en ideeën over de opzet van een project om het leefgebied beter te beschermen. Die publicaties gaven (nog) geen duidelijk beeld van het project en de opzet. Daarom is in de brief geprobeerd een logische beschrijving te geven van de te nemen stappen voor opzet en aanpak van het project, en hoe je daar de beste organisatie-structuur voor krijgt.

Hoe is deze ingezonden brief behandeld?

Als schrijver van deze ingezonden brief was ik natuurlijk zeer gespitst op de antwoorden van het bestuur, en dit heb ik geconstateerd.

Deze brief is alleen genoemd bij punt 2 Ingekomen Stukken , waarbij werd verwezen naar de agendapunten waar die brief opsloeg. Tijdens de vergadering heeft de voorzitter geen samenvatting van de brief gegeven zoals in de notulen wordt geschilderd. Het lijkt bovendien of de brief niet serieus is gelezen, want de brief geeft een stappenplan voor de opzet en aanpak van het project. Niet de drie punten zoals in de notulen verwoord.

ECHTER: De brief is tijdens de ALV verder op geen enkele manier ter sprake gebracht.

MAAR in de NOTULEN van de ALV van 21 maart wordt wel gerefereerd aan de brief onder de agendapunten: Jaarplan en Begroting, eerste punt; Bestuurssamenstelling, vierde punt; Wijziging HHR, eerste punt. Zoals al gesteld is daar niets over gezegd.

CONCLUSIE: De notulen geven dus een onjuist weergave van wat er besproken is, en dat is een ernstige zaak. De notulen moeten een juiste weergave geven van hetgeen tijdens de ALV is besproken, en de leden moeten er vanuit kunnen gaan dat de notulist dat naar eer en geweten doet.

Toch hieronder nog een toelichting op de tekst van de concept-notulen.

In de notulen wordt onder 6 punt 1 gesteld:

“ De opstart van de Adviesgroep was in 2023 door de ALV akkoord verklaard” , en DERHALVE is het betreffende commentaar van EC niet ontvankelijk verklaard. Als verklaring wordt toegevoegd dat de adviesgroep “een verkenning uitvoert, en geen organisatie-structuur voorstelt.

OPMERKINGEN:

-In de notulen van de ALV van 2023 is deze akkoordverklaring niet te vinden.

-Er wordt gesteld dat het commentaar van EC niet-ontvankelijk is. Hierbij wordt niet uitgelegd wat dat betekent. Juridisch is de betekenis van “ niet-ontvankelijkheid” volstrekt anders.

Zoals al aangegeven wordt in de brief alleen geprobeerd een logische beschrijving te

geven van de te nemen stappen voor opzet en aanpak van het project, en hoe je, op grond daarvan, daar de beste organisatie-structuur voor krijgt. Het is dus een advies voor de opzet en waarom zou dat niet-ontvankelijk zijn?

In de notulen wordt onder 7 punt 4 gesteld: De heer P. Spoorenberg wordt voorgesteld als bestuurslid Onderzoek en Bescherming.

OPMERKING:

-In de brief wordt opgemerkt dat het geen verstandige praktijk is dat een vertrekkende voorzitter in een bestuur gaat zitten met zijn opvolger (en dat oud-bestuurders in een AdviesCie gaan zitten). Zonder uitleg wordt ook deze opmerking als niet-ontvankelijk verklaard.

In de notulen onder 10 punt 1 staat: “ Het aanpassen van het HHR is het resultaat van een evaluatie van het bestuur en de AdviesCie (welke?), en staat los van het project” . DERHALVE wordt het commentaar in de brief als niet-ontvankelijk verklaard.

OPMERKINGEN:

-Enige toelichting ontbreekt, en er is geen voorlichtingsavond over geweest.

-Door de berichten van de AdviesCie is bij vele leden het beeld ontstaan dat deze wijziging wel degelijk met het project te maken heeft. Gesteld is immers dat het geld van het DSFonds ligt te verstoffen, en dat er nieuwe bestedingen voor gevonden moeten worden.

Waarom zou een lid geen opmerkingen mogen maken als hij de indruk heeft dat de wijziging prematuur is. Wat voor verband toont dat DERHALVE aan met de niet-ontvankelijkheid.

Wat de overwegingen ook geweest mogen zijn, het is absoluut ongewenst dat in notulen verslag wordt gedaan van opmerkingen die niet zijn gemaakt. Dat is niet goed voor het vertrouwen dat het bestuur zo graag zou zien. Vergeet niet: Vertrouwen kun je verdienen, je kunt het beschamen, maar je kunt het niet opleggen.

Reactie Bestuur of de brief van dhr. Evert Constandse betreffende de notulen ALV 2024

Allereerst betreurt het bestuur dat de brief van dhr. Constandse dermate laat is binnengekomen dat er onvoldoende tijd is voor leden om kennis te nemen van de inhoud.

Eerst een algemene opmerking vooraf ten aanzien van de inhoud van de brief van dhr. Constandse: Nergens in de brief staan concrete voorstellen over hoe het verslag zou moeten worden aangepast.

Dan enkele punten meer specifiek op de inhoud van de brief:

1. Tekst dhr. Constandse: *"Tijdens de vergadering heeft de voorzitter geen samenvatting van de brief gegeven zoals in de notulen wordt gesteld"*
Reactie:
Er wordt nergens in de notulen gesteld dat de voorzitter een samenvatting geeft. Wat bij agendapunt 2 wél wordt gezegd, refererend aan de eindconclusies en advies van de ingezonden brief, zijn de drie punten die vervolgens zijn behandeld onder agendapunten 6, 7 en 10.
2. Tekst dhr. Constandse: *"MAAR in de NOTULEN van de ALV van 21maart wordt wel gerefereerd aan de brief onder de agendapunten: Jaarplan en Begroting, eerste punt; Bestuurssamenstelling, vierde punt; Wijziging HHR, eerste punt. Zoals al gesteld is daar niets over gezegd."*
Reactie:
Het is onduidelijk wat hier wordt bedoeld: Er is wél degelijk wat over gezegd en genotuleerd: namelijk dat de AdviesCie al in 2023 was goedgekeurd (in het jaarplan), dat de bestuursfunctie al vele jaren vacant stond en dus niet nieuw is en dat de aanpassingen van het HR volstrekt los staan van de AdviesCie
3. Tekst dhr. Constandse: *"De opstart van de Adviesgroep was in 2023 door de ALV akkoord verklaard", en DERHALVE is het betreffende commentaar van EC niet ontvankelijk verklaard. Als verklaring wordt toegevoegd dat de adviesgroep "een verkenning uitvoert, en geen organisatie-structuur voorstelt. OPMERKINGEN: In de notulen van de ALV van 2023 is deze akkoordverklaring niet te vinden."*
Reactie:
In het Jaarplan 2023 staat letterlijk: "Daarnaast willen we in 2023 een adviesgroep vragen om te verkennen, hoe we deze financiële middelen in kunnen zetten voor onze doelstellingen." En in de notulen van de ALV 2023 staat dat dit Jaarplan door alle leden is goedgekeurd.
4. Tekst dhr. Constandse: *"In de brief wordt opgemerkt dat het geen verstandige praktijk is dat een vertrekkende voorzitter in een bestuur gaat zitten met zijn opvolger (en dat oud-bestuurders in een AdviesCie gaan zitten). Zonder uitleg wordt ook deze opmerking als niet-ontvankelijk verklaard."*
Reactie:
Er staat wel een uitleg in de notulen: De uitleg die is gegeven en is genotuleerd, is dat de betreffende bestuursfunctie los staat van AdviesCie en dat de functie al vele jaren vacant staat.

5. Tekst dhr. Constandse: "In de notulen onder 10 punt 1 staat: " Het aanpassen van het HHR is het resultaat van een evaluatie van het bestuur en de AdviesCie (welke?), en staat los van het project" . DERHALVE wordt het commentaar in de brief als niet-ontvankelijk verklaard. OPMERKINGEN: Enige toelichting ontbreekt, en er is geen voorlichtingsavond over geweest"

Reactie:

Die toelichting is er wel degelijk geweest en is genotuleerd door te stellen dat de aanpassingen volledig los staan van het project "wat hebben de vogels eraan".

=> Het enige wat wellicht voor verwarring zorgt is de tekst in de notulen: *De voorgestelde aanpassingen zijn het resultaat van de evaluatie uitgevoerd door het bestuur en de adviescommissie*. Wat daar beter had kunnen staan is de "DSF commissie" dit om verwarring met de AdviesCIE te voorkomen. Binnen de vergadering was dat op dat moment iedereen wel duidelijk (de vergadering heeft de aanpassingen immers goedgekeurd).

Conclusie: Het bestuur ziet naar aanleiding van de brief van dhr. Constandse geen reden om de notulen aan te passen.

Commentaar op het verslag van de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken van 21 maart 2024 in aansluiting op ingezonden stuk van 16 maart 2025

Door P. Bogaers, woensdag 19 maart 2025

1) Inleiding

Bij de stukken voor de ALV van de VWG het Gooi e.o. op donderdag 20 maart 2025 behoort het Verslag van de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken van **21 maart 2024** in de Infoschuur te Hilversum. De inhoud van dit verslag dient in onderlinge samenhang te worden gelezen met de eveneens meegezonden Uitnodiging van het bestuur aan de leden van de VWG het Gooi e.o. voor de ALV van 21 maart 2024. De beoordeling van de juistheid en getrouwheid van het verslag van 21 maart 2024 is alleen mogelijk bij het spiegelen van dit verslag aan de inhoud van de uitnodiging.

De uitnodiging luidt als volgt:

Algemene Ledenvergadering 21 maart 2024

Hierbij nodigt het bestuur de leden uit voor de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken op donderdag 21 maart 2024 in de Infoschuur 't Gooi (Naarderweg 103-A, Hilversum)

Aanvang 20.00 uur, zaal open om 19.30 uur.

De agenda voor de ledenvergadering luidt als volgt:

1. Vaststellen verslag Algemene Ledenvergadering van 2023
 2. Ingekomen stukken
 3. Jaarverslag en jaarrekening 2023 vaststellen
 4. Verslag Kascommissie en Decharge bestuur
- Samenstelling Kascommissie en verkiezing Wobbe Kijlstra is aftredend en niet herkiesbaar. Henk de Vendt is kandidaat.
 - - Jaarplan en begroting 2024 vaststellen
 - Bestuurssamenstelling en verkiezing Voorzitter: Piet Spoorenberg is aftredend en niet herkiesbaar. Andreas Grunwald is kandidaat.
 - Penningmeester: Niek Wieringa is aftredend en niet herkiesbaar. Heleen Boelens is kandidaat.
 - Communicatie: Doortje van Dijk is aftredend en herkiesbaar
 - Onderzoek en bescherming: vacant. Piet Spoorenberg is kandidaat
 -

Tegenkandidaten voor deze functies kunnen zich tot 21 maart melden bij één van de bestuursleden. Houd de website in de gaten voor eventuele kandidaatstellingen. Hierdoor kan je keuze misschien veranderen

- Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF): De ALV wordt, overeenkomstig het advies van de commissie, gevraagd om in te stemmen met de ingebrachte projecten.
- Aanpassing bestedingsplan (zie onder agendapunt 10)

-
- Samenstelling DSF Adviescommissie en verkiezing Ton ten Velthuis en Rien Rense zijn tussentijds afgetreden
- Rob Molenbeek is aftredend en herkiesbaar
- Arda van der Lee is aftredend en herkiesbaar
-
- Wijziging Huishoudelijk Reglement in verband met wijzigingen DSF
- Rondvraag

Alle definitieve stukken en eventueel aangepaste agenda benodigd voor de vergadering staan uiterlijk 6 maart 2024 op de website: www.vwggooi.nl. => [vereniging](#) => [verenigingsverslagen](#). Eventueel nog later ingekomen stukken staan uiterlijk 18 maart 2024 op de website. Houd de website en de nieuwsbrief in de gaten!

NA DE PAUZE

Na de pauze gaan we met elkaar in gesprek over de toekomst van de vogels in het Gooi e.o. Wat is er nodig om het leefgebied van de vogels te verbeteren? Wat kunnen de leden van de VWG doen? Kan het geld van het Dineke Sluijtersfonds daarbij behulpzaam zijn? Want de vogels hebben niets aan een spaarrekening. De adviesgroep geeft een eerste terugkoppeling naar aanleiding van de vragen in de Nieuwsbrief

Van belang is dat onderstaand verslag van de ALV van 21 maart 2024 geen weergave is van de opeenvolgende mededelingen, vragen vanuit de vergadering en de reactie van bestuursleden daarop. Bovendien is er met geen woord gesproken over de gang van zaken na de pauze. **Zie hierna punt 2 commentaar**

Het verslag van de ALV luidt als volgt:

Verslag vergadering van de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken ; 21 maart 2024 in de Infoschuur te Hilversum

Deelnemende bestuursleden: Piet Spoorenberg, Niek Wieringa, Heleen Boelens, Doortje van Dijk, Huub Casander, Ruud Willemstein, Andreas Grunwald (vanaf agendapunt 8).

Met kennisgeving afwezig: Wouter Rohde

Deelnemende leden: 50 (exclusief bestuur) volgens presentielijst

Afmeldingen: 5

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, met daarbij een speciaal welkom aan de aanwezige ereleden: Dick Jonkers, Adrie Vermeule, Joke van Velzen en Paul van der Poel.

1. Vaststellen verslag Algemene Ledenvergadering van 2023

- Alle leden keuren het verslag goed.

2. Ingekomen stukken

- Brief inzake maatschappelijke plannen **van Evert Constandse** richt zich op het project "Wat hebben de vogels daaraan" en stelt dat het te vroeg is om: nu al een adviescommissie in te stellen, nu al een bestuurslid te benoemen, en nu al het huishoudelijk reglement aan te passen. Besloten wordt om deze drie punten afzonderlijk aan de orde te stellen bij het overeenkomstige agendapunt (respectievelijk agendapunten 6, 7 en 10).

3. Jaarverslag en jaarrekening 2023

- Het Jaarverslag maakt melding van het stallen van het VWG-archief bij de Koninklijke Bibliotheek. Naar aanleiding daarvan maakt Dick Jonkers melding van het bestaan van de Werkgroep Ornithologisch Erfgoed welke als doel heeft het (digitaal) veiligstellen van ornithologische (amateur) archieven (van vóór 1970).
- Er was een vraag over de 40.000 euro dat verkregen is van Annet Scheeres dat is toegevoegd aan het DSF. Antwoord: dit is reeds in 2022 aan DSF toegevoegd. Het misverstand werd veroorzaakt, doordat er in de toelichting per abuis nog de tekst van vorig jaar verslagjaar (2022) stond.
- Vraag: Waarom is de contributie in 2023 zo laag? Antwoord: In de resultatenrekening zijn de (in 2022) vooruitbetaalde contributies voor 2023 niet meegerekend omdat deze vermeld staan in 2022. Vanaf nu komen die betaalde contributies in het werkelijke contributiejaar in de administratie.
- Het jaarverslag en jaarrekening worden door de leden goedgekeurd.

4. Verslag kascontrolecommissie (kcc) en decharge bestuur

- De kcc heeft haar controle uitgevoerd en stelt dat financiële zaken goed op orde zijn en geeft een compliment aan de financiële administratie.
- Wel zijn er enkele verbeterpunten aangegeven met name rondom tekstuele verduidelijkingen. Deze zullen door het financiële team worden opgepakt bij het opstellen van toekomstige jaarrekeningen.
- De kcc stelt de leden van de VWG voor het bestuur 'decharge' te verlenen Decharge bestuur: De vergadering gaat akkoord.

5. Samenstelling Kascontrolecommissie (kcc) en verkiezing

- Henk de Vendt heeft zich bereid verklaard om zitting te nemen in de kcc. De vergadering stemt hiermee in.
- Wobbe Kijlstra wordt bedankt voor zijn inzet in de kcc in de afgelopen 3 jaren.

6. Jaarplan en begroting 2024

- De adviesgroep verbetering leefomgeving gaat in 2024 verder met zijn verkenningsactiviteiten. **De opstart van deze adviesgroep was al in 2023 door de ledenvergadering akkoord bevonden en derhalve is het betreffende commentaar**

van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard. Bovendien wordt door de adviesgroep een verkenning uitgevoerd en geen organisatiestructuur voorgesteld voor de toekomstige uitvoering. **Daar worden de leden te zijner tijd bij betrokken.**

- **Vraag wordt gesteld of het opbouwen van een extern gericht netwerk geen organisatorische activiteit is.** Antwoord is dat dit verkennende gesprekken zijn, gericht op het opbouwen van relaties en onderzoeken van mogelijkheden tot toekomstige samenwerking. Zo is er door een delegatie van het bestuur al een keer verkennend gesproken met de Vogelbescherming. Zodra daar iets concreets over te melden valt, zal dit worden teruggekoppeld naar de leden.

- Vraag wordt gesteld of we met het geld van het DSF niet een hogere rente kunnen behalen. Antwoord is dat we in het verleden al hebben besloten zoveel als mogelijk gebruik te maken van “groene” banken en dus niet per definitie bij banken met het hoogste rendement.

- Rente en kosten van het DSF worden rechtstreeks toegevoegd aan het Sluifterfonds, niet op de reguliere begroting.

- Het jaarplan en de begroting worden vervolgens door de leden goedgekeurd.

7. Bestuurssamenstelling en verkiezing

- Niek Wieringa neemt afscheid als penningmeester en bestuurslid en wordt bedankt voor zijn gedegen inzet in de afgelopen vijf jaren.

- Heleen Boelens wordt voorgesteld als de nieuwe penningmeester

- Doortje van Dijk wordt herkozen als bestuurslid Communicatie

- Piet Spoorenberg neemt afscheid van zijn rol als voorzitter en wordt voorgesteld als bestuurslid voor Onderzoek en Bescherming. **De vacature voor deze functie staat al een reeks van jaren open en staat los van het project “Wat hebben de vogels eraan” en derhalve wordt het commentaar van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard.**

- Andreas Grunwald wordt voorgesteld als de nieuwe voorzitter De vergadering gaat akkoord met alle bovenstaande mutaties Na de verkiezing, heet Piet Andreas welkom als de nieuwe voorzitter en neemt Andreas de voorzittershamer over van Piet en wordt Piet nog even flink in het zonnetje gezet voor zijn tomeloze inzet als voorzitter de afgelopen 11 jaar. 8. Dineke Sluifters Vogelfonds

- De vergadering gaat akkoord met de verantwoording door bestuur afgelegd over alle genomen goed- en afkeuringen van ingediende DSF projecten in het afgelopen jaar. 9. Samenstelling DSF Adviescommissie en verkiezing

- Rob Molenbeek wordt herkozen.

- Arda van der Lee wordt herkozen.

- Ton ten Velthuis en Rien Rense (niet aanwezig in de vergadering) worden bedankt voor hun inzet in de afgelopen jaren.

10. Wijziging Huishoudelijk Reglement in verband met aanpassingen bestedingsplan DSF

- De voorgestelde aanpassingen aan het Huishoudelijk Reglement staan volledig los van het project “Wat hebben de vogels eraan. De voorgestelde aanpassingen zijn het resultaat van de evaluatie uitgevoerd door het bestuur en de adviescommissie. Derhalve wordt het commentaar van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard.
- Voorts worden twee wijzigingen voorgesteld: - Op artikel 11, punt 5: Projecten die al lopen op het moment van goedkeuring kunnen wél vergoeding krijgen, maar dan alleen voor kosten die op moment van goedkeuring nog niet zijn gemaakt. Het bestuur denkt nog na over de exacte formulering in de geest van de toezegging. - Op artikel 11, punt 18: Evaluatie wordt gedaan na uiterlijk vier jaar, en kan dus eventueel ook eerder dan 2028
- Met in achtneming van twee bovenstaande wijzigingen gaat de vergadering akkoord met de aanpassing van het Huishoudelijke Reglement.

11. Rondvraag

- De kosten van De Korhaan beslaan een groot deel van de inkomsten van de VWG. Kunnen we niet overgaan naar een digitale Korhaan? Of kunnen we leden de keus geven en leden die toch een papieren versie willen hebben, daarvoor wat extra laten betalen? Antwoord: Binnenkort zal aan leden de vraag worden voorgelegd of ze papier of digitaal willen ontvangen. Extra betalen voor leden die een papieren versie willen, ligt moeilijk vanwege complexere administratieve overhead en bijbehorende kosten. Het bestuur zal zich nog buigen over deze kosten en zo nodig met een voorstel komen.
- Verenigingsavonden en excursies zijn regelmatig snel volgeboekt. Is daar niet iets aan te doen? Antwoord: Voor excursies is al een oproep gedaan aan leden om zelf laagdrempelige excursies te organiseren. Dit heeft al geleid tot een hoger aanbod aan excursies. De beperkte ruimte in de Infoschuur voor ledenbijeenkomsten heeft de aandacht en staat op de agenda van het bestuur. Voor de ledenvergadering van vandaag had het bestuur al een ruimere zaal achter de hand gehouden waar naartoe we hadden kunnen uitwijken. Dat is voor vandaag nu niet nodig gebleken.

Sluiting: De voorzitter bedankt de aanwezige leden voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit daarmee de vergadering’

2) Commentaar op bovenstaand verslag in samenhang met de uitnodiging

Allereerst is duidelijk dat het verslag geen enkel houvast geeft over wat er nu precies naar voren is gebracht door de aanwezige leden en hoe het bestuur hierop reageerde.

Ten tweede is onbegrijpelijk dat er in het verslag met geen woord is geschreven over wat er door dhr. Wobbe Kijlstra in zijn inleiding over de tot dan toe ontwikkelde ideeën van de (tijdelijke) adviescommissie naar voren is gebracht onder de titel *Wat is er nodig om het leefgebied van de vogels te verbeteren*. Geen woord is te vinden over de verkramping van

Wobbe Kijlstra namens de (tijdelijke) adviescommissie met als leden hijzelf, Wouter Rohde en mw. Marjolijn Quené) over mijn oppositie tegenover zijn voordracht.

Dit klemte te meer, nu in het verslag over het deel voor de pauze evenmin iets is terug te vinden over de legitieme redenering van oud-advocaat mr. Evert Constandse om de door hem op **13 maart 2024** ingezonden brief ten behoeve van de ALV te bespreken. Het bestuur bij monde van P. Spoorenberg weigerde hoe dan ook de leden te informeren op de ALV over de inhoud van de brief van E. Constandse. Ook heer Spoorenberg verkrampte en bevroor bij het aanhoren van hetgeen dhr. Constandse naar voren trachtte te brengen. Het optreden van de voorzitter is ook beschreven op pagina 38 van mijn ingezonden stuk van 16 maart 2025 voor de ALV van 20 maart 2025 *Hoe kan de VWG bijdragen aan de versterking van het leefmilieu van vogels?*:

<<1. In de Korhaan nr. 4 van 2023, is door Wobbe Kijlstra voor het eerst melding gemaakt van het instellen van de (tijdelijke?) Adviesgroep verbetering leefgebied vogels in het Gooi. Omdat de verschillende publicaties sedertdien geen duidelijkheid gaven is op **13 maart 2024** door EC aan de ALV een Ingezonden Brief gezonden met een logische en onderbouwde beschrijving van de opzet van een dergelijk project. **Tegen de vergaderregels in heeft het bestuur tijdens de ALV geen enkele aandacht of reactie gegeven op deze brief.**

[Commentaar Jelle Harder: in de notulen van die vergadering van 21 maart 2024 staat dat de inbreng van Evert tot driemaal toe werd afgedaan als 'niet ontvankelijk' en dus niet besproken is.]

[Commentaar PB: de voorzitter P. Spoorenberg van de VWG, tevens q.q. voorzitter van de ALV **verstijfde zichtbaar in zijn lichaamshouding** en was niet in staat zijn afkeer van de dhr. Constandse onder controle te houden in zijn in staccato telkenmale herhaalde antwoord aan mr. E. Constandse 'zijn schrijven niet te beantwoorden'].>>

Ten derde is de wijze waarop het verslag van de ALV van 21 maart 2024 de inbreng van mr. Constandse afdoet in strijd met artikel 1 van de Grondwet en met artikel 1 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie: **de menselijke waardigheid.**

Zo is onbegrijpelijk en logisch niet consistent **de redenering in het verslag onder punt 6 :**

<<“• De adviesgroep verbetering leefomgeving gaat in 2024 verder met zijn verkenningsactiviteiten. **De opstart van deze adviesgroep was al in 2023 door de ledenvergadering akkoord bevonden en derhalve is het betreffende commentaar van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard.** Bovendien wordt door de adviesgroep een verkenning uitgevoerd en **geen organisatiestructuur** voorgesteld voor de toekomstige

uitvoering. **Daar worden de leden te zijner tijd bij betrokken.>>**

Het “opstarten van een (tijdelijke, pb) adviesgroep in 2023” heeft niets te maken met een deugdelijke gemotiveerde afwijzingsgrond over de ontvankelijkheid van welke ingezonden brief van wie dan ook.

Bovendien vervolgt het verslag -direct na deze onterechte niet-ontvankelijkheidsverklaring met een onder ditzelfde punt 6 opgenomen vraag waarin ook de **organisatiestructuur** aan de orde is gesteld, welke vraag kennelijk wel door de beugel kon en niet terzijde is geschoven als “niet-ontvankelijk”. Bovendien is “niet-ontvankelijkverklaring” een vorm van willekeur als dit berust op kennelijk voor het bestuur onwelgevallige inhoudelijke gronden. Zo worden leden monddood verklaard. Zie de volgende passage onder punt 6 van het verslag:

*<< • **Vraag wordt gesteld of het opbouwen van een extern gericht netwerk geen organisatorische activiteit is.** Antwoord is dat dit verkennende gesprekken zijn, gericht op het opbouwen van relaties en onderzoeken van mogelijkheden tot toekomstige samenwerking. Zo is er door een delegatie van het bestuur al een keer verkennend gesproken met de Vogelbescherming. Zodra daar iets concreets over te melden valt, zal dit worden teruggekoppeld naar de leden.>>*

Los van het feit dat niet vermeld wordt van wie deze vraag afkomstig was, is duidelijk dat ook die vraag **op dezelfde wijze als bij de niet-ontvankelijkheidsverklaring van de brief van 13 maart 2024** eveneens niet ontvankelijk had moeten worden verklaard, nu die vraag op de ALV van 21 maart 2024 van een anoniemus in het verlengde lag van de brief van E. Constandse van 13 maart 2024, die hieronder is opgenomen:

<< E.J.W. Constandse

Kolhornseweg 32

1214 NB Hilversum

Hilversum, 13 maart 2024

Betreft: Agendapunt 2 ALV dd 21 maart 2024.

Geachte leden van de VWG,

Op de Vergadering van 21 maart legt het bestuur rekening en verantwoording af aan de Leden over het gevoerde beleid in het afgelopen jaar. Ook worden dan plannen voor de toekomst uiteengezet. In de vergaderstukken en in de laatste twee edities van de Korhaan worden plannen en ideeën beschreven over de opzet van een project om het leefgebied van de vogels, met name in het Gooi, beter te beschermen. Iedereen weet dat dat bedreigd wordt en zelfs in gevaar is. Daarmee is het een belangrijk aandachtsgebied voor de VWG.

Deze tijd vraagt om dergelijke ideeën en plannen, maar ze bestrijken een heel breed gebied waar vele kanten aan zitten. Om een dergelijk project succesvol te laten verlopen, is een systematische aanpak nodig. De verschillende publicaties geven nog geen duidelijk beeld van het project als geheel, en van de opzet. Daarom wordt met dit commentaar gepoogd een logische beschrijving te geven van de te nemen stappen voor opzet en aanpak van dit project, en hoe je daar de beste organisatiestructuur voor krijgt.

Om zo'n project goed te laten verlopen moet een aantal stappen gezet worden.

1. DE DOELSTELLING. WAT wil men bereiken. De doelstelling moet duidelijk geformuleerd zijn. Kort gezegd is die als volgt: " Het beschermen en verbeteren van het leefgebied c.q. de leefomgeving van de vogels in het Gooi".

2.DE OMGEVINGSFACTOREN. Om te kunnen beoordelen of die doelstelling haalbaar is, moet je de omgevingsfactoren kennen. Je moet dus beschikken over een INVENTARISATIE van de gevaren, bedreigingen en huidige tekortkomingen – en de oorzaken daarvan - die zich nu in dit leefgebied voordoen. Het lijkt het meest voor de hand te liggen om Jan Mooij en Dirk Prop, als coördinatoren van de Subgroep Onderzoek en Bescherming, te vragen om zo'n inventarisatie te maken. Het zijn immers de werkgroepen van deze Subgroep, die over de vereiste kennis beschikken van de verschillende soorten in hun verschillende leefgebieden, zoals bos, heide, plasdras etc. in het Gooi.

3.WERKWIJZE. Welke maatregelen ga je treffen om de doelstelling te bereiken. Op grond van de inventarisatie kan bepaald worden welke maatregelen er gewenst of nodig zijn om de leefomgeving te verbeteren, en daarmee de soorten beter te beschermen. Deze maatregelen moeten duidelijk worden vastgelegd.

4. TAKEN. Welke taken moeten vervuld worden om die maatregelen uit te voeren, en welke VWG-ers beschikken over de daarvoor vereiste kennis. Ook dit moet worden vastgelegd om te weten "Wie doet wat" .

5.ORGANISATIE-STRUCTUUR. De gedefinieerde taken worden vervolgens in de meest effectieve organisatiestructuur vastgelegd.

Zo ver zijn we nog lang niet. Uit het bovenstaande moge blijken dat eerst de volgende stappen gezet moeten zijn. Kort samengevat:

1.De Doelstelling; deze moet volstrekt duidelijk zijn.

2.De Inventarisatie; hieruit moet blijken waar de problemen liggen.

3.De te nemen maatregelen; die aangeven wat gedaan zou moeten worden.

4. Beschrijving van de taken die nodig zijn om die maatregelen uit te voeren; welke kennis is daar voor nodig; en bij welk VWG-lid is die kennis aanwezig.

Pas als de stappen 1 t/m 4 zijn gezet kan de Organisatiestructuur worden bepaald en ingevuld.

Dit verhaal is bedoeld om duidelijk te maken dat in dit stadium alle aandacht gegeven wordt aan de inventarisatie, uit te voeren door de Subgroep Onderzoek en Bescherming. En als die gereed is pas de volgende stappen te zetten.

Conclusie: Pas na de stappen 1 t/m 4 heeft kan bepaald worden wat de meest geschikte organisatiestructuur is. De benoeming van een bestuurslid, het instellen van een Adviescommissie en een aanpassing van het Huishoudelijk Reglement, komen daarom nu te vroeg.

HET ADVIES is dan ook om deze voorstellen in te trekken. Laat de nieuwe voorzitter het project op gang brengen conform de hierboven aangegeven stappen, en laat hem de organisatiestructuur opzetten zodra duidelijk is waaraan die moet voldoen. De, na de pauze geplande, gedachtewisseling zal dan ook een veel opener karakter krijgen.

Terzijde: Een voorstel tot wijziging HHR zou trouwens zou artikelsgewijs toegelicht moeten worden tijdens een voorlichtingsavond, voordat dit als voorstel aan de ALV wordt voorgesteld. Uit het bovenstaande moge blijken dat daarvoor nog tijd genoeg is.

Met alle respect en waardering voor het werk dat een aantal (oud)bestuursleden voor de VWG gedaan hebben, moet toch het volgende worden opgemerkt. Het is geen verstandige praktijk dat een vertrekkende voorzitter in een bestuur gaat zitten met zijn opvolger, en dat (oud)bestuursleden in een Adviescommissie zitten.

Ik hoop met dit commentaar een duidelijke leidraad te hebben gegeven voor de opzet van dit project.

Evert Constandse >>

NB. Op 18 maart 2025 heeft dhr. Constandse vanwege persoonlijke omstandigheden zich bij de secretaris van de VWG het Gooi e.o. afgemeld voor de ALV van 20 maart 2025. Hij is daarin tevens ingegaan op de onjuistheid van de notulen van de ALV van 21 maart 2024:

<< **Van:** Evert Constandse <evertconstandse@live.nl>

Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 11:11

Aan: vogelclub secretaris vogelclub secretaris <secretaris@vwggooi.nl>

CC: jelle harder <jelleharder@hetnet.nl>; hanneke sevink <hannekesevink@freeler.nl>; pieterb.bogaers@gmail.com <pieterb.bogaers@gmail.com>

Onderwerp:

Mijnheer de secretaris, beste Ruud,

Tot mijn spijt moet ik afzeggen voor de ALV van donderdag ivm prive-omstandigheden.

Daarom wil ik mijn commentaar op de concept-notulen hierbij schriftelijk aan je overbrengen. Zie daarvoor de bijlage. Het is zeker niet mijn gewoonte om op kleine tekstuele punten te wijzen, maar in dit geval is er sprake van iets principieels. Er wordt in de concept/notulen iets opgenomen dat niet is besproken of toegelicht. Ik ga er van uit dat dit in de notulen gecorrigeerd wordt.

Ander onderwerp. In ander verband is al gewezen op de samenstelling van een aantal commissies.

Ik heb begrepen dat Ton ten Veldhuis vorig jaar wegens ziekte zijn functie in de KasCie heeft moeten opzeggen. In het jaarverslag staat hij nog steeds genoemd als lid van de KasCie.

Verder is gewezen op het feit dat Wobbe Kijlstra en Wouter Rohde onverenigbare functies hebben als lid van de AdviesCie, en als lid van het DSFonds, cq het Bestuur.

Als secretaris ben je het juridisch geweten van de VWG, en dien je onafhankelijk te zijn om dit soort zaken te voorkomen.

Ik wens je wijsheid.

groet,

Evert >>

Daarbij is de volgende beschouwing van E. Constandse het verslag van de ALV van 21 maart 2024 opgenomen:

<< Het heeft de nodige moeite gekost om het Bestuur te overtuigen dat “Ingekomen stukken” en Rondvraag” standaard op de Agenda van een ALV horen te staan.

De eerste ingezonden brief [van 13 maart 2024, pb] was voor de ALV van 21 maart 2024. Aanleiding daartoe waren de gepubliceerde plannen en ideeën over de opzet van een project om het leefgebied beter te beschermen. Die publicaties gaven (nog) geen duidelijk beeld van het project en de opzet. Daarom is in de brief geprobeerd een logische beschrijving te geven van de te nemen stappen voor opzet en aanpak van het project, en hoe je daar de beste organisatiestructuur voor krijgt.

Hoe is deze ingezonden brief behandeld?

Als schrijver van deze ingezonden brief was ik natuurlijk zeer gespitst op de antwoorden van het bestuur, en dit heb ik geconstateerd.

Deze brief is alleen genoemd bij punt 2 Ingekomen Stukken , waarbij werd verwezen naar de agendapunten waar die brief opsloeg. Tijdens de vergadering heeft de voorzitter geen samenvatting van de brief gegeven zoals in de notulen wordt gesteld. Het lijkt bovendien

of de brief niet serieus is gelezen, want de brief geeft een stappenplan voor de opzet en aanpak van het project. Niet de drie punten zoals in de notulen verwoord.

ECHTER: De brief is tijdens de ALV verder op geen enkele manier ter sprake gebracht.

MAAR in de NOTULEN van de ALV van 21 maart wordt wel gerefereerd aan de brief onder de agendapunten: Jaarplan en Begroting, eerste punt; Bestuurssamenstelling, vierde punt; Wijziging HHR, eerste punt. Zoals al gesteld is daar niets over gezegd.

CONCLUSIE: De notulen geven dus een onjuist weergave van wat er besproken is, en dat is een ernstige zaak. De notulen moeten een juiste weergave geven van hetgeen tijdens de ALV is besproken, en de leden moeten er vanuit kunnen gaan dat de notulist dat naar eer en geweten doet.

Toch hieronder nog een toelichting op de tekst van de concept-notulen.

In de notulen wordt onder 6 punt 1 gesteld:

“De opstart van de Adviesgroep was in 2023 **door de ALV** akkoord verklaard”, en DERHALVE is het betreffende commentaar van EC niet ontvankelijk verklaard. Als verklaring wordt toegevoegd dat de adviesgroep “een verkenning uitvoert, en geen organisatiestructuur voorstelt.”

OPMERKINGEN:

-In de notulen van de ALV van 2023 is deze akkoordverklaring [door de ALV, pb] **niet te vinden.**

-Er wordt gesteld dat het commentaar van EC niet-ontvankelijk is. Hierbij wordt niet uitgelegd wat dat betekent. Juridisch is de betekenis van “niet-ontvankelijkheid” volstrekt anders.

Zoals al aangegeven wordt in de brief alleen geprobeerd een logische beschrijving te geven van de te nemen stappen voor opzet en aanpak van het project, en hoe je, op grond daarvan, daar de beste organisatiestructuur voor krijgt. Het is dus een advies voor de opzet e.d. en waarom zou dat niet-ontvankelijk zijn?

In de notulen wordt onder 7 punt 4 gesteld: De heer P. Spoorenberg wordt voorgesteld als bestuurslid Onderzoek en Bescherming.

OPMERKING:

-In de brief wordt opgemerkt dat het geen verstandige praktijk is dat een vertrekkende voorzitter in een bestuur gaat zitten met zijn opvolger (en dat oud-bestuurders in een AdviesCie gaan zitten). Zonder uitleg wordt ook deze opmerking als niet-ontvankelijk verklaard.

In de notulen onder 10 punt 1 staat: “Het aanpassen van het HHR is het resultaat van een evaluatie van het bestuur en de AdviesCie (welke?), en staat los van het project”. DERHALVE wordt het commentaar in de brief als niet-ontvankelijk verklaard.

OPMERKINGEN:

-Enige toelichting ontbreekt, en er is geen voorlichtingsavond over geweest.

-Door de berichten van de AdviesCie is bij vele leden het beeld ontstaan dat deze wijziging wel degelijk met het project te maken heeft. Gesteld is immers dat het geld van het DSFonds ligt te verstoffen, en dat er nieuwe bestedingen voor gevonden moeten worden.

Waarom zou een lid geen opmerkingen mogen maken als hij de indruk heeft dat de wijziging prematuur is. Wat voor verband toont dat DERHALVE aan met de niet-ontvankelijkheid.

Wat de overwegingen ook geweest mogen zijn, het is absoluut ongewenst dat in notulen verslag wordt gedaan van opmerkingen die niet zijn gemaakt. Dat is niet goed voor het vertrouwen dat het bestuur zo graag zou zien. Vergeet niet: Vertrouwen kun je verdienen, je kunt het beschamen, maar je kun het niet opleggen. >>

Onderstrepingen en vet gedrukt, pb.

PS. de toezegging van de oud-voorzitter en de nieuwe voorzitter om contact met P. Bogaers op te nemen over zijn ervaringen met het openbaar bestuur in de regio over natuur en landschap is ten onrechte niet opgenomen in het verslag.

3. Conclusie

Het verslag is geen correcte en inhoudelijk juiste weergave van hetgeen ter vergadering aan de orde is gesteld, maar een vorm van willekeur en van persoonlijke gevoelens van antipathie tegen leden van de VWG die zich niet kunnen verenigen met vooringenomen en onbetwistbaar geachte standpunten van de machthebbende personen in de VWG. Zo kan de opstelling van het bestuur en zijn aftredend voorzitter P. Spoorenberg richting dhr. Constandse op 20 maart 2024 alleen worden begrepen als een dooddooener: *een onbegrepen machtswoord*. Dit heeft ten onrechte doorgewerkt in het verslag.

En duidelijk is **ook op 20 maart 2025**, dat nog immer niet wordt voldaan aan de logische volgorde van te stellen vragen en adviezen door de tijdelijke Adviescommissie van E. Constandse, zoals in zijn nette en inhoudelijk goede brief van 13 maart 2024 onder woorden is gebracht.

Bussum, 19 maart 2025

Mr. drs. P. B. Ph. M. Bogaers

oud-advocaat bestuursrecht

Verzocht wordt ook deze bijdrage als volledig overgenomen en ingelast te beschouwen bij het verslag van de komende ALV

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Evert Constandse <evertconstandse@live.nl>

Datum: 14/03/2025 10:59 (GMT+01:00)

Aan: Andreas Grunwald <a.w.grunwald@delta.nl>

Onderwerp:

Mijnheer de voorzitter, beste Andreas,

Voordat ik in ga op uw brief dd 29 januari wijs ik u op het uitgangspunt (de oorspronkelijke doelstelling) van de VWG.

De initiatiefnemers/oprichters van onze vereniging hebben destijds iets als het volgende overwogen:

" Het (in vereniging) GEZAMENLIJK ontwikkelen van kennis, inzicht en begrip van, waardering voor en betrokkenheid bij de natuur, in het bijzonder de vogels en hun leefomgeving".

In art 3 lid 2 van de statuten worden allerlei activiteiten aangegeven om dat doel te bereiken. Onze leden hebben diverse activiteiten ontplooid, waarvan een aantal in werkgroepen en commissies vorm hebben gekregen.

De door u genoemde "Kerndoelen", onderzoek en bescherming, zijn niets anders dan activiteiten. In uw brief lijkt u te negeren dat daar, in verschillende werkgroepen, al jaren het nodige aan gedaan is/wordt.

In uw brief dd 29 januari geeft u geen enkele inhoudelijke reactie op de vragen en suggesties gesteld in mijn brieven van 13 maart en 16 december. Hetzelfde geldt voor vragen van andere betrokken leden. Zonder enige waardering voor hun betrokkenheid, is namens het bestuur in een aantal gevallen zelfs op ongepaste wijze gereageerd.

In uw brief stelt u dat de VWG op een punt is aangeland waarop WE ? de koers meer in de richting van de kerndoelen willen verleggen. Dat had dan eerst eens met ONS, de leden, toegelicht/besproken moeten worden. Tijdens de laatste ALV heeft Wobbe

Kijlstra iets toegelicht, en er is een tussentijdse rapportage geweest. Nu stelt u in uw brief iets nieuws namelijk dat de AdviesCie zou hebben bijgedragen aan die nieuwe richting, en dat tijdens de ALV " verdere uitwerking ter hand genomen zal worden". Dat klinkt interessant, maar is onduidelijke taal.

De enige vraag die u hebt becommentarieerd is mijn vraag over de onverenigbare functies. U lijkt te erkennen dat er sprake is van onverenigbare functies. Maar uw antwoord zie ik als, kritiek op de leden, die onvoldoende bereid zouden zijn om een " een kar te trekken". Mij is niet bekend of, en wanneer, de leden daarvoor zijn benaderd, maar het bestuur had zich dan meer moeten inspannen want het blijven onverenigbare functies, en dat is zeer ongewenst. Dat geldt tenzeerste voor de leden van de DSFonds, die zijn er om, niet namens het bestuur maar NAMENS DE LEDEN te zorgen voor een verantwoord beleid. Het legaat was voor de VWG, en de leden zijn de eigenaars van de VWG. De conclusie moet dan ook zijn dat, zolang het DSFonds niet uit leden bestaat die onafhankelijk zijn van aanvragers, bestuur of andere belanghebbenden er geen aanvragen in behandeling genomen kunnen worden! Nu u in uw brief erkent dat er sprake is van onverenigbare functies, is het meer dan verbazingwekkend dat volgens punt 10 van de agenda Wobbe Kijlstra weer wordt voorgedragen als lid van het DSF-AdviesCie. Hij is veel te veel betrokken bij het "project" om de aanvragen objectief te kunnen beoordelen.

Terzijde: Klopt het dat het "project" op de agenda staat aangeduid als " Hoofdlijnen VWG werkplan 2025-2030" . Weer wat anders, en vijfjarenplannen zijn inmiddels wel erg uit de mode, omdat ze nooit uitkomen.

Los van de niet met de leden besproken " koersverlegging", is de door het bestuur gekozen opzet onoverzichtelijk, en niet systematisch omdat het een logische volgorde mist. Alle nieuwe ideeën, activiteiten en werkgroepen kwamen altijd van de leden, die daar verstand van hadden. Dat heeft altijd goed heeft gewerkt.

Dus, waarom niet dezelfde benadering gekozen. Anders gezegd; waarom zijn de leden(de coordinatoren) in eerste instantie niet gevraagd welke bedreigingen zij zagen, wat de oorzaken waren, en wat zij daaraan konden doen. Bij hen zit immers de meeste ervaring/kennis op het gebied van bescherming. In een vereniging hoort dat in gezamenlijkheid te gebeuren. Dan is de kans dat dat tot iets nuttigs leidt (evt. op termijn een nieuwe werkgroep) het grootst. Daarbij wordt nog opgemerkt dat elke werkgroep een beroep kan doen op financiële ondersteuning van het DSFonds, maar dat dient dan wel uit onafhankelijke leden te bestaan. Diny Sluyters heeft dat legaat immers nagelaten omdat zij de activiteiten van de VWG waardeerde en financieel wilde ondersteunen.

Ik kan slechts hopen dat u de overweging van de oprichters respecteert, en de leden, in vereniging/gezamenlijkheid, nieuwe activiteiten laat ontwikkelen.

Groet,

Evert Constandse

Beste Evert,

Je mail/reactie van 14 maart jl heb ik in goede orde ontvangen. Graag wil ik hier als volgt op antwoorden:

Alinea 1

De statuten en uitgangspunten de VWG zijn bij het bestuur terdege bekend. Met de 'kerndoelen' onderzoek en bescherming genoemd in het **voorstel** 'Hoofdpijnen werkplan 2025-2030' haken wij hierbij aan. Doel hiervan is met de werkgroepen weer in onderling samenhang op te focussen. Hoe het traject er naartoe ingevuld wordt is in eerste instantie aan de werkgroepen en coördinatoren in onderling gesprek en discussie met elkaar.

Alinea 2

Zie hierboven. Het bestuur tracht hiermee juist te voorkomen dat de inhoud van het toekomstig inhoudelijk beleid door enkelen ingevuld wordt. Laat onverlet dat je bevindingen en suggesties hierbij wellicht nog van te pas komen. In je insinuaties betreffende het niet ingaan op vragen van enkele leden en door jou vooronderstelde ongepaste reacties op de inzet van leden herkennen wij ons dan ook absoluut niet.

Alinea 3

Het bestuur heeft de aanbevelingen van de tijdelijke adviescommissie verbetering leefgebieden, die in samenspraak met de leden tot stand gekomen zijn, onverkort overgenomen. Het bestuur dat in wezen tot nagenoeg dezelfde bevindingen is gekomen en de adviescommissie verbetering leefgebieden zijn het hierover dus met elkaar eens! De facto heeft de adviescommissie verbetering leefgebieden daarmee aan het nog verder te ontwikkelen beleid binnen het stuk 'Hoofdpijnen werkplan 2025-2030' in ruime mate bijgedragen. Hiermee wordt ook aan jouw (en onze) vurige wens voldaan beleid binnen de VWG bottum-up te ontwikkelen.

Alinea 4

Samenstelling en werkwijze van het DSF-fonds zijn op dit moment conform de besluiten van de ALV en vastgelegd in het Huishoudelijk Reglement. Er heeft hierin op dit moment niemand vanuit het bestuur zitting. Je opmerkingen hierover begrijpen wij dan ook niet. Als je bedoeld dat de leden van het DSF-fonds voor een juiste beoordeling van de aanvragen onafhankelijk moeten zijn dan zouden er eigenlijk helemaal geen leden van de VWG in moeten zitten. Strikt genomen keuren wij nu, net als de spreekwoordelijke slager ons eigen vlees. Mede daarom worden uiteindelijk alle besluiten voorgelegd aan de ALV ter instemming. We vinden het een zinvol punt om hier eens over na te denken. Dit is echter in deze context nu niet aan de orde. De door de voorzitter gemaakte opmerking over het moeizaam kunnen vervullen van allerlei functies binnen de VWG

moet je lezen als oproep aan de minder actieve leden hier eens over na te denken en te overwegen iets extra bij te dragen

Alinea 5

Dat vijfjarenplannen zelden uitkomen is een juiste constatering. Daarom kiezen wij ook voor de werktitel 'Hoofdpijnen werkplan 2025-2030' met de toevoeging dat we dit samen met de leden doen in een jaarlijks cyclisch proces waarin wij doelen benoemen, plannen, uitvoeren, evalueren en bijstellen. Zo zijn deze altijd up-to-date.

Alinea 6

Zie ook beantwoording eerdere alinea's. Het bestuur is verder van mening in 'Hoofdpijnen werkplan 2025-2030' voor een heldere en kordate aanpak gekozen te hebben. Belangrijk is leden niet met allerlei details en uiteenlopende overwegingen het lastig te maken. Wij zijn ervan overtuigd dat een duidelijke benoeming van hoofdpijnen (die overigens nog door de ALV vastgesteld moeten worden) in combinatie met de inhoudelijke en praktische invulling ervan door de werkgroepen de beste kansen biedt op realisatie van de doelen van de VWG.

Alinea 7, slotzin

Als voorzitter denken we met de door ons voorgestelde aanpak goed op weg te zijn en de leden alle ruimte te bieden voor deelname aan het gesprek en hiermee hun primaat als hoogste besluitnemende orgaan binnen de VWG te eerbiedigen.

We hopen dat we je bevredigende antwoorden op je vragen hebben kunnen geven,

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur,

Andreas Grunwald

Voorzitter.

Geachte vergadering, beste mensen

Graag vraag ik jullie aandacht voor het 12 pagina grote rapport van de adviescommissie over wat te doen met het geld van het Dineke SluijtersVogelfonds binnen de VWG. Ik wijs jullie hier speciaal op omdat het nogal verstopt zit op de site van de VWG terwijl we er vandaag mogelijk wel een beslissing over nemen en die beslissing zal vergaande consequenties hebben. In de vergaderstukken zit alleen een samenvatting van 1 A4tje van dit advies.

De Adviescommssie had als opdracht: Verken de mogelijkheden voor verbetering van de leefomgeving van de vogels in het Gooi, om zo richting te geven aan een effectieve benutting van het DSF. **Bij deze opdracht hoorde ook dat de leden van de VWG betrokken zouden worden.** Direct moet ik hierbij opmerken dat deze opdracht niet aansluit op de doelstelling van de VWG, zoals geformuleerd in de statuten. De doelstelling spreekt niet over verbetering van de leefomgeving van de vogels, maar over bescherming van de vogels; dat zijn twee geheel verschillende dingen. Tevens wil ik erop wijzen dat er geen besluit van de ALV aan deze opdracht aan de adviescommissie ten grondslag ligt. Wettelijk gezien is een bestuur van een vereniging alleen bevoegd tot het uitvoeren van de besluiten van de ALV (het hoogste orgaan).

De commissie heeft vragen gesteld aan de leden, waarop maar weinig antwoorden zijn gekomen. Hooguit 1,5 % heeft gereageerd. **Dan moet dus geconcludeerd worden dat de ledenraadpleging niet is gelukt.** Dit meldt de adviescommissie niet in haar verslag. Daarnaast zegt de commissie dat zij gesproken heeft met de coördinatoren van de werkgroepen (Harry en ik horen daarbij). Wij kregen via een aparte mail een uitnodiging voor zo'n overleg waarin we met ideeën mochten komen. Maar op die bewuste avond mocht dat niet. Wij mochten alleen die vijf vragen beantwoorden. Onze antwoorden zijn niet meegeteld in het overzicht dat de commissie geeft. Op die avond heb ik erop aangedrongen dat ik ideeën wilde geven. Het werd niet toegestaan.

We hebben geen notulen van deze avond ontvangen. Er is een 1^e advies naar het bestuur gegaan, zo begrepen wij later, waarop het bestuur de commissie toestemming heeft gegeven om met een symbolische zak geld onder de arm te praten met enkele grotere organisaties.

De hierop volgende tweede versie van het advies ontvingen wij wel. Er volgde een tweede bijeenkomst waarop wij dachten die versie te zullen bespreken met elkaar. Echter, er was al weer een derde versie van het advies. Een versie die wij dus niet op papier hadden. **Deze werd daar mondeling en met Powerpoint gepresenteerd en door ons becommentarieerd. Later werd naar buiten gebracht dat wij akkoord waren met het advies van de commissie, hetgeen dus niet het geval is.** Wij hebben pas kort voor déze vergadering (van 20 maart 2025) dit laatste advies onder ogen gekregen waarbij ik kon zien dat er niets is overgenomen van mijn inbreng.

Het is dus de adviescommissie niet gelukt om met de leden samen te werken. Dit betekent dat het advies van tafel moet.

Er is helemaal niet met de onderzoekers/beschermers gesproken over wat wij al decennia lang doen. Dus niet wat voor onderzoek, wat we doen met de gegevens, welke

beschermende activiteiten, welke contacten met terreinbeheerders en andere organisaties. Een inkijkje in dit laatste: we werken o.a. samen met het NIOO, Wageningen UR, CVI Lelystad, Erasmus Universiteit, Vogelbescherming, Dierenbescherming, verschillende politieke partijen, Stichting Bargerveen, vele terreineigenaars....)

Toch doet de adviescommissie alsof ze wel weet wat er gebeurt: zij schrijft dat er “**incidenteel contact** is met terreinbeheerders en gemeenten” (pagina 5). **Dit is een leugen.** Het is ironisch dat hun eigen advies (onder kopje ‘Verhalen vertellen’ is: ‘**zorg dat onze verhalen op feiten berusten**’.

Nog een voorbeeld: “We zijn minder goed in beleid beïnvloeden”???? Dat hebben ze nooit uitgevraagd!

Nog een: “Er is weinig inzicht in de aanwezige kennis op deze terreinen (interpretatie van datareeksen, adviseren over beheer en bescherming en over beleidsbeïnvloeding) bij de VWG. Ze hebben al deze handelingen /kennis niet uitgevraagd.

Mijn conclusie is:

Het is de adviescommissie niet gelukt om te *communiceren* met de leden en de werkgroepen over het onderwerp ‘onderzoek en bescherming’. Dit betekent dat het advies van tafel moet.

Samenvattend:

Er is geen overzicht gemaakt van alle ideeën die de vogelwerkgroep **zou kunnen uitvoeren**. De commissie heeft geen goede ledenraadpleging gedaan noch heeft zij werkelijk gecommuniceerd met de coördinatoren. De commissie heeft geen kennis van de activiteiten van haar eigen vogelwerkgroep, met name niet van onderzoek en bescherming. **Dit betekent dat het advies van tafel moet. Het moet terug naar de tekentafel en er zijn veel leden die daar graag aan willen bijdragen.**

Toch komen de adviescommissie met een opzet, hoe het allemaal zou moeten, op een abstract niveau.

Volgens de commissie “moeten we denken en werken vanuit biotopen”. Waarom biotopen wordt niet onderbouwd. Je kan best wel eens denken van uit een biotoop, maar niet dwingend als het nieuwe model voor alles. Deze keus betekent namelijk dat alles wat niet met biotopen te maken heeft over de schutting gaat.

De commissie schrijft voortdurend over samenwerking, bijvoorbeeld meer samenwerking in de werkgroepen en tussen de werkgroepen, meer en structurele samenwerking met terreinbeheerders. En vooral samenwerking met grote partners zoals Vogelbescherming en het goois Natuurreservaat. **Dit is een drogreden, een IDOLUM Theatri.** Zoals Francis Bacon beschreef is een idolum een neiging tot logische drogredenen of fouten, normaal gesproken vertaald als ‘idolen van het theater’: valse denkbeelden die voor waar worden gepresenteerd en voor zoete koek door het publiek worden aangenomen. Hier gaat het erom dat de Adviescommissie en het Bestuur denken dat een grote naam of partij van alles kan.

Het is een onjuiste gedachte dat bijvoorbeeld GNR goed is in wetenschappelijk onderzoek. Kijk naar het voorstel: **“Onderzoeken wat de effecten zijn van nestkastjes op de ontwikkeling van een biotoop.”** Dit is totale onzin.

Uit eigen ervaring kan ik zeggen dat ook niet alles bij VBN van hoge kwaliteit is (sommige zaken wel hoor, zoals de juridische afdeling). Kijk mijn reactie op het onderzoeksrapport van Bureau Ulucus over roofvogelshows. Het is een zwak rapport (bijlage 1)

We zijn nu een Vogelwerkgroep met een managementlaag geworden. Met veel retoriek en consultancy-praat. Dat is niet wenselijk en dat moet stoppen.

Wat nodig is:

Dit voorstel van de adviescommissie moet van tafel.

We gaan terug naar de tekentafel.

- Het bestuur en de adviescommissie moeten hun eigen werkgroepen leren kennen;
- Maak daarna een *mindmap* van alle mogelijke acties die passen bij doelen VWG om geld DSF beter te besteden. Doe dit samen met met de onderzoekers/beschermers/leden/ wie graag mee wil doen;
- Van daaruit kun je misschien één idee uitwerken en realiseren.

Dat is dan een mooi resultaat.

Mijn persoonlijk advies hierbij:

- Er is moed voor nodig om voor de natuur op te komen. De VWG moet ballen krijgen;
- Doe niet moeilijk over het uitgeven van het geld. We hebben zoveel, we kunnen het onvoldoende uitgeven, maar als iemand komt met een bonnetje dan wordt er moeilijk gedaan (voorbeeld een bonnetje voor spijkers en schroeven voor nestkastjes wordt niet of gedeeltelijk vergoed);
- Vertrouw op de kwaliteiten van je eigen leden; verdiep je in hun activiteiten, toon respect en waardering. De VWG bestaat uit al deze mensen, deze vrijwilligers en van deze mensen moeten we het hebben om onze doelen te behalen.
- Nooit meer de woorden stakeholders en samenwerkingspartners gebruiken.

Inspreekreactie van Jelle Harder: Bedenkingen tegen het plan:

‘Denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi en omstreken’

(Advies 9 januari 2025 van de adviescommissie aan het bestuur van VWG Gooi e.o.)

Woord vooraf

Het VWG bestuur heeft ingezien dat je niet op dezelfde avond een zeer belangrijke Algemene Ledenvergadering kan houden en halverwege de avond ook nog een lezing. De lezing is verplaatst. Daardoor was er gelukkig veel meer tijd voor de ALV.

Desondanks vond het bestuur het nodig om voor de drie sprekers te bepalen dat ze ieder slechts vijf minuten de tijd kregen om hun zegje te doen! Na protesten werd er gelukkig toch wat meer tijd gegeven, gewoon omdat er tijd genoeg was.

Desondanks was het voor mij persoonlijk niet mogelijk om alle punten die in mijn onderstaande betoog staan volledig te benoemen. Ze horen echter wel bij mijn inspreekreactie.

Zelf merkte ik op dat het ondenkbaar en ondemocratisch zou zijn als je niet meer dan 5 minuten je mening mag geven over een plan van 12 pagina's wat straks voor 5 jaar gaat gelden als het wordt aangenomen.

=====

Beste leden, mijn naam is Jelle Harder.

Vanaf de oprichting, bijna 60 jaar geleden, lid van de vogelwerkgroep.

Ik mag mij sinds 1992 ook erelid noemen, net als 9 andere ereleden.

De afgelopen 8 jaar ben ik niet meer op de ALV geweest. De reden dat ik hier nu wel sta is dat ik mij grote zorgen maak, en ik niet alleen, over de voorliggende plannen van het bestuur.

Het is daarom belangrijk genoeg om breed aandacht te geven aan agendapunt 8 en daarmee aan de toekomst van de vogelwerkgroep.

Dit bestuursvoorstel bepaald voor de komende 5 jaar de koers en kan grote gevolgen hebben voor alles wat binnen en buiten de vogelwerkgroep gebeurt. En..., hoe de leden daarmee omgaan.

Ik maak een aantal opmerkingen.

H 1. Draagvlak

Begin 2024 zijn aan de leden 5 vragen voorgelegd onder het motto:

‘Denk mee over de toekomst van vogels in het Gooi!’

Resultaat: 25 reacties ontvangen, gemiddeld 5 reacties per vraag.

Vermoedelijk hebben circa 15 leden reacties ingestuurd. Dat is **circa 1,5 % van de 900 leden**.

Op 10 december 2024 was er een bijeenkomst voor leden die een reactie hadden ingestuurd.

Naar verluid waren deze allen aanwezig.

Resultaat: 15 leden aanwezig. Ook dat is **circa 1,5 %** en vrij zeker **dezelfde leden** als begin 2024.

=====

Als er over het 5 jarenplan gestemd moet worden, mag van de leden verwacht worden dat ze weten wat de inhoud van de plannen omvat. Waar stemt u voor, of waar tegen. U kunt zich uiteraard ook onthouden van stemmen.

Als begin van mijn verdere betoog wil ik u daarom 2 vragen stellen.

Ik verzoek daarbij het bestuur, leden commissie DSF en adviescommissie hierop **niet** te reageren!

Dus voor de overige leden:

Bij dit agendapunt hoort een Werkplan (soort samenvatting) van 4 pagina's.

Vraag 1. Wie van u heeft dat goed kunnen gelezen?

Graag uw hand opsteken: **circa 15 leden van de circa 60 steken hand op. Dat is 25%.**

In dat Werkplan is doorverwezen naar het complete Advies van 12 pagina's.

Dat is uiteindelijk waar straks de mogelijk stemming over gaat. Niet onbelangrijk.

Opnieuw verzoek aan bestuur, leden commissie DSF en adviescommissie hierop niet te reageren!

Vraag 2. Wie van u heeft het complete advies van 12 pag. goed kunnen gelezen?

Graag uw hand opsteken: **7 leden van de circa 60 steken hand op. Dat is 11 %.**

1^e Conclusie

Het draagvlak voor het voorliggende 5 jarenplan is flinterdun, bepaald niet representatief!

Verder is er veel op te merken over de **inhoud** van het bestuursplan.

Ik beperk mij tot een aantal belangrijke onderwerpen.

H 2. Aanleiding instellen adviescommissie

Door het bestuur is een adviesgroep ingesteld. Later adviescommissie genoemd. Daarvoor was volgens het bestuur de volgende aanleiding, ik citeer uit het advies van 9 januari 2025:

"In de evaluatie van het Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF) is geconstateerd dat het de afgelopen 10 jaar niet is gelukt het geld of een wezenlijk deel van het geld te besteden aan de doelstelling".

Het bestuur zegt dus: **"niet gelukt, geld, of een wezenlijk deel te besteden"**.

Wat is een wezenlijk deel? Dat klinkt dramatisch, maar niets is minder waar!

De werkelijkheid is dat juist in de afgelopen 10 jaar minimaal € 95.000,00 is besteed aan 54 zeer zinvolle projecten door leden van de vogelwerkgroep. Een effectieve benutting en dat zonder een noemenswaardige voortrekkersrol van de DSF commissie. Anders was de besteding nog groter geweest.

2^e Conclusie

Waarom dit als een mislukking wordt gezien wordt niet uitgelegd. Het is juist een prachtig resultaat, precies waar mevrouw Dineke Sluijters het geld voor bedoeld had.

H 3. Ledenraadpleging, transparantie en democratie

Door de adviescommissie is vanaf 9 december 2023 een 'ledenraadpleging' gehouden.

Alle leden moesten de kans krijgen via de mail of anderszins over 5 vragen hun mening te geven.

Daarna volgde op 10 maart 2024 de **Eerste** Tussenrapportage in de Nieuwsbrief. Hierin lovende woorden over de vele en gevarieerde inbreng van leden. Voor de leden was er vervolgens op de ALV van 21 maart 2024 nog een toelichting. Daarna is er richting de leden een jaar lang geen communicatie meer geweest tot de Nieuwsbrief van 9 maart 2025.

In die tussentijd was er op **2 december 2024 wel** een **Tweede** Tussenrapportage met zeer belangrijke informatie. Die Tweede rapportage is **niet** in een Nieuwsbrief gepubliceerd wat zeer vreemd is als je als adviescommissie transparant wilt zijn en de leden mee wilt nemen in het proces wat gestart is.

De inhoud is een compleet onverwacht voorstel om **twee wetenschappelijke** rapporten te laten maken, één voor het GNR en één voor Vogelbescherming Nederland. Het doel hiervan was zeer vaag, maar het zou de VWG vele tienduizenden euro's kunnen kosten.

De bespreking hiervan op **10 december 2024** leverde daardoor een stevige discussie op met de adviescommissie en andere VWG leden omdat de inhoud totaal afweek van wat in de Eerste Tussenrapportage is vermeld. Kennelijk had de adviescommissie dat ook in de gaten en kwam op de bijeenkomst met weer een geheel nieuw voorstel wat niemand eerder had gezien en 3 dagen ervoor was opgesteld. Het plan om twee wetenschappelijke rapporten te laten opstellen kwam, gelukkig, niet meer ter sprake.

Als resultaat van alles verscheen op 9 januari 2025 een **12 pagina's tellend advies** aan het bestuur met alle voorstellen van de adviescommissie. Dat advies is, weer niet direct via de Nieuwsbrief doorgestuurd aan alle leden.

Opmerkelijk in het advies is, dat de conclusie getrokken wordt dat iedereen die in december bij de discussie was, het integraal eens is met de inhoud. Maar dat is helaas niet zo. (Zie Hoofdpijnen Werkplan op pagina 1, Doelen aandachtsgebieden 1).

Opmerkelijk in deze ledenraadpleging is het volgende:

1. De leden worden niet meegenomen in het **hele traject** van de planvorming. Vanaf maart 2024 wordt een lekkere worst voorgehouden die uiteindelijk een jaar later heel anders smaakt. De 25 ideeën van leden begin 2025, als reactie op de 5 vragen in de Nieuwsbrief, zijn weggezet in een bijlage. Er is niets meegedaan, hoe triest kan het zijn!
2. De Tweede Tussenrapportage was al gereed op 3 september 2024. Deze was voor het overleg op 10 december 2024 pas beschikbaar op 2 december. Dus **3 maanden later en slecht 8 dagen vóór het overleg!**
3. Het eindadvies van de adviescommissie was gereed op 9 januari 2025. Pas op 9 maart werd dat vrijgegeven door het bestuur. Dus **2 maanden later en slechts 11 dagen voor de ALV.**
4. Zeer belangrijke informatie voor de leden wordt binnen het bestuur dus zo lang mogelijk, vele maanden, vastgehouden. Welke strategie zit daar achter? Democratisch en transparant is het in ieder geval niet.

3^e Conclusie

Deze slechte manier van communiceren leidt **niet** tot vertrouwen in het huidige bestuur.

H 4. Nieuwe hoofden, nieuwe handen, nieuwe werkgroepen

Het advies vermeldt dat het een hele klus zal zijn waarvoor nieuwe 'hoofden en handen' moeten worden gevonden, wellicht nieuwe werkgroepen nodig zijn.

Ik heb, en met mij anderen, veel twijfel of dat zal lukken. Neem maar als voorbeeld dat, ondanks de 900 leden het pas na een paar jaar lukte om een nieuwe voorzitter te vinden. Ook lukte het niet, om voor de adviescommissie, die dit advies heeft opgesteld, drie nieuwe, onafhankelijke leden te vinden. Mensen die dus niet al in het bestuur of in de commissie van het Dineke Sluijters Vogelfonds zitten. Dat is in een brief van het bestuur bevestigd op 29-1-2025.

Nieuwe plannen ontwikkelen en uitvoeren kan niet zonder veel extra mensen met kennis van zaken.

4^e Conclusie

Een plan maken waarvan je van te voren al weet dat veel nieuwe mensen de uitvoering moeten doen is dus zeer risicovol, of anders gezegd, waarschijnlijk onhaalbaar.

H 5. Korte, maar niet minder belangrijke onderwerpen

- Zoals zojuist genoemd, werden op 10 december de twee **wetenschappelijke rapporten** voor GNR en Vogelbescherming ter zijde geschoven. Desondanks staan in het derde en vierde advies meer dan duidelijke aanwijzingen dat het bestuur dat negeert en opnieuw plannen in die richting heeft. (VBN: samenwerking omarmen en **krachtig** invullen // GNR: geeft aan behoefte te hebben aan een wetenschappelijk onderzoek over nestkasten)
- Vandaag, aan het bestuur goedkeuring geven voor agendapunt 8 houdt tevens goedkeuring in voor het volgende: citaat: 'In Medio 2027 heeft de VWG op basis van de eerder gemaakte beleidskeuzes, de hiervoor wenselijke organisatiebijstellingen, interne functies en **middelen** vastgesteld'. Einde citaat.
De reikwijdte van dat besluit is nu niet te overzien, ook niet de **financiële middelen**. Het lijkt daardoor op een soort '**Carte Blanche**' geven aan het bestuur. Zij kunnen eigenlijk gewoon hun gang gaan want er was immers al een akkoord op 20 maart 2025.
- Het advies van de adviescommissie is integraal door het bestuur overgenomen. Is het de bedoeling dat in 2026 de **subgroep Onderzoek en Bescherming**, verantwoordelijk wordt voor de uitvoering?
Wie zijn dan de deelnemers in de subgroep? (1^e doel Werkplan).
En weten die deelnemers dat, hebben zij er mee ingestemd?

H 6. Samenvattend

- Het bestuur van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken trekt een veel te grote broek aan met alle voorstellen die horen bij het agendapunt 8 van de ALV op donderdag 20 maart 2025. De **VWG is geen bedrijf**, gerund door een stel managers. De VWG is ook nog zo iets als een hobby. De organisatie van de VWG een beetje opschudden is goed, maar niet met een aardbeving.
- In hoofdstuk 4 bij advies 2 staat een belangrijke opmerking, citaat: '**Er is binnen de VWG nauwelijks overzicht in wat er allemaal gebeurt**'. Einde citaat.
Maar er is hoop, in hoofdstuk 3 staan negen '**Bevindingen**' van de adviescommissie. **Met de uitwerking van die belangrijke bevindingen kan morgen begonnen worden en kan een aantal antwoorden beschikbaar komen.**
- Het voorliggende 5 jarenplan plan is niet realistisch. Het bestuur gelooft er eigenlijk zelf ook niet in getuige de laatste twee zinnen van advies 6, daar staat, citaat: "**Mocht de nieuwe weg niet begaanbaar zijn, blijf dan blij met wat de VWG is en doet.**
Evalueer na 4 jaar en durf te besluiten het vermogen te schenken aan een doel waarbij het wel bijdraagt aan de verbetering van de leefomgeving van de vogels". Einde citaat.
Gelukkig, er staat nog net niet dat de VWG dan beter opgeheven kan worden.
- **Tot slot**: dit plan is onvolwassen, onrealistisch, niet haalbaar.
- **Aan de leden vraag ik**: Stem **niet in** met dit voorstel.
- **Mijn verzoek aan het bestuur is**: Trek dit plan in, nog vóórádat er gestemd wordt.
- **En overigens**, ben ik het volledig eens met hetgeen Hanneke Sevink zojuist heeft gezegd.
- Deze tekst wordt opgestuurd aan het bestuur met het verzoek dat integraal toe te voegen aan de notulen.

Dank voor uw aandacht.

Jelle Harder, 20 maart 2025

Inspreekpaper van P. B. Ph. M. Bogaers, donderdag 20 maart 2025, ALV van VWG het Gooi e.o. (zes pagina's)

Als iedereen van bestuur tot Spoorenberg tot Tijdelijke adviesgroep alles veranderen wil, verandert er niets en blijft alles hetzelfde

1. Inleiding

Mijn brieven van zondag 16 maart 2025 '*denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi en omstreken*', advies 9 januari 2025 aan het bestuur van VWG Gooi e.o.', gepubliceerd op <https://vwggooi.nl>) en van woensdag 19 maart 2025 aan het bestuur van de VWG Gooi e.o. (*Commentaar op het verslag van de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken van 21 maart 2024*) zijn bekend. Deze artikelen dienen hier als volledig overgenomen en ingelast te worden beschouwd.

In het vervolg op deze twee brieven heb ik edities van het kwartaalblad van de VWG De Korhaan, jaargang 57, nr. 4 (winter 2023/2024), jaargang 58, nr. 1 (lente 2024), nummer 2 (zomer 2024), nr.3 (herfst 2024), nr. 4 (winter 2024/2025), en jaargang 59, nummer 1, lente 2025 herlezen op de onderwerpen:

- *Adviesgroep/commissie verbetering leefgebied vogels in het Gooi;*
- *De benoeming van de voorzitter van de VWG dhr. P. Spoorenberg tot zonder verdere aanduiding in het colofon van De Korhaan "Onderzoek en bescherming";*
- *plannen van het bestuur van de VWG.*

Uit alle genoemde edities is duidelijk dat er een grote verwevenheid bestaat over en weer van bestuursleden van de VWG, leidinggevend van het Dineke Sluijters Vogelfonds, en leden van de (tijdelijke) adviescommissie '*denk mee over de toekomst van de vogels in het Gooi en omstreken*' en de per 21 maart 2024 benoemde Piet Spoorenberg als Coördinator Onderzoek en Bescherming.

Allereerst hoop ik, dat de VWG-leden zelf de opeenvolgende edities gaan lezen. In **punt 2** stap ik meteen over naar de Korhaan van de lente van 2025, het meest recente nummer. **Dan wordt in een klap duidelijk dat alle mededelingen van het bestuur dat er geen vermenging van belangen optreedt tussen P. Spoorenberg en de woordvoerders van het Dineke Sluijters Vogelfonds en de adviseurs van de (tijdelijke) Adviescommissie '*verbetering leefgebied vogels in het Gooi*' op misleiding berusten.**

Daarna volg ik het spoor terug over de planontwikkeling door P. Spoorenberg via de edities van winter 2024/2025, herfst 2024, zomer 2024, lente 2024 en winter 2023/2024.

2. De Korhaan van lente 2025, artikel door Piet Spoorenberg, pg.15, *Nieuws van het beschermingsfront*

In aansluiting op mijn brief van 19 maart aan de ALV en in antwoord op het stuk van Jelle Harder (IJsvogelwerkgroep) van 21 maart (inspreektekst voor de ALV: vier pagina's met belangrijke vragen en bevindingen) en het paper van mw. Hanneke Sevink (roofvogelwerkgroep) en de schriftelijke inbreng van mr. E. Constandse wijs ik op de **Korhaan van lente 2025 en speciaal pagina 15**.

Hier fietst **P. Spoorenberg** dwars door de plannenmakerij van de (tijdelijke) adviescommissie *Verbetering leefgebied vogels in het Gooi* heen.

Interessant is dat P. Spoorenberg lid is van het bestuur, waar hij staat vermeld onder de kop **Onderzoek en bescherming**, en dat verderop op **pagina 39 van De Korhaan jaargang 59, nr. 1** onder de kop Werkgroepen **Onderzoek en bescherming** geen subgroep is vermeld met de term **Onderzoek en bescherming**.

Met andere woorden, alles loopt door elkaar.

Beoordeel zelf wat P. Spoorenberg beschrijft in zijn artikel op **pagina 15** (***Nieuws van het beschermingsfront***). Hij noemt in de eerste kolom de Wet natuurbescherming, alsof die nog van kracht is. Maar deze is omgezet in de Omgevingswet, in het Bal, Besluit activiteiten leefomgeving.

Hij gaat vervolgens klakkeloos in op door hem genoemde adviesbureaus, waarmee hij wil samenwerken zonder zich de vraag te stellen, of hun commerciële, op winst gerichte activiteiten zich wel verdragen met een vrijwilligersorganisatie.

De nieuwe voorzitter **Andreas Grunwald** noemt in zijn voorwoord van deze lente-editie op **pagina 4** *de leden van de VWG een kruiwagen met kikkers, een stoppelveld met spreeuwen...* “, om daaraan toe te voegen over de leden van de **VWG het Gooi e.o.** *”Iedereen draagt bij, doet zijn/haar ding, maar de grote samenhang ontbreekt. Gevolg: links en rechts wat gemor van betrokken leden die meer of minder spontaan hun kritische kanttekeningen en goede adviezen over het nu en later bij het bestuur posten.”*

Maar hij expliciteert dat niet. Hij verwijst naar “*hoofddijnen meerjarenplan 2025-2030*”. Dit is weer een andere tekst dan de 12 pagina's tekst, van de (tijdelijke) adviesgroep van Wouter Rohde (**namens Bestuur VWG**), Wobbe Kijlstra (**namens adviescommissie Dineke Sluijters Vogelfonds**) en Marjolein Quené. Dat stuk is uiterst chaotisch.

Echter, als iedereen alles veranderen wil, verandert er niets en worden de leden flink voor de gek gehouden.

Volg het spoor terug:

3. De Korhaan van winter 2024/2025, interview met Joke van Velsen

Over de verwevenheid van bovengenoemde personen, die onderling van stoel verwisselen, is meer te vinden in jaargang 58, nr. 4, winter 2024/2025 op pagina 9 in het interview met Joke van Velsen. Zij zegt: *"Wij moeten steeds goed blijven nadenken waar zijn we mee bezig, (...) Er is nu een coördinator die zich speciaal bezighoudt met onderzoek en bescherming"*.

Echter, de (Tijdelijke) Adviesgroep noemt zij niet, **en wat de verhouding en de bevoegdheidsverdeling is tussen de door haar genoemde coördinator en de subgroepen *Onderzoek en Bescherming* noemt zij evenmin**. Van daadwerkelijke coördinatie van de subwerkgroepen en belangstelling van de coördinator voor de activiteiten van deze subwerkgroepen is mij ook uit dit interview tot nu toe niet gebleken.

4. De Korhaan van herfst 2024, artikel door Piet Spoorenberg, pg. 28 en 29, *Van Betrokkenheid naar Bewustwording en Beschermen*****

In jaargang 58, nr. 3, herfst 2024 schrijft P. Spoorenberg op pp.28 en 29 over *"wat de VWG al doet op het gebied van bescherming"*. In dit artikel stelt hij *"Maar we slagen er niet per se in om onze grote betrokkenheid om te zetten in meer bewustwording en betere bescherming. Dus is het goed om hier stap voor stap samen beter in te worden. Daar zullen we de komende tijd ook aandacht aan geven. **Hoe en wat is nu nog niet helemaal duidelijk**. We zullen met elkaar ongetwijfeld ook keuzes moeten maken; waar en hoe we onze tijd, energie en geld gaan inzetten. En ons niet verleiden om te veel tegelijkertijd te willen"*.

Terwijl ik zelf op 21 maart 2024 in de ALV gevraagd heb aan de scheidend voorzitter Spoorenberg, of hij zelf al een plan van aanpak voor zichzelf had ontwikkeld, **zei hij dat nog niet te hebben gedaan**. Op mijn vervolgvraag **binnen welke termijn hij dacht hieraan toe te komen, gaf hij geen antwoord**. En tot op heden is er geen signaal bekend, dat hij zich inmiddels heeft ingelezen in de problemen die een ieder kan meemaken, die zich in het wespennest van het openbaar bestuur steekt op het gebied van de bescherming van natuur en landschap. **Hij blijft in algemeenheden steken**.

5. De Korhaan van zomer 2024, interview door Ruud Overdijk, eindredacteur, met P. Spoorenberg onder de titel *Onderzoek en Bescherming binnen de Vogelwerkgroep*****

In jaargang 58, nr. 2, zomer 2024 op pagina 6 t/m 8 is een interview opgenomen door Ruud Overdijk, eindredacteur, met P. Spoorenberg onder de titel **Onderzoek en Bescherming binnen de Vogelwerkgroep.**

Overdijk leidt het interview in met de mededeling: "Op de Algemene Ledenvergadering van 21 maart jongstleden trad Piet Spoorenberg af als voorzitter van de vereniging, Direct daarna werd hij benoemd tot bestuurslid Onderzoek en Bescherming. Al tijdens de vergadering rees de vraag wat deze functie nu eigenlijk inhoudt. Piet wilde graag zijn ideeën daarover vertellen."

De antwoorden op de vragen blijven vervolgens in algemeenheden en cirkelredeneringen steken. Hierdoor rijst bij mij de vraag: "**You talk the talk, but do you walk the walk?**"

Als de VWG en P. Spoorenberg een rol van betekenis willen spelen, dan moet de daad bij het woord worden gevoegd. Op de concrete vragen van hoofdredacteur Overdijk zoals onder andere "Hoe kan je ervoor zorgen dat de gemeenten ons als vogelwerkgroep om advies gaan vragen? Hoe kun je dat bereiken? Wie moet dat dan gaan doen? Hoe ga je dat concreet maken?" volgt geen enkel daadkrachtig antwoord.

6. De Korhaan van lente 2024, Piet Spoorenburg: Van de (vertrekkende) voorzitter

In jaargang 58, nr. 1, lente 2024 neemt Piet Spoorenberg afscheid van zijn elf jaar geduurd hebbende voorzitterschap in zijn bijdrage aan De Korhaan onder de rubriek *Van de (vertrekkende) voorzitter*.

Een overzicht volgt in het artikel van de veranderingen binnen de VWG "na 47 'van de voorzitters' van zijn kant".

P. Spoorenberg schrijft over het financieel vermogen van de VWG:

"Wat verder is gebleven is dat we een behoorlijk vermogen hebben. En dat we nog steeds zoekende zijn, hoe we dit beter kunnen inzetten voor onze doelstellingen. Fijn dat hiervoor nu een adviesgroep aan de slag is, die deze vraag samen met de leden tracht in te vullen. Om de vogels en hun leefgebieden in het werkgebied te beschermen is er nog genoeg ruimte om ons te ontplooien Hoe kunnen we onze kennis en gegevens hiervoor beter inzetten? Hoe zorgen we ervoor dat de (lokale) overheden in hun beleid en beheer meer rekening houden met de vogels en hun leefgebieden? [...]. Genoeg uitdagingen om in mijn nieuwe rol als 'coördinator onderzoek en bescherming' in het bestuur de komende periode aandacht aan te geven [...]"

Met andere woorden: ook hier is er een voortdurende verwevenheid tussen het denken over het DS Vogelfonds en het denken over ecologische bedreigingen. **Echter dat is de verkeerde weg, zoals ook mr. Evert Constandse**

bij voortdurend heeft betoogd. Hem werd echter al op 21 maart 2024 tot nu toe het woord ontnomen. Het kwam Spoorenberg en het bestuur en het DS Vogelfonds en de Tijdelijke adviesgroep niet uit.

7. De Korhaan van winter 2023/2024

In jaargang 57, nr. 4, winter 2023/2024 op p.4 schrijft P. Spoorenberg in *Van de voorzitter* : “Inmiddels is onze nieuwe ‘Adviesgroep verbetering leefgebied vogels in het Gooi ‘van start gegaan (...).” Hij koppelt daaraan direct de vraag : “Hoe kunnen we de vogels in ons werkgebied helpen met onze inzet en met geld uit ons Dineke Sluijters vogelfonds?” Hij geeft daar geen antwoord op.

Ook hier weer worden deze verschillende vragen ten onrechte aan elkaar gekoppeld. Zo komt niemand er meer uit.

8. Slot

Vanaf het begin, in 2003/2024 is de bestemming van geld uit het Dineke Sluijters Vogelfonds gekoppeld aan het ontwikkelen van nieuwe ornithologische (?) (en ecologische (?) projecten. Het één is echter een belemmering om vrijuit door te denken over de bedreigingen voor natuur en landschap in het Gooi, en hoe dit nader te onderzoeken. Niet beseft wordt, dat de VWG daar niet de kennis en het organisatorisch vermogen voor in huis heeft (zie ook de betogen van Hanneke Sevink en Jelle Harder en Evert Constandse)

En hoe kun je denken dat een voorzitter die er in elf jaar tijd niet in is geslaagd om met weloverwogen plannen te komen voor natuurbehoud en natuurbescherming, er als coördinator Onderzoek en Bescherming daar dan wel in zal slagen? Dat is het uitvinden van de kwadratuur van de cirkel.

Problematisch is verder, dat P. Spoorenberg naar eigen mededeling aan leden van de roofvogelgroep van de VWG “*geen ecooloog is en wij zijn geen ecologen*”. Hij en de VWG het Gooi en Omstreken heeft niet de ecologische en juridische kennis in huis om met gezag op te treden bij (lokale) overheden. Hoe kunnen zij dan hem en de VWG serieus gaan nemen? Hetzelfde geldt voor het ontbreken van gezag bij de (Tijdelijke) adviescommissie verbetering leefgebied vogels in het Gooi.

Hilversum, donderdag 20 maart 2025, ALV VWG het Gooi e.o.

Mr. Drs. P. B. Ph. M. Bogaers, academisch opgeleid bioloog en ecooloog, oud-advocaat bestuursrecht (1986-2017)

actief lid VWG vanaf circa 2002

Auteur mede ten behoeve van de VWG van *Wij zagen de tak af waarop wij*

zitten, de teloorgang van de natuur door de rechtsstaat (oktober 2023) met dank aan onder meer de ereleden en senior onderzoekers van de VWG, Jelle Harder, Paul van de Poel en D. Jonkers

Barbaragaarde 3

1403 JK Bussum

tel.nr.: 035-6935209

pieterb.bogaers@gmail.com