

Commentaar op het verslag van de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken van 21 maart 2024 in aansluiting op ingezonden stuk van 16 maart 2025

Door P. Bogaers, woensdag 19 maart 2025

1) Inleiding

Bij de stukken voor de ALV van de VWG het Gooi e.o. op donderdag 20 maart 2025 behoort het Verslag van de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken van **21 maart 2024** in de Infoschuur te Hilversum. De inhoud van dit verslag dient in onderlinge samenhang te worden gelezen met de eveneens meegezonden Uitnodiging van het bestuur aan de leden van de VWG het Gooi e.o. voor de ALV van 21 maart 2024. De beoordeling van de juistheid en getrouwheid van het verslag van 21 maart 2024 is alleen mogelijk bij het spiegelen van dit verslag aan de inhoud van de uitnodiging.

De uitnodiging luidt als volgt:

Algemene Ledenvergadering 21 maart 2024

Hierbij nodigt het bestuur de leden uit voor de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken op donderdag 21 maart 2024 in de Infoschuur 't Gooi (Naarderweg 103-A, Hilversum)

Aanvang 20.00 uur, zaal open om 19.30 uur.

De agenda voor de ledenvergadering luidt als volgt:

1. Vaststellen verslag Algemene Ledenvergadering van 2023
 2. Ingekomen stukken
 3. Jaarverslag en jaarrekening 2023 vaststellen
 4. Verslag Kascommissie en Decharge bestuur
- Samenstelling Kascommissie en verkiezing Wobbe Kijlstra is aftredend en niet herkiesbaar. Henk de Vendt is kandidaat.
 -
 - Jaarplan en begroting 2024 vaststellen
 - Bestuurssamenstelling en verkiezing Voorzitter: Piet Spoorenberg is aftredend en niet herkiesbaar. Andreas Grunwald is kandidaat.
 - Penningmeester: Niek Wieringa is aftredend en niet herkiesbaar. Heleen Boelens is kandidaat.
 - Communicatie: Doortje van Dijk is aftredend en herkiesbaar
 - Onderzoek en bescherming: vacant. Piet Spoorenberg is kandidaat
 -

Tegenkandidaten voor deze functies kunnen zich tot 21 maart melden bij één van de bestuursleden. Houd de website in de gaten voor eventuele kandidaatstellingen. Hierdoor kan je keuze misschien veranderen

- Dineke Sluijters Vogelfonds (DSF): De ALV wordt, overeenkomstig het advies van de commissie, gevraagd om in te stemmen met de ingebrachte projecten.
- Aanpassing bestedingsplan (zie onder agendapunt 10)

-
- Samenstelling DSF Adviescommissie en verkiezing Ton ten Velthuis en Rien Rense zijn tussentijds afgetreden
- Rob Molenbeek is aftredend en herkiesbaar
- Arda van der Lee is aftredend en herkiesbaar
-
- Wijziging Huishoudelijk Reglement in verband met wijzigingen DSF
- Rondvraag

Alle definitieve stukken en eventueel aangepaste agenda benodigd voor de vergadering staan uiterlijk 6 maart 2024 op de website: www.vwggooi.nl. => [vereniging](#) => [verenigingsverslagen](#). Eventueel nog later ingekomen stukken staan uiterlijk 18 maart 2024 op de website. Houd de website en de nieuwsbrief in de gaten!

NA DE PAUZE

Na de pauze gaan we met elkaar in gesprek over de toekomst van de vogels in het Gooi e.o. Wat is er nodig om het leefgebied van de vogels te verbeteren? Wat kunnen de leden van de VWG doen? Kan het geld van het Dineke Sluijtersfonds daarbij behulpzaam zijn? Want de vogels hebben niets aan een spaarrekening. De adviesgroep geeft een eerste terugkoppeling naar aanleiding van de vragen in de Nieuwsbrief

Van belang is dat onderstaand verslag van de ALV van 21 maart 2024 geen weergave is van de opeenvolgende mededelingen, vragen vanuit de vergadering en de reactie van bestuursleden daarop. Bovendien is er met geen woord gesproken over de gang van zaken na de pauze. **Zie hierna punt 2 commentaar**

Het verslag van de ALV luidt als volgt:

Verslag vergadering van de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken ; 21 maart 2024 in de Infoschuur te Hilversum

Deelnemende bestuursleden: Piet Spoorenberg, Niek Wieringa, Heleen Boelens, Doortje van Dijk, Huub Casander, Ruud Willemstein, Andreas Grunwald (vanaf agendapunt 8).

Met kennisgeving afwezig: Wouter Rohde

Deelnemende leden: 50 (exclusief bestuur) volgens presentielijst

Afmeldingen: 5

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, met daarbij een speciaal welkom aan de aanwezige ereleden: Dick Jonkers, Adrie Vermeule, Joke van Velzen en Paul van der Poel.

1. Vaststellen verslag Algemene Ledenvergadering van 2023

- Alle leden keuren het verslag goed.

2. Ingekomen stukken

- Brief inzake maatschappelijke plannen **van Evert Constandse** richt zich op het project "Wat hebben de vogels daaraan" en stelt dat het te vroeg is om: nu al een adviescommissie in te stellen, nu al een bestuurslid te benoemen, en nu al het huishoudelijk reglement aan te passen. Besloten wordt om deze drie punten afzonderlijk aan de orde te stellen bij het overeenkomstige agendapunt (respectievelijk agendapunten 6, 7 en 10).

3. Jaarverslag en jaarrekening 2023

- Het Jaarverslag maakt melding van het stallen van het VWG-archief bij de Koninklijke Bibliotheek. Naar aanleiding daarvan maakt Dick Jonkers melding van het bestaan van de Werkgroep Ornithologisch Erfgoed welke als doel heeft het (digitaal) veiligstellen van ornithologische (amateur) archieven (van vóór 1970).
- Er was een vraag over de 40.000 euro dat verkregen is van Annet Scheeres dat is toegevoegd aan het DSF. Antwoord: dit is reeds in 2022 aan DSF toegevoegd. Het misverstand werd veroorzaakt, doordat er in de toelichting per abuis nog de tekst van vorig jaar verslagjaar (2022) stond.
- Vraag: Waarom is de contributie in 2023 zo laag? Antwoord: In de resultatenrekening zijn de (in 2022) vooruitbetaalde contributies voor 2023 niet meegerekend omdat deze vermeld staan in 2022. Vanaf nu komen die betaalde contributies in het werkelijke contributiejaar in de administratie.
- Het jaarverslag en jaarrekening worden door de leden goedgekeurd.

4. Verslag kascontrolecommissie (kcc) en decharge bestuur

- De kcc heeft haar controle uitgevoerd en stelt dat financiële zaken goed op orde zijn en geeft een compliment aan de financiële administratie.
- Wel zijn er enkele verbeterpunten aangegeven met name rondom tekstuele verduidelijkingen. Deze zullen door het financiële team worden opgepakt bij het opstellen van toekomstige jaarrekeningen.
- De kcc stelt de leden van de VWG voor het bestuur 'decharge' te verlenen Decharge bestuur: De vergadering gaat akkoord.

5. Samenstelling Kascontrolecommissie (kcc) en verkiezing

- Henk de Vendt heeft zich bereid verklaard om zitting te nemen in de kcc. De vergadering stemt hiermee in.
- Wobbe Kijlstra wordt bedankt voor zijn inzet in de kcc in de afgelopen 3 jaren.

6. Jaarplan en begroting 2024

- De adviesgroep verbetering leefomgeving gaat in 2024 verder met zijn verkenningsactiviteiten. **De opstart van deze adviesgroep was al in 2023 door de ledenvergadering akkoord bevonden en derhalve is het betreffende commentaar**

van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard. Bovendien wordt door de adviesgroep een verkenning uitgevoerd en geen organisatiestructuur voorgesteld voor de toekomstige uitvoering. **Daar worden de leden te zijner tijd bij betrokken.**

• **Vraag wordt gesteld of het opbouwen van een extern gericht netwerk geen organisatorische activiteit is.** Antwoord is dat dit verkennende gesprekken zijn, gericht op het opbouwen van relaties en onderzoeken van mogelijkheden tot toekomstige samenwerking. Zo is er door een delegatie van het bestuur al een keer verkennend gesproken met de Vogelbescherming. Zodra daar iets concreets over te melden valt, zal dit worden teruggekoppeld naar de leden.

• Vraag wordt gesteld of we met het geld van het DSF niet een hogere rente kunnen behalen. Antwoord is dat we in het verleden al hebben besloten zoveel als mogelijk gebruik te maken van “groene” banken en dus niet per definitie bij banken met het hoogste rendement.

• Rente en kosten van het DSF worden rechtstreeks toegevoegd aan het Sluifertfonds, niet op de reguliere begroting.

• Het jaarplan en de begroting worden vervolgens door de leden goedgekeurd.

7. Bestuurssamenstelling en verkiezing

• Niek Wieringa neemt afscheid als penningmeester en bestuurslid en wordt bedankt voor zijn gedegen inzet in de afgelopen vijf jaren.

• Heleen Boelens wordt voorgesteld als de nieuwe penningmeester

• Doortje van Dijk wordt herkozen als bestuurslid Communicatie

• Piet Spoorenberg neemt afscheid van zijn rol als voorzitter en wordt voorgesteld als bestuurslid voor Onderzoek en Bescherming. **De vacature voor deze functie staat al een reeks van jaren open en staat los van het project “Wat hebben de vogels eraan” en derhalve wordt het commentaar van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard.**

• Andreas Grunwald wordt voorgesteld als de nieuwe voorzitter De vergadering gaat akkoord met alle bovenstaande mutaties Na de verkiezing, heet Piet Andreas welkom als de nieuwe voorzitter en neemt Andreas de voorzittershamer over van Piet en wordt Piet nog even flink in het zonnetje gezet voor zijn tomeloze inzet als voorzitter de afgelopen 11 jaar. 8. Dineke Sluiferters Vogelfonds

• De vergadering gaat akkoord met de verantwoording door bestuur afgelegd over alle genomen goed- en afkeuringen van ingediende DSF projecten in het afgelopen jaar. 9. Samenstelling DSF Adviescommissie en verkiezing

• Rob Molenbeek wordt herkozen.

• Arda van der Lee wordt herkozen.

• Ton ten Velthuis en Rien Rense (niet aanwezig in de vergadering) worden bedankt voor hun inzet in de afgelopen jaren.

10. Wijziging Huishoudelijk Reglement in verband met aanpassingen bestedingsplan DSF

• De voorgestelde aanpassingen aan het Huishoudelijk Reglement staan volledig los van het project “Wat hebben de vogels eraan. De voorgestelde aanpassingen zijn het resultaat van de evaluatie uitgevoerd door het bestuur en de adviescommissie. Derhalve wordt het commentaar van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard.

- Voorts worden twee wijzigingen voorgesteld: - Op artikel 11, punt 5: Projecten die al lopen op het moment van goedkeuring kunnen wèl vergoeding krijgen, maar dan alleen voor kosten die op moment van goedkeuring nog niet zijn gemaakt. Het bestuur denkt nog na over de exacte formulering in de geest van de toezegging. - Op artikel 11, punt 18: Evaluatie wordt gedaan na uiterlijk vier jaar, en kan dus eventueel ook eerder dan 2028
- Met in achtneming van twee bovenstaande wijzigingen gaat de vergadering akkoord met de aanpassing van het Huishoudelijke Reglement.

11. Rondvraag

- De kosten van De Korhaan beslaan een groot deel van de inkomsten van de VWG. Kunnen we niet overgaan naar een digitale Korhaan? Of kunnen we leden de keus geven en leden die toch een papieren versie willen hebben, daarvoor wat extra laten betalen? Antwoord: Binnenkort zal aan leden de vraag worden voorgelegd of ze papier of digitaal willen ontvangen. Extra betalen voor leden die een papieren versie willen, ligt moeilijk vanwege complexere administratieve overhead en bijbehorende kosten. Het bestuur zal zich nog buigen over deze kosten en zo nodig met een voorstel komen.
- Verenigingsavonden en excursies zijn regelmatig snel volgeboekt. Is daar niet iets aan te doen? Antwoord: Voor excursies is al een oproep gedaan aan leden om zelf laagdrempelige excursies te organiseren. Dit heeft al geleid tot een hoger aanbod aan excursies. De beperkte ruimte in de Infoschuur voor ledenbijeenkomsten heeft de aandacht en staat op de agenda van het bestuur. Voor de ledenvergadering van vandaag had het bestuur al een ruimere zaal achter de hand gehouden waar naartoe we hadden kunnen uitwijken. Dat is voor vandaag nu niet nodig gebleken.

Sluiting: De voorzitter bedankt de aanwezige leden voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit daarmee de vergadering’

2) Commentaar op bovenstaand verslag in samenhang met de uitnodiging

Allereerst is duidelijk dat het verslag geen enkel houvast geeft over wat er nu precies naar voren is gebracht door de aanwezige leden en hoe het bestuur hierop reageerde.

Ten tweede is onbegrijpelijk dat er in het verslag met geen woord is geschreven over wat er door dhr. Wobbe Kijlstra in zijn inleiding over de tot dan toe ontwikkelde ideeën van de (tijdelijke) adviescommissie naar voren is gebracht onder de titel *Wat is er nodig om het leefgebied van de vogels te verbeteren*. Geen woord is te vinden over de verkramping van

Wobbe Kijlstra namens de (tijdelijke) adviescommissie met als leden hijzelf, Wouter Rohde en mw. Marjolijn Quené) over mijn oppositie tegenover zijn voordracht.

Dit klemte te meer, nu in het verslag over het deel voor de pauze evenmin iets is terug te vinden over de legitieme redenering van oud-advocaat mr. Evert Constandse om de door hem op **13 maart 2024** ingezonden brief ten behoeve van de ALV te bespreken. Het bestuur bij monde van P. Spoorenberg weigerde hoe dan ook de leden te informeren op de ALV over de inhoud van de brief van E. Constandse. Ook heer Spoorenberg verkrampte en bevroor bij het aanhoren van hetgeen dhr. Constandse naar voren trachtte te brengen. Het optreden van de voorzitter is ook beschreven op pagina 38 van mijn ingezonden stuk van 16 maart 2025 voor de ALV van 20 maart 2025 *Hoe kan de VWG bijdragen aan de versterking van het leefmilieu van vogels?*:

*<<1.In de Korhaan nr. 4 van 2023, is door Wobbe Kijlstra voor het eerst melding gemaakt van het instellen van de (tijdelijke?) Adviesgroep verbetering leefgebied vogels in het Gooi. Omdat de verschillende publicaties sedertdien geen duidelijkheid gaven is op **13 maart 2024** door EC aan de ALV een Ingezonden Brief gezonden met een logische en onderbouwde beschrijving van de opzet van een dergelijk project. **Tegen de vergaderregels in heeft het bestuur tijdens de ALV geen enkele aandacht of reactie gegeven op deze brief.***

[Commentaar Jelle Harder: in de notulen van die vergadering van 21 maart 2024 staat dat de inbreng van Evert tot driemaal toe werd afgedaan als 'niet ontvankelijk' en dus niet besproken is.]

[Commentaar PB: de voorzitter P. Spoorenberg van de VWG, tevens q.q. voorzitter van de ALV verstijfde zichtbaar in zijn lichaamshouding en was niet in staat zijn afkeer van de dhr. Constandse onder controle te houden in zijn in staccato telkenmale herhaalde antwoord aan mr. E. Constandse 'zijn schrijven niet te beantwoorden'].>>

Ten derde is de wijze waarop het verslag van de ALV van 21 maart 2024 de inbreng van mr. Constandse afdoet in strijd met artikel 1 van de Grondwet en met artikel 1 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie: **de menselijke waardigheid.**

Zo is onbegrijpelijk en logisch niet consistent **de redenering in het verslag onder punt 6 :**

*<<“• De adviesgroep verbetering leefomgeving gaat in 2024 verder met zijn verkenningsactiviteiten. **De opstart van deze adviesgroep was al in 2023 door de ledenvergadering akkoord bevonden en derhalve is het betreffende commentaar van dhr. Constandse niet ontvankelijk verklaard.** Bovendien wordt door de adviesgroep een verkenning uitgevoerd en **geen organisatiestructuur** voorgesteld voor de toekomstige*

uitvoering. Daar worden de leden te zijner tijd bij betrokken.>>

Het “opstarten van een (tijdelijke, pb) adviesgroep in 2023” heeft niets te maken met een deugdelijke gemotiveerde afwijzingsgrond over de ontvankelijkheid van welke ingezonden brief van wie dan ook.

Bovendien vervolgt het verslag -direct na deze ontorechte niet-ontvankelijkheidsverklaring met een onder ditzelfde punt 6 opgenomen vraag waarin ook de organisatiestructuur aan de orde is gesteld, welke vraag kennelijk wel door de beugel kon en niet terzijde is geschoven als “niet-ontvankelijk”. Bovendien is “niet-ontvankelijkverklaring” een vorm van willekeur als dit berust op kennelijk voor het bestuur onwelgevallige inhoudelijke gronden. Zo worden leden monddood verklaard. Zie de volgende passage onder punt 6 van het verslag:

<< • **Vraag wordt gesteld of het opbouwen van een extern gericht netwerk geen organisatorische activiteit is.** Antwoord is dat dit verkennende gesprekken zijn, gericht op het opbouwen van relaties en onderzoeken van mogelijkheden tot toekomstige samenwerking. Zo is er door een delegatie van het bestuur al een keer verkennend gesproken met de Vogelbescherming. Zodra daar iets concreets over te melden valt, zal dit worden teruggekoppeld naar de leden.>>

Los van het feit dat niet vermeld wordt van wie deze vraag afkomstig was, is duidelijk dat ook die vraag **op dezelfde wijze als bij de niet-ontvankelijkheidsverklaring van de brief van 13 maart 2024** eveneens niet ontvankelijk had moeten worden verklaard, nu die vraag op de ALV van 21 maart 2024 van een anoniemus in het verlengde lag van de brief van E. Constandse van 13 maart 2024, die hieronder is opgenomen:

<< E.J.W. Constandse

Kolhornseweg 32

1214 NB Hilversum

Hilversum, 13 maart 2024

Betreft: Agendapunt 2 ALV dd 21 maart 2024.

Geachte leden van de VWG,

Op de Vergadering van 21 maart legt het bestuur rekening en verantwoording af aan de Leden over het gevoerde beleid in het afgelopen jaar. Ook worden dan plannen voor de toekomst uiteengezet. In de vergaderstukken en in de laatste twee edities van de Korhaan worden plannen en ideeën beschreven over de opzet van een project om het leefgebied van de vogels, met name in het Gooi, beter te beschermen. Iedereen weet dat dat bedreigd wordt en zelfs in gevaar is. Daarmee is het een belangrijk aandachtsgebied voor de VWG.

Deze tijd vraagt om dergelijke ideeën en plannen, maar ze bestrijken een heel breed gebied waar vele kanten aan zitten. Om een dergelijk project succesvol te laten verlopen, is een systematische aanpak nodig. De verschillende publicaties geven nog geen duidelijk beeld van het project als geheel, en van de opzet. Daarom wordt met dit commentaar gepoogd een logische beschrijving te geven van de te nemen stappen voor opzet en aanpak van dit project, en hoe je daar de beste organisatiestructuur voor krijgt.

Om zo'n project goed te laten verlopen moet een aantal stappen gezet worden.

1. DE DOELSTELLING. WAT wil men bereiken. De doelstelling moet duidelijk geformuleerd zijn. Kort gezegd is die als volgt: " Het beschermen en verbeteren van het leefgebied c.q. de leefomgeving van de vogels in het Gooi".

2. DE OMGEVINGSFACTOREN. Om te kunnen beoordelen of die doelstelling haalbaar is, moet je de omgevingsfactoren kennen. Je moet dus beschikken over een INVENTARISATIE van de gevaren, bedreigingen en huidige tekortkomingen – en de oorzaken daarvan - die zich nu in dit leefgebied voordoen. Het lijkt het meest voor de hand te liggen om Jan Mooij en Dirk Prop, als coördinatoren van de Subgroep Onderzoek en Bescherming, te vragen om zo'n inventarisatie te maken. Het zijn immers de werkgroepen van deze Subgroep, die over de vereiste kennis beschikken van de verschillende soorten in hun verschillende leefgebieden, zoals bos, heide, plasdras etc. in het Gooi.

3. WERKWIJZE. Welke maatregelen ga je treffen om de doelstelling te bereiken. Op grond van de inventarisatie kan bepaald worden welke maatregelen er gewenst of nodig zijn om de leefomgeving te verbeteren, en daarmee de soorten beter te beschermen. Deze maatregelen moeten duidelijk worden vastgelegd.

4. TAKEN. Welke taken moeten vervuld worden om die maatregelen uit te voeren, en welke VWG-ers beschikken over de daarvoor vereiste kennis. Ook dit moet worden vastgelegd om te weten "Wie doet wat" .

5. ORGANISATIE-STRUCTUUR. De gedefinieerde taken worden vervolgens in de meest effectieve organisatiestructuur vastgelegd.

Zo ver zijn we nog lang niet. Uit het bovenstaande moge blijken dat eerst de volgende stappen gezet moeten zijn. Kort samengevat:

1. De Doelstelling; deze moet volstrekt duidelijk zijn.

2. De Inventarisatie; hieruit moet blijken waar de problemen liggen.

3. De te nemen maatregelen; die aangeven wat gedaan zou moeten worden.

4. Beschrijving van de taken die nodig zijn om die maatregelen uit te voeren; welke kennis is daar voor nodig; en bij welk VWG-lid is die kennis aanwezig.

Pas als de stappen 1 t/m 4 zijn gezet kan de Organisatiestructuur worden bepaald en ingevuld.

Dit verhaal is bedoeld om duidelijk te maken dat in dit stadium alle aandacht gegeven wordt aan de inventarisatie, uit te voeren door de Subgroep Onderzoek en Bescherming. En als die gereed is pas de volgende stappen te zetten.

Conclusie: Pas na de stappen 1 t/m 4 heeft kan bepaald worden wat de meest geschikte organisatiestructuur is. De benoeming van een bestuurslid, het instellen van een Adviescommissie en een aanpassing van het Huishoudelijk Reglement, komen daarom nu te vroeg.

HET ADVIES is dan ook om deze voorstellen in te trekken. Laat de nieuwe voorzitter het project op gang brengen conform de hierboven aangegeven stappen, en laat hem de organisatiestructuur opzetten zodra duidelijk is waaraan die moet voldoen. De, na de pauze geplande, gedachtewisseling zal dan ook een veel opener karakter krijgen.

Terzijde: Een voorstel tot wijziging HHR zou trouwens zou artikelsgewijs toegelicht moeten worden tijdens een voorlichtingsavond, voordat dit als voorstel aan de ALV wordt voorgesteld. Uit het bovenstaande moge blijken dat daarvoor nog tijd genoeg is.

Met alle respect en waardering voor het werk dat een aantal (oud)bestuursleden voor de VWG gedaan hebben, moet toch het volgende worden opgemerkt. Het is geen verstandige praktijk dat een vertrekkende voorzitter in een bestuur gaat zitten met zijn opvolger, en dat (oud)bestuursleden in een Adviescommissie zitten.

Ik hoop met dit commentaar een duidelijke leidraad te hebben gegeven voor de opzet van dit project.

Evert Constandse >>

NB. Op 18 maart 2025 heeft dhr. Constandse vanwege persoonlijke omstandigheden zich bij de secretaris van de VWG het Gooi e.o. afgemeld voor de ALV van 20 maart 2025. Hij is daarin tevens ingegaan op de onjuistheid van de notulen van de ALV van 21 maart 2024:

<< **Van:** Evert Constandse <evertconstandse@live.nl>

Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 11:11

Aan: vogelclub secretaris vogelclub secretaris <secretaris@vwggooi.nl>

CC: jelle harder <jelleharder@hetnet.nl>; hanneke sevink <hannekesevink@freeler.nl>; pieterb.bogaers@gmail.com <pieterb.bogaers@gmail.com>

Onderwerp:

Mijnheer de secretaris, beste Ruud,

Tot mijn spijt moet ik afzeggen voor de ALV van donderdag ivm prive-omstandigheden.

Daarom wil ik mijn commentaar op de concept-notulen hierbij schriftelijk aan je overbrengen. Zie daarvoor de bijlage. Het is zeker niet mijn gewoonte om op kleine tekstuele punten te wijzen, maar in dit geval is er sprake van iets principieels. Er wordt in de concept/notulen iets opgenomen dat niet is besproken of toegelicht. Ik ga er van uit dat dit in de notulen gecorrigeerd wordt.

Ander onderwerp. In ander verband is al geweest op de samenstelling van een aantal commissies.

Ik heb begrepen dat Ton ten Veldhuis vorig jaar wegens ziekte zijn functie in de KasCie heeft moeten opzeggen. In het jaarverslag staat hij nog steeds genoemd als lid van de KasCie.

Verder is geweest op het feit dat Wobbe Kijlstra en Wouter Rohde onverenigbare functies hebben als lid van de AdviesCie, en als lid van het DSFonds, cq het Bestuur.

Als secretaris ben je het juridisch geweten van de VWG, en dien je onafhankelijk te zijn om dit soort zaken te voorkomen.

Ik wens je wijsheid.

groet,

Evert >>

Daarbij is de volgende beschouwing van E. Constandse het verslag van de ALV van 21 maart 2024 opgenomen:

<< Het heeft de nodige moeite gekost om het Bestuur te overtuigen dat “Ingekomen stukken” en Rondvraag” standaard op de Agenda van een ALV horen te staan.

De eerste ingezonden brief [van 13 maart 2024, pb] was voor de ALV van 21 maart 2024. Aanleiding daartoe waren de gepubliceerde plannen en ideeën over de opzet van een project om het leefgebied beter te beschermen. Die publicaties gaven (nog) geen duidelijk beeld van het project en de opzet. Daarom is in de brief geprobeerd een logische beschrijving te geven van de te nemen stappen voor opzet en aanpak van het project, en hoe je daar de beste organisatiestructuur voor krijgt.

Hoe is deze ingezonden brief behandeld?

Als schrijver van deze ingezonden brief was ik natuurlijk zeer gespitst op de antwoorden van het bestuur, en dit heb ik geconstateerd.

Deze brief is alleen genoemd bij punt 2 Ingekomen Stukken , waarbij werd verwezen naar de agendapunten waar die brief opsloeg. Tijdens de vergadering heeft de voorzitter geen samenvatting van de brief gegeven zoals in de notulen wordt gesteld. Het lijkt bovendien

of de brief niet serieus is gelezen, want de brief geeft een stappenplan voor de opzet en aanpak van het project. Niet de drie punten zoals in de notulen verwoord.

ECHTER: De brief is tijdens de ALV verder op geen enkele manier ter sprake gebracht.

MAAR in de NOTULEN van de ALV van 21 maart wordt wel gerefereerd aan de brief onder de agendapunten: Jaarplan en Begroting, eerste punt; Bestuursamenstelling, vierde punt; Wijziging HHR, eerste punt. Zoals al gesteld is daar niets over gezegd.

CONCLUSIE: De notulen geven dus een onjuist weergave van wat er besproken is, en dat is een ernstige zaak. De notulen moeten een juiste weergave geven van hetgeen tijdens de ALV is besproken, en de leden moeten er vanuit kunnen gaan dat de notulist dat naar eer en geweten doet.

Toch hieronder nog een toelichting op de tekst van de concept-notulen.

In de notulen wordt onder 6 punt 1 gesteld:

“ De opstart van de Adviesgroep was in 2023 door de ALV akkoord verklaard” , en DERHALVE is het betreffende commentaar van EC niet ontvankelijk verklaard. Als verklaring wordt toegevoegd dat de adviesgroep “een verkenning uitvoert, en geen organisatiestructuur voorstelt.”

OPMERKINGEN:

-In de notulen van de ALV van 2023 is deze akkoordverklaring [door de ALV, pb] niet te vinden.

-Er wordt gesteld dat het commentaar van EC niet-ontvankelijk is. Hierbij wordt niet uitgelegd wat dat betekent. Juridisch is de betekenis van “ niet-ontvankelijkheid” volstrekt anders.

Zoals al aangegeven wordt in de brief alleen geprobeerd een logische beschrijving te geven van de te nemen stappen voor opzet en aanpak van het project, en hoe je, op grond daarvan, daar de beste organisatiestructuur voor krijgt. Het is dus een advies voor de opzet e.d. en waarom zou dat niet-ontvankelijk zijn?

In de notulen wordt onder 7 punt 4 gesteld: De heer P. Spoorenberg wordt voorgesteld als bestuurslid Onderzoek en Bescherming.

OPMERKING:

-In de brief wordt opgemerkt dat het geen verstandige praktijk is dat een vertrekkende voorzitter in een bestuur gaat zitten met zijn opvolger (en dat oud-bestuurders in een AdviesCie gaan zitten). Zonder uitleg wordt ook deze opmerking als niet-ontvankelijk verklaard.

In de notulen onder 10 punt 1 staat: “ Het aanpassen van het HHR is het resultaat van een evaluatie van het bestuur en de AdviesCie (welke?), en staat los van het project” . DERHALVE wordt het commentaar in de brief als niet-ontvankelijk verklaard.

OPMERKINGEN:

-Enige toelichting ontbreekt, en er is geen voorlichtingsavond over geweest.

-Door de berichten van de AdviesCie is bij vele leden het beeld ontstaan dat deze wijziging wel degelijk met het project te maken heeft. Gesteld is immers dat het geld van het DSFonds ligt te verstoffen, en dat er nieuwe bestedingen voor gevonden moeten worden.

Waarom zou een lid geen opmerkingen mogen maken als hij de indruk heeft dat de wijziging prematuur is. Wat voor verband toont dat DERHALVE aan met de niet-ontvankelijkheid.

Wat de overwegingen ook geweest mogen zijn, het is absoluut ongewenst dat in notulen verslag wordt gedaan van opmerkingen die niet zijn gemaakt. Dat is niet goed voor het vertrouwen dat het bestuur zo graag zou zien. Vergeet niet: Vertrouwen kun je verdienen, je kunt het beschamen, maar je kun het niet opleggen. >>

Onderstrepingen en vet gedrukt, pb.

PS. de toezegging van de oud-voorzitter en de nieuwe voorzitter om contact met P. Bogaers op te nemen over zijn ervaringen met het openbaar bestuur in de regio over natuur en landschap is ten onrechte niet opgenomen in het verslag.

3. Conclusie

Het verslag is geen correcte en inhoudelijk juiste weergave van hetgeen ter vergadering aan de orde is gesteld, maar een vorm van willekeur en van persoonlijke gevoelens van antipathie tegen leden van de VWG die zich niet kunnen verenigen met vooringenomen en onbetwistbaar geachte standpunten van de machthebbende personen in de VWG. Zo kan de opstelling van het bestuur en zijn aftredend voorzitter P. Spoorenberg richting dhr. Constandse op 20 maart 2024 alleen worden begrepen als een doodoener: *een onbegrepen machtswoord*. Dit heeft ten onrechte doorgewerkt in het verslag.

En duidelijk is **ook op 20 maart 2025**, dat nog immer niet wordt voldaan aan de logische volgorde van te stellen vragen en adviezen door de tijdelijke Adviescommissie van E. Constandse, zoals in zijn nette en inhoudelijk goede brief van 13 maart 2024 onder woorden is gebracht.

Bussum, 19 maart 2025

Mr. drs. P. B. Ph. M. Bogaers

oud-advocaat bestuursrecht

Verzocht wordt ook deze bijdrage als volledig overgenomen en ingelast te beschouwen bij het verslag van de komende ALV