

Reactie Bestuur of de brief van dhr. Evert Constandse betreffende de notulen ALV 2024

Allereerst betreurt het bestuur dat de brief van dhr. Constandse dermate laat is binnengekomen dat er onvoldoende tijd is voor leden om kennis te nemen van de inhoud.

Eerst een algemene opmerking vooraf ten aanzien van de inhoud van de brief van dhr. Constandse: Nergens in de brief staan concrete voorstellen over hoe het verslag zou moeten worden aangepast.

Dan enkele punten meer specifiek op de inhoud van de brief:

1. Tekst dhr. Constandse: *“Tijdens de vergadering heeft de voorzitter geen samenvatting van de brief gegeven zoals in de notulen wordt gesteld”*
Reactie:
Er wordt nergens in de notulen gesteld dat de voorzitter een samenvatting geeft. Wat bij agendapunt 2 wél wordt gezegd, refererend aan de eindconclusies en advies van de ingezonden brief, zijn de drie punten die vervolgens zijn behandeld onder agendapunten 6, 7 en 10.
2. Tekst dhr. Constandse: *“MAAR in de NOTULEN van de ALV van 21 maart wordt wel gerefereerd aan de brief onder de agendapunten: Jaarplan en Begroting, eerste punt; Bestuursamenstelling, vierde punt; Wijziging HHR, eerste punt. Zoals al gesteld is daar niets over gezegd.”*
Reactie:
Het is onduidelijk wat hier wordt bedoeld: Er is wél degelijk wat over gezegd en genotuleerd: namelijk dat de AdviesCie al in 2023 was goedgekeurd (in het jaarplan), dat de bestuursfunctie al vele jaren vacant stond en dus niet nieuw is en dat de aanpassingen van het HR volstrekt los staan van de AdviesCie
3. Tekst dhr. Constandse: *“De opstart van de Adviesgroep was in 2023 door de ALV akkoord verklaard”, en DERHALVE is het betreffende commentaar van EC niet ontvankelijk verklaard. Als verklaring wordt toegevoegd dat de adviesgroep een verkenning uitvoert, en geen organisatie-structuur voorstelt. OPMERKINGEN: In de notulen van de ALV van 2023 is deze akkoordverklaring niet te vinden.*
Reactie:
In het Jaarplan 2023 staat letterlijk: "Daarnaast willen we in 2023 een adviesgroep vragen om te verkennen, hoe we deze financiële middelen in kunnen zetten voor onze doelstellingen." En in de notulen van de ALV 2023 staat dat dit Jaarplan door alle leden is goedgekeurd.
4. Tekst dhr. Constandse: *"In de brief wordt opgemerkt dat het geen verstandige praktijk is dat een vertrekkende voorzitter in een bestuur gaat zitten met zijn opvolger (en dat oud-bestuurders in een AdviesCie gaan zitten). Zonder uitleg wordt ook deze opmerking als niet-ontvankelijk verklaard."*
Reactie:
Er staat wel een uitleg in de notulen: De uitleg die is gegeven en is genotuleerd, is dat de betreffende bestuursfunctie los staat van AdviesCie en dat de functie al vele jaren vacant staat.

5. Tekst dhr. Constandse: "In de notulen onder 10 punt 1 staat: " Het aanpassen van het HHR is het resultaat van een evaluatie van het bestuur en de AdviesCie (welke?), en staat los van het project" . DERHALVE wordt het commentaar in de brief als niet-ontvankelijk verklaard. OPMERKINGEN: Enige toelichting ontbreekt, en er is geen voorlichtingsavond over geweest"

Reactie:

Die toelichting is er wel degelijk geweest en is genotuleerd door te stellen dat de aanpassingen volledig los staan van het project "wat hebben de vogels eraan".

=> Het enige wat wellicht voor verwarring zorgt is de tekst in de notulen: *De voorgestelde aanpassingen zijn het resultaat van de evaluatie uitgevoerd door het bestuur en de adviescommissie*. Wat daar beter had kunnen staan is de "DSF commissie" dit om verwarring met de AdviesCIE te voorkomen. Binnen de vergadering was dat op dat moment iedereen wel duidelijk (de vergadering heeft de aanpassingen immers goedgekeurd).

Conclusie: Het bestuur ziet naar aanleiding van de brief van dhr. Constandse geen reden om de notulen aan te passen.