

Verslag vergadering van de Algemene Ledenvergadering van de Vogelwerkgroep Het Gooi e.o.  
19 maart 2026 (20:00 – 22:00) in de Infoschuur 't Gooi



**Deelnemende bestuursleden:** Andreas Grunwald, Piet Spoorenberg, Heleen Boelens, Wouter Rohde, Ruud Willemstein

**Deelnemende leden:** 52 (inclusief bestuur) volgens presentielijst

**Afmeldingen:** 4

---

*NB: Titels in onderstaand verslag volgen de volgorde en nummering van de eerder vastgestelde agenda [Ref.00].*

*NB: Referenties tussen haken [Ref.xx] verwijzen naar gerelateerde stukken (opgenomen in "Alle vergaderstukken PDF").*

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, met een speciaal welkom voor de aanwezige ereleden en nieuwe leden.

**1. Vaststellen verslag Algemene Ledenvergadering van 2025 [Ref.01]**

- Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen; het verslag 2025 wordt vastgesteld.
- Naar aanleiding van het verslag stelt de heer Harder dat het bestuur geen reactie heeft gegeven op de inspraak tijdens de vorige ALV, terwijl het daartoe wettelijk verplicht is. De voorzitter geeft aan dat voorafgaand aan en ook na de ALV uitvoerig en meerdere keren op de ingebrachte punten is gereageerd in persoonlijke gesprekken met de insprekers en dat daarmee aan deze verplichting is voldaan. Vanuit de zaal wordt bovendien opgemerkt dat uit het verslag blijkt dat er wel degelijk inhoudelijk is gereageerd.
- De heer Harder stelt daarnaast dat er onder de leden geen draagvlak is voor een groot plan en vraagt waarom het bestuur dit proces niet heeft gestopt. Op voorstel uit de zaal wordt deze discussie verplaatst naar agendapunt 9.

**2. Ingekomen stukken:**

Er zijn geen ingekomen stukken.

De voorzitter meldt wel dat een lid, dat niet aanwezig kon zijn, per e-mail zijn waardering en dank heeft uitgesproken voor de inzet van het bestuur in het afgelopen jaar.

**3. Vaststellen jaarverslag 2025 [Ref.02]**

Er zijn enkele opmerkingen en vragen:

- De samenwerking met andere organisaties is breder dan in het verslag wordt genoemd. Het bestuur geeft aan dat het jaarverslag hierin niet volledig is, maar dat de bredere samenwerking wel onderdeel is van het werkplan.
- Een lid vraagt waarom professionele ondersteuning wordt gezocht bij het opstellen van de enquête vrijwilligersbeleid, terwijl er mogelijk expertise binnen de vereniging aanwezig is. Het bestuur licht toe dat "professioneel" niet per se betekent dat er kosten aan verbonden zijn; het kan ook gaan om expertise van leden. Eventuele betaalde opdrachten zouden bovendien door de leden moeten worden goedgekeurd, maar hiervoor is in het huidige jaarplan en begroting niets opgenomen.
- Er wordt gevraagd naar de stand van zaken rond het verjagen van ganzen in de Eempolder, omdat de indruk bestaat dat er geen verbetering is. Het bestuur geeft aan dat de VWG de situatie volgt en adviseert, maar dat de provincie uiteindelijk beslist.
- Een lid benadrukt dat de bijdrage van VWG-leden aan de ontwikkeling van de natuur-inclusieve golfbaan Naarderbos als een succes kan worden beschouwd. Dit is grotendeels te danken aan Initiatiefnemer Carel de Vink die daarvoor alle lof verdient. Het bestuur onderschrijft dit en heeft dhr. de Vink hiervoor ook bedankt. In De Korhaan staat over deze inbreng ook een artikel.

Vervolgens wordt het Jaarverslag 2025 vastgesteld.

**4. Vaststellen resultatenrekening 2025 [Ref.03]**

- Er wordt gevraagd waarom de bestuurskosten voor attenties relatief hoog zijn, terwijl het beleid is terughoudend te zijn met het geven van attenties. Het bestuur licht toe dat er wel degelijk een attentiebeleid bestaat voor leden die zich uitzonderlijk verdienstelijk hebben gemaakt. Het hogere bedrag betreft een eenmalige aanschaf van 11 litho's, zoals in de jaarrekening is toegelicht. Deze litho's kunnen in de komende jaren worden uitgereikt. Hiermee worden de kosten weer ingelopen. Tijdens de vorige ALV zijn reeds twee litho's uitgereikt.

Er zijn geen verdere vragen en daarmee wordt de resultatenrekening vastgesteld.

**5. Verslag kascontrolecommissie en decharge bestuur [Ref.04 en 05]**

- De kascontrolecommissie heeft het jaar 2025 gecontroleerd en concludeert dat de penningmeester de administratie goed op orde heeft. De financiële positie van de vereniging wordt als zeer gezond beoordeeld.
- Het gebruik van Conscribo wordt als een duidelijke verbetering ervaren.

- Er wordt opgemerkt dat twee werkgroepen nog een eigen boekhouding voeren, wat leidt tot extra bankkosten. Vooralsnog zijn er om praktische redenen geen plannen om dit te wijzigen.

De commissie stelt voor het bestuur decharge te verlenen over het boekjaar 2025.

De vergadering stemt hiermee in.

## 6. Samenstelling Kascontrolecommissie (kcc) en verkiezing

Arie Vlasblom is aftredend en niet herkiesbaar en wordt bedankt voor zijn inzet in de afgelopen drie jaar.

Michaël Gründeman is in 2025 tussentijds afgetreden als kascommissielid vanwege zijn rol als onze nieuwe boekhouder.

Nancy Koster en Ellis Boomgaard worden voorgesteld als nieuwe kascommissieleden.

De vergadering stemt in met beide kandidaten.

## 7. Vaststellen jaarplan 2026 [Ref.06]

- Een lid merkt op dat de aandacht voor opvolging en continuïteit van werkgroepcoördinatoren te beperkt is geformuleerd. Er zou breder gekeken moeten worden naar uitgangspunten, werkwijze en beleid van de werkgroepen. Zodat je als coördinator weet wat je moet coördineren. De voorzitter geeft aan dat dit punt wordt onderkend en dat het bestuur hiermee bezig is. In het najaar wordt een bijeenkomst georganiseerd waarin samen met de werkgroepen dit verder zal worden uitgewerkt.

Vervolgens wordt het Jaarplan 2026 vastgesteld

## 8. Vaststellen begroting 2026 [Ref.07]

- Een lid merkt op dat een groot deel van de lidmaatschapsinkomsten opgaat aan de kosten van De Korhaan en stelt voor om leden die de papieren versie ontvangen een hogere contributie te laten betalen. De voorzitter geeft aan dat het bestuur dit zal onderzoeken en met een voorstel zal komen

De begroting 2026 wordt, los van de onderstaande discussie over het DSF-kapitaal, vastgesteld.

### Voorstel Beheer DSF-kapitaal [Ref.08].

- Een lid is verbaasd dat er met dit voorstel wordt afgeweken van wat vorig jaar is afgesproken, namelijk dat we het fonds juist meer zouden moeten gebruiken voor het verbeteren van de leefomgeving. En dat door het vastzetten van een deel van het kapitaal je financiële argumenten zwaarder gaat laten wegen dan het belang van vogels.
- In de discussie wordt aangegeven dat slechts een deel van het kapitaal wordt vastgezet en dat er altijd voldoende middelen beschikbaar blijven voor projecten. Ook wordt opgemerkt dat middelen in principe tussentijds vrijgemaakt kunnen worden, zij het met kosten.
- De voorzitter licht toe dat het voorstel is bedoeld om een balans te vinden tussen rendement en bestedingsruimte, mede naar aanleiding van verzoeken van leden.
- Er wordt tevens gesproken over de looptijd. Eén lid wil een zo lang mogelijke looptijd, maar de meerderheid vindt kortere en gespreide looptijden van maximaal 3 jaar wenselijker.

Het voorstel wordt in stemming gebracht, met de aantekening dat de looptijd van 5 jaar (als genoemd in het voorstel) wordt herzien naar gestaffelde looptijden van maximaal 3 jaar. De precieze invulling wordt overgelaten aan de penningmeester.

Dit aangepaste voorstel wordt met 4 stemmen tegen aangenomen.

## 9. Werkwijze voor toekomstige ALVs

### Inspraak door dhr. Harder [Ref.17]<sup>1</sup>.

- De heer Harder stelt dat de door het bestuur gevolgde procedure rond het 5-jarenplan en het beleid omtrent DSF-beleid niet transparant en niet rechtmatig is verlopen en dat de leden er niet bij zijn betrokken.
- De voorzitter geeft aan dat het bestuur zich totaal niet herkent in deze kritiek, dat het proces in alle openheid is gevoerd en herhaalt dat het plan vorig jaar op de ledenvergadering door de leden is goedgekeurd. Ook stelt de voorzitter dat alle punten die dhr. Harder opbrengt het afgelopen jaar herhaaldelijk met hem en een paar andere critici in diverse persoonlijke gesprekken zijn besproken.
- Uit de discussie blijkt dat er tijdens de ALV geen draagvlak is voor de ingebrachte kritiek, waarna het onderwerp wordt afgesloten.
- De voorzitter benadrukt dat de (niet-besluitvormende) bijeenkomst van 8 april bedoeld is voor toelichting, vragen, meedenken en verdere aanvulling van het werkplan en DSF beleid. Hierbij wordt alleen nog vooruitgekeken en de slepende discussie wordt als afgesloten beschouwd.

Vervolgens wordt het voorstel voor een aangepaste **Werkwijze voor ALVs** [Ref.09], besproken. Deze werkwijze, gericht op betere besluitvorming bij complexe onderwerpen, wordt unaniem aangenomen

<sup>1</sup> Deze tekst is na afloop aangeleverd en was niet vooraf gedeeld.

## 10. Bestuursamenstelling en verkiezing

De volgende bestuursleden zijn aftredend en herkiesbaar en worden herkozen:

- Voorzitter: Andreas Grunwald.
- Penningmeester: Heleen Boelens.
- Onderzoek en bescherming: Piet Spoorenberg.

## 11. Dineke Sluijters Vogelfonds

- **DSF-project 59:** Aanschaf drone en telescoophengel (Roofvogelwerkgroep) [Ref.10, 11, 12 en 13]

De vergadering stemt in met het voorstel.

Er wordt een opmerking gemaakt over inconsistentie rond eigendom van de drone; de voorzitter zegt toe dit op te helderen.

- **DSF-project 60:** Bijdrage in kosten 7e Jaarlijkse Landelijke IJsvogeldag. [Ref.14, 15 en 16]

De vergadering stemt in met de verantwoording van het bestuur.

## 12. Samenstelling DSF Adviescommissie en verkiezing

Rob Molenbeek is aftredend en niet herkiesbaar. Rob wordt bedankt voor zijn inzet in de afgelopen jaren.

Frank Zoon wordt voorgesteld als opvolger. De vergadering stemt hiermee in.



Voorafgaand aan de rondvraag spreekt de voorzitter dank uit aan Gabe Langhout voor zijn langdurige inzet voor de invoering van het computerprogramma Conscribo waarin de boekhouding en ledenadministratie is opgenomen en enorm is verbeterd. Als blijk van waardering ontvangt hij een ingelijste Japanse houtsnede van een Korhaan van Erik van Ommen.

Ook wordt dank uitgesproken aan Joke van Velzen en alle vrijwilligers van de catering voor hun inzet.

## 13. Rondvraag:

- Feiko vraagt of een pool van leden kan worden gevormd die lezingen kunnen verzorgen. De voorzitter geeft aan dat dit wordt meegenomen in de verdere ontwikkeling van het lezingenprogramma.
- Verder worden enkele mededelingen gedaan over aankomende bijeenkomsten

## Sluiting:

De voorzitter bedankt de aanwezige leden voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.